

**PATRIMONIO Y CIUDADANÍA
MOVIMIENTOS CIUDADANOS EN DEFENSA DEL PATRIMONIO EN LOS
BARRIOS Y TERRITORIOS**

Santiago de Chile

TESIS DOCTORAL

María Soledad Saborido Yudín

Director: Profesor Eduardo Mosquera Adell



UNIVERSIDAD DE SEVILLA

Departamento de Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas

Diciembre, 2014.

ÍNDICE

I. INTRODUCCIÓN	5
1.1 Problema de investigación	5
1.1.1 En relación con la noción de patrimonio cultural	6
1.1.2 Una visión sobre la ciudad de Santiago	10
1.1.3 Ciudadanía activa y demanda por más y mejor democracia en Chile y en el mundo	14
1.2 Preguntas, objetivos de investigación e hipótesis de trabajo	21
1.2.1 Preguntas	22
1.2.2 Objetivos	22
1.2.3 Hipótesis de trabajo	23
1.3 Metodología de investigación	24
1.3.1 Enfoque cualitativo-interpretativo	24
1.3.2 Estudio de casos	28
Bibliografía Capítulo I. INTRODUCCIÓN	33
II. MOVIMIENTOS CIUDADANOS Y PATRIMONIO CULTURAL URBANO	37
2.1 Lo global y lo local: incertidumbre y búsqueda de nuevos sentidos	37
2.2 Movimientos sociales y ciudadanía: conceptos y evolución	43
2.2.1 Los derechos de ciudadanía	51
2.3 Patrimonio cultural como derecho a la ciudad	53
2.4 Reflexiones en torno a la relación entre movimientos ciudadanos y patrimonio cultural	63
Bibliografía Capítulo II. MOVIMIENTOS CIUDADANOS Y PATRIMONIO CULTURAL URBANO	65
III. LA TUTELA DEL PATRIMONIO CULTURAL URBANO EN CHILE: UNA VISIÓN CRÍTICA	69
3.1 Normativa y definiciones del patrimonio cultural en Chile	69
3.2 Protección legal del patrimonio urbano: dispersión de instrumentos e instituciones	71
3.2.1 Ley Nº 17.288 de Monumentos Nacionales	72
3.2.2 Ley General de Urbanismo y Construcciones (LGUC)	82
3.2.3 Otras leyes o normas que afectan al patrimonio urbano	89
3.3 Financiamiento del patrimonio construido: un gran vacío	95
3.4 La declaratoria de Zona Típica como estrategia de protección del patrimonio barrial	102
3.5 Consulta ciudadana por una ley que proteja el patrimonio de Chile	114
3.6 Reflexiones en torno a la tutela del patrimonio cultural urbano en Chile	119
Bibliografía Capítulo III. LA TUTELA DEL PATRIMONIO CULTURAL URBANO EN CHILE: UNA VISIÓN CRÍTICA	122
IV. CONCEPTO DE TERRITORIO, ORGANIZACIÓN TERRITORIAL Y ADMINISTRATIVA DE CHILE	124
4.1 El concepto de territorio	124
4.1.1 Territorio y relaciones de poder	125

4.1.2 Territorio, lugar y espacio	126
4.1.3 El territorio como espacio habitado	128
4.2 Organización del territorio en Chile	128
4.2.1 Críticas y reformas al modelo	131
4.3 La Región Metropolitana de Santiago	135
4.4 Reflexiones en torno al territorio y la organización territorial y administrativa de Chile	141
Bibliografía CAPÍTULO IV. ORGANIZACIÓN TERRITORIAL Y ADMINISTRATIVA DE CHILE	143
V. CONCEPTOS DE BARRIO Y PATRIMONIO BARRIAL	145
5.1 El barrio: entre el caos urbano y el ideal de comunidad	147
5.2 El barrio como espacio intermedio	151
5.2.1 Los actores del barrio	152
5.2.2 Lo barrial y lo político	153
5.3 Barrios y poblaciones en Santiago de Chile	155
5.4 ¿Qué es el patrimonio barrial?	160
5.5 Reflexiones en torno los conceptos de barrio y patrimonio barrial	162
Bibliografía Capítulo V. EN TORNO AL CONCEPTO DE BARRIO	164
VI. EL CASO DEL BARRIO BELLAVISTA	166
6.1 Principales valores y atributos del barrio Bellavista	172
6.1.1 Relevancia histórica	172
6.1.2 Relevancia paisajística y urbana	185
6.1.3 Relevancia arquitectónica	189
6.1.4 Relevancia socio-cultural	198
6.2 Participación ciudadana y defensa del barrio Bellavista	203
6.2.1 La Coordinadora “No a la Costanera Norte”	205
6.2.2 El Centro Comunitario Purísima 265	206
6.2.3 Mesa de Desarrollo Urbano del Barrio Bellavista	209
6.2.4 Amenazas que atentan contra el barrio Bellavista	213
6.3 Reflexiones en torno al caso del barrio Bellavista	222
Bibliografía Capítulo VI. EL CASO DEL BARRIO BELLAVISTA	225
VII. EL CASO DEL BARRIO YUNGAY	226
7.1 Principales valores y atributos del barrio Yungay	230
7.1.1 Relevancia histórica	230
7.1.2 Relevancia socio-cultural	245
7.1.3 Relevancia urbana y paisajístico-ambiental	249
7.1.4 Relevancia arquitectónica	255
7.2 Despoblamiento y repoblamiento del barrio Yungay	261
7.2.1 Despoblamiento y deterioro del barrio Yungay, 1940-1990	261
7.2.2 Plan de Repoblamiento de Santiago Poniente	263
7.2.3 Del ‘ <i>repoblar sin transar</i> ’ a la defensa patrimonial	273
7.3 Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay	275

7.3.1	Origen: conflictos y protesta	275
7.3.2	De la protesta a la propuesta. Declaratoria de <i>zona típica</i> del barrio Yungay	278
7.3.3	El terremoto de 2010	281
7.3.4	La amenaza de demoliciones e incendios	282
7.3.5	Plan para el desarrollo y gestión del barrio Yungay	284
7.3.6	Red de Escuelas Taller de América Latina y el Caribe	287
7.4	Reflexiones en torno al caso del barrio Yungay	288
	Bibliografía Capítulo VII. EL CASO DEL BARRIO YUNGAY	292
VIII.	LA ASOCIACIÓN CHILENA DE BARRIOS Y ZONAS PATRIMONIALES	295
	Figura 186. Primer Congreso de Barrios y Zonas Patrimoniales, Santiago (enero, 2011).	295
	Fuente: www.comunidadesdelpatrimonio.cl	295
8.1	Congresos Nacionales de Barrios y Zonas Patrimoniales	299
8.2	Un Ministerio de Cultura y Patrimonio para Chile	303
8.3.	Reflexiones en torno a la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales	311
	Bibliografía Capítulo VIII. ASOCIACIÓN CHILENA DE BARRIOS Y ZONAS PATRIMONIALES	312
IX.	CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES	313
9.1	Conclusiones	315
9.2	Aportes, lecciones y desafíos a futuro	322
9.2.1	En relación con la concepción del patrimonio y la cultura	322
9.2.2	En relación con la institucionalidad patrimonial	323
9.2.3	En relación con la normativa patrimonial	325
9.2.4	En relación con los recursos para la gestión del patrimonio	329
X.	BIBLIOGRAFÍA GENERAL	330
10.1	PÁGINAS WEB	345
10.2	LISTA DE FIGURAS	347
10.3	LISTA DE CUADROS	353
10.4	LISTA DE ENTREVISTADOS	354
XI.	ANEXOS	355
11.1	Ley N° 17.288 de Monumentos Nacionales y Normas Relacionadas (Extracto)	356
11.2	Ley General de Urbanismo y Construcciones (Extracto)	375
11.3	Entrevistas	395
11.4	Fichas de Zonas e Inmuebles Patrimoniales Protegidos (Algunos ejemplos)	431

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Problema de investigación

En este estudio nos propusimos, como objetivo principal, *explorar la relación entre patrimonio cultural urbano y ciudadanía* a partir de la existencia de una cantidad creciente de movimientos ciudadanos en torno a la defensa del patrimonio en los barrios y territorios de Santiago de Chile.

La investigación se desarrolló sobre la base de un estudio de caso en dos sectores emblemáticos de Santiago, los barrios Bellavista y Yungay. Estos fueron seleccionados como ejemplos destacados de participación ciudadana en la defensa y activación del patrimonio barrial. Complementariamente, se analizó la experiencia de la *Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales* que surgió, a partir del trabajo acumulado en el barrio Yungay y otros territorios, con el objetivo de ampliar el movimiento por la defensa del patrimonio a escala nacional.

Para aproximarse a los casos de estudio, fue necesario construir un marco de referencia que, por una parte, analizó el cruce *movimientos ciudadanos-patrimonio cultural*, revisando las concepciones y evolución de los movimientos sociales en relación con una idea de patrimonio cultural urbano como parte del *derecho a la ciudad*. Posteriormente se analizaron los conceptos de *territorio, barrio y patrimonio barrial*, en su vinculación con las relaciones de poder y las nociones de *espacio y lugar* como categorías de interés para abordar de los casos.

Se examinó también la institucionalidad y la normativa que regula el patrimonio cultural y natural en Chile, a fin de situar el escenario en que se inscriben los procesos de su protección y puesta en valor, identificando sus posibilidades y limitaciones. Asimismo, se analizó la división política y administrativa del territorio

MARISOL SABORIDO

chileno, a fin de facilitar su comprensión, especialmente en el caso de los lectores no chilenos.

Para delimitar el problema de investigación, dando cuenta al mismo tiempo de nuestra postura personal, destacamos tres tópicos relacionados que nos parecen relevantes y que presentamos brevemente a continuación: i) una aproximación a la noción de patrimonio cultural, ii) una visión sobre la ciudad de Santiago, y iii) la emergencia de una ciudadanía activa y una demanda por más y mejor democracia, como rasgos característicos del contexto político del Chile actual.

1.1.1 En relación con la noción de patrimonio cultural

El patrimonio no se define *per se*; está inscrito en una red de significaciones más amplia, está sujeto a diferentes interpretaciones y es destinatario de una multiplicidad de proyectos y acciones, la mayoría de las veces encontrados. Si bien el reconocimiento del valor patrimonial confronta una serie de sentidos compartidos, también abre un amplio abanico de opciones, de acuerdo con los modos en que cada grupo o segmento social se vincula con esa dimensión (Arantes, 1999; Bloj, 1992; G. Canclini, 1990-1999; Rosas Mantecón, 1999).

Abordamos aquí la noción de patrimonio como una *construcción cultural* representativa de ideologías y prácticas sociales acordes a determinados contextos y, por tanto, cambiante en el tiempo. Esto implica, fundamentalmente, reconocer fracturas y conflicto tanto en la definición de patrimonio como en la relación que con él tienen los habitantes de una nación o ciudad. La compleja relación de la ciudadanía con el patrimonio cultural, sea este reconocido oficialmente o no, devela su importancia respecto de las identidades, pero también en cuanto a las

MARISOL SABORIDO

diferencias y la alteridad, lo que cuestiona el supuesto del valor igualmente reconocido por todos del legado patrimonial.¹

El patrimonio como *lugar de conflicto* y expresión de un pasado heredado (Bloj, 1999:46) es destinatario de representaciones diversas que se encarnan en proyectos diferentes frente a la pregunta sobre qué hacer con ese pasado. Mosquera (1992:17) destaca la evolución que ha experimentado la noción de patrimonio, desde una concepción de *monumento*, cerrado e inventariable, a la idea de *bien de interés patrimonial*, con repercusión urbana, abierto, ilimitado, creciente. Asimismo, la reformulación del patrimonio en términos de *capital cultural* tiene la ventaja de no representarlo como un conjunto de bienes estables y neutros con valores y sentidos fijados de una vez y para siempre, sino como un proceso social que, como el otro capital, se acumula, se reconvierte, produce rendimientos y es apropiado en forma desigual por diversos sectores (García Canclini, 1990:182).² Los bienes de interés cultural se convierten en recursos culturales, pero así como otros recursos, no son renovables, de allí la importancia de su resguardo y de la igualdad su producción y apropiación social.

Por mucho tiempo, en Chile predominó —y aún sigue vigente en algunos sectores— una visión tradicional del patrimonio cultural, apegada a su concepción como *monumento* y a la idea de que es un asunto concerniente solo a especialistas y expertos, integrantes de una elite reducida. Desde esa perspectiva, el patrimonio cultural urbano se vinculó preferentemente con las edificaciones monumentales, tratadas como objetos aislados, sin una relación con su entorno y, menos aún, con los intereses y demandas de las y los ciudadanos. Prueba de lo anterior es la Ley N° 17.288 de Monumentos Nacionales de 1970, aún vigente, y la existencia del

¹ Alteridad en el sentido de cambiar la propia perspectiva por la del "otro", considerando y teniendo en cuenta otros puntos de vista, otras culturas y otros valores posibles de interés patrimonial.

² G. Canclini adopta el concepto de capital cultural manejado por Bourdieu para analizar procesos culturales y educativos, aunque este autor no lo emplea en relación con el patrimonio.

MARISOL SABORIDO

Consejo de Monumentos Nacionales (creado en 1925), organismo técnico del Estado, que depende directamente del Ministerio de Educación y se encarga *de la protección y tuición del patrimonio de carácter monumental*. El mismo Consejo declara la necesidad de perfeccionar los mecanismos de protección y la institucionalidad vigentes, ajustándolos al contexto actual, a fin de lograr un desarrollo más eficaz del patrimonio cultural.³ Entre los numerosos desafíos que ello implica, relevamos la necesidad de superar el énfasis exclusivo en la *conservación* de los inmuebles, avanzando hacia una concepción integradora que incorpore elementos de participación ciudadana en la gestión patrimonial para un desarrollo sustentable del patrimonio, en términos económicos, sociales y ambientales.⁴

La ausencia de mecanismos adecuados de educación y fomento patrimonial en nuestro país influyó, por mucho tiempo, en la existencia de una reducida conciencia y valoración de los bienes patrimoniales por parte de la población. Sin embargo, esta situación se ha revertido favorablemente en los últimos años. Un ejemplo de ello es la instauración del Día del Patrimonio Cultural, que concita creciente interés por parte de la ciudadanía.⁵ Otro ejemplo es el número creciente de programas de especialización en el ámbito del patrimonio cultural, en distintas instituciones de

³ Página de inicio del Consejo de Monumentos Nacionales, <http://www.monumentos.cl/consejo/606/w3-propertyname-544.html> (consultado 12/04/2013).

⁴ En el Capítulo III se discute en detalle la normativa e institucionalidad patrimonial vigente y se plantea la necesidad de contar con una ley que proteja el patrimonio en Chile, superando las limitaciones de la actual Ley de Monumentos.

⁵ El Día del Patrimonio Cultural en Chile (instaurado el año 2000) ha sido un aliciente significativo. La iniciativa es coordinada por el Consejo de Monumentos Nacionales y la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos y ha sido posible gracias a la participación de múltiples entidades públicas, privadas y comunitarias. En sus inicios, esta celebración se orientó solo a la apertura de edificios protegidos por la Ley N° 17288, pero poco a poco se han sumado diferentes inmuebles y numerosas actividades culturales promovidas por la ciudadanía a través de diversas organizaciones sociales.

MARISOL SABORIDO

educación superior en el país y/o en convenio con universidades extranjeras, a nivel de pregrado y posgrado.⁶

El predominio de una *cultura de la demolición* y el gusto por *lo moderno* como sinónimo de progreso, aunque ello no traiga aparejadas soluciones de calidad, junto con la condición sísmica que afecta al país y la especulación inmobiliaria, son elementos que se suman resultando en una disminución sostenida de gran parte de nuestro patrimonio construido, con la consiguiente pérdida de calidad urbana e identidad y un débil sentido de pertenencia en los habitantes de la ciudad.

Tradicionalmente, el patrimonio cultural ha sido expresión de los intereses de los grupos y sectores dominantes, lo que se manifiesta en una valoración interesada y discriminatoria de los bienes culturales y en su patrimonialización desde claves de poder. Sin embargo, en Santiago —y en todo Chile—, así como en otros lugares del mundo, este escenario ha cambiado, como veremos en los capítulos siguientes.

Hoy en día, son más bien sectores contra hegemónicos⁷ los que defienden los bienes y valores culturales en sus barrios y pueblos como parte de un patrimonio común que se ve amenazado. Ello dice relación con la valoración de un modo de habitar, a escala barrial, y con la demanda creciente por una mejor calidad de vida urbana. Los movimientos ciudadanos que se han incorporado a la discusión y disputa por el patrimonio urbano traen otras voces, nuevas miradas y nuevas sensibilidades, y recuperan saberes acumulados, usos y costumbres. Se amplía así la noción de patrimonio, superándose las concepciones estáticas tradicionales; se ensancha y *ciudadaniza* el patrimonio cultural. "El patrimonio es una máquina de

⁶ En un estudio acerca del posicionamiento de la conservación-restauración como disciplina universitaria en Chile, se obtuvo que, considerando como universo catastral un total de 63 universidades nacionales, durante el período del segundo semestre del 2002 y hasta agosto del 2003 existían 72 programas de formación con algún grado de vinculación a la conservación y el patrimonio cultural (Lemp Urzúa, 2003).

⁷ Si bien en un principio éstos eran grupos más bien reducidos, la persistencia de las amenazas que atentan contra el patrimonio barrial —fundamentalmente la especulación inmobiliaria y la acción depredadora de grandes empresas— ha incidido en su ampliación sostenida.

producción de comunidad", señala Güell (2013:45); debemos, podemos, hacer del patrimonio un lugar donde la comunidad, la sociedad diversa se trabaje a sí misma.

1.1.2 Una visión sobre la ciudad de Santiago⁸

En el contexto latinoamericano, Santiago de Chile se muestra, generalmente, como ejemplo de una ciudad exitosa. Cabe destacar, sin embargo, que Chile fue el primer país en el cual se implementó una plataforma neoliberal, lo que se llevó a cabo por la fuerza, durante una dictadura militar (Harvey 2007:7–9). Luego, la transición a la democracia (iniciada en 1990) no significó un cambio de modelo; al contrario, el modelo existente se mantuvo y profundizó. Desde fines de los ochenta y hasta la fecha, se observa el predominio de un capitalismo desregulado en los diferentes sectores de la economía del país y las ciudades.

En Santiago se han producido importantes cambios en los últimos cuarenta años: la población se ha duplicado, la ciudad se ha extendido y sigue concentrando la actividad económica del país, mientras la pobreza se ha reducido. Al mismo tiempo, Santiago exhibe profundas desigualdades económicas y sociales, con efectos diferenciados para ricos y pobres.⁹ De acuerdo con los resultados de un estudio reciente sobre la violencia en Santiago, la falta de oportunidades, la precariedad y exclusión son aspectos centrales que afectan a los sectores de menores ingresos; una sensación de inseguridad y temor a los desposeídos predomina en los sectores más adinerados, y una cultura trabajólica, que genera

⁸ Gran parte del contenido de esta sección, se basa en Rodríguez, Saborido y Segovia, *Violencia en una ciudad neoliberal: Santiago de Chile* (Santiago: Ediciones SUR, 2012). Esta publicación es resultado de un estudio que formó parte del proyecto "Puntos de inflexión del conflicto urbano: violencia, ciudades y reducción de la pobreza en el mundo en desarrollo", coordinado por Caroline. O. N. Moser, de la Universidad de Manchester. Al respecto, véase <http://www.urbantippingpoint.org>

⁹ La desigualdad en los ingresos es una característica estructural de Santiago, que perdura más allá de los vaivenes de sus índices socioeconómicos; según el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), al año 2008 el quintil más alto de la población concentraba un 51,03 por ciento del ingreso total del país, mientras que el más pobre llegaba a solo 5,38 por ciento. En el Gran Santiago, tales cifras eran de 51,9 y 5,36 por ciento, respectivamente. INE, *Resultados Encuesta de Presupuestos Familiares, noviembre 2006-octubre 2007* (www.ine.cl).

MARISOL SABORIDO

altos niveles de estrés y rupturas familiares, afecta a los sectores intermedios (Saborido, 2012:125-126).

Santiago se convirtió en una atractiva oportunidad de negocios y en una nueva fuente de recursos para inversiones en negocios inmobiliarios. Pero esto no es casual, sino el resultado de un conjunto de medidas y acciones deliberadas, que se iniciaron durante la dictadura militar y que se han mantenido durante los gobiernos posteriores. Como parte de ese proceso, entre los años 1973 y 1985 se subdividieron los territorios municipales, se reordenó la propiedad del suelo urbano como base para el mercado del suelo y se inició la privatización de las empresas de infraestructura urbana. Junto con ello, las organizaciones sociales, económicas y políticas existentes en la ciudad fueron desarticuladas, reprimidas o intervenidas. El año 1979, el gobierno militar promulgó una Política Nacional de Desarrollo Urbano que unía la política sectorial urbana con una economía de mercado neoliberal (Trivelli, 2009:209) El núcleo de dicha política fue la fijación del valor del suelo por su uso más lucrativo, *rent-gap*. El modelo señalaba, entre otros aspectos, que el suelo urbano no es un recurso escaso, que se debían aplicar sistemas flexibles de planificación con una intervención estatal mínima y que era necesario eliminar las restricciones para incrementar el crecimiento de áreas urbanas, siguiendo la tendencia del mercado.

El reordenamiento político-administrativo de Santiago tuvo su correlato en la reorganización del mercado del suelo urbano. Las zonas con mayores precios de suelo fueron “liberadas” de los asentamientos precarios y de bajos ingresos, los cuales fueron relocalizados y concentrados en la zona sur y poniente de la ciudad mediante operaciones de *erradicación* y *radicación*. Los arreglos territoriales y las transformaciones económicas sentaron las bases que explican, en gran medida, el actual ordenamiento de la ciudad, sus fracturas socioeconómicas y simbólicas y los conflictos que en ella tienen lugar, esto se grafica en la figura a continuación.

MARISOL SABORIDO

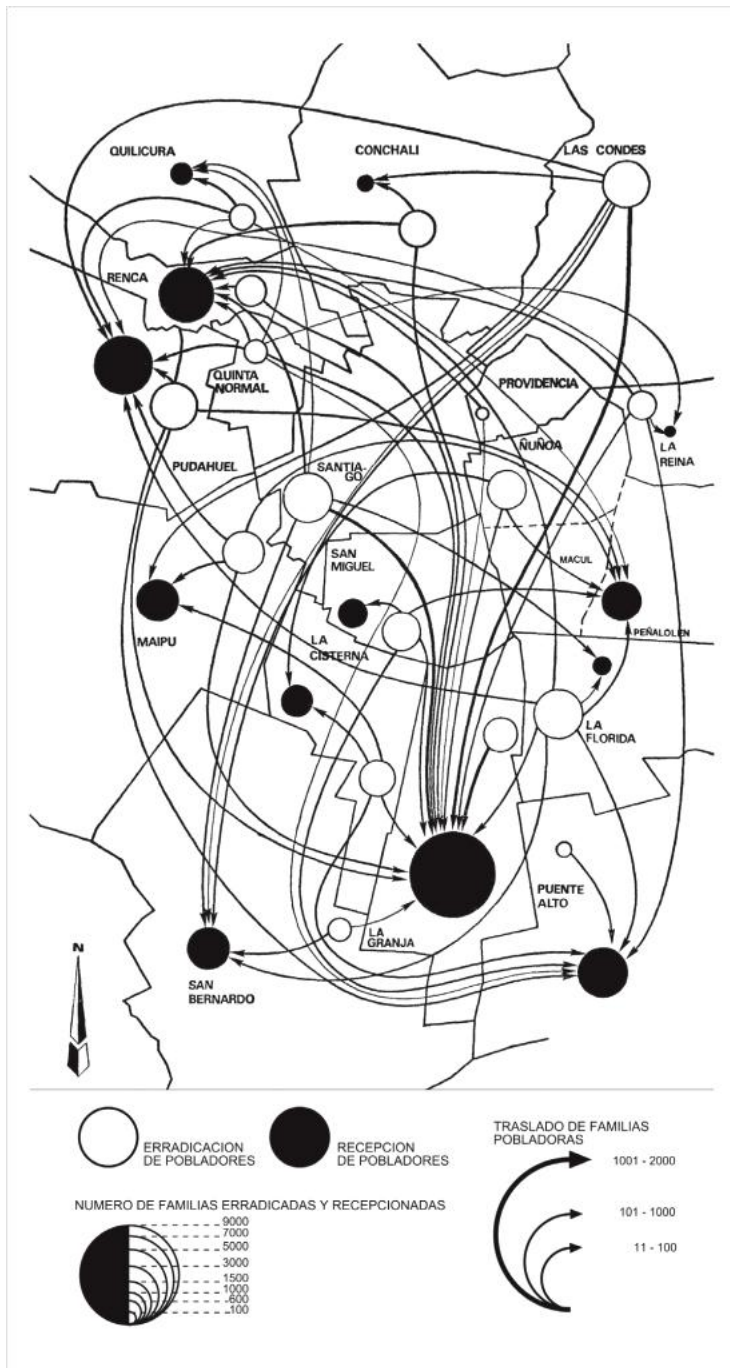


Figura 1. Erradicación de pobladores de campamentos del Área Metropolitana de Santiago por comuna de origen y destino, 1979–1985.

Fuente: Morales y Rojas [1987] (2009): 139.

MARISOL SABORIDO

Si a comienzos de los años setenta Santiago era una ciudad concentrada, en 2010 es una ciudad dispersa que se extiende a partir de una red de autopistas concesionadas. Contrario a la promesa de mayor conectividad, la proliferación de éstas ha significado una mayor desigualdad en las formas de movilidad, junto con agregar insustentabilidad al transporte urbano, al promover el uso de automóviles privados.¹⁰

Parte importante de las actividades comerciales y de servicios centrales se han trasladado a nuevos subcentros y *shopping centers*, primero hacia las zonas de más altos ingresos y posteriormente al resto de la ciudad, siguiendo las nuevas redes viales y de metro. A partir de los años noventa, y con mayor fuerza a comienzos de los 2000, se llevó a cabo la desregulación de la normativa urbana y una reducción al mínimo de la planificación urbana. Para favorecer la actividad de la construcción, se flexibilizó gran parte de las normas de urbanización y construcción, dejándose la iniciativa a las empresas inmobiliarias. Como resultado, se obtuvo una ciudad fuertemente segregada, fragmentada, tributaria de un modelo de modernidad tipo estadounidense, con poco anclaje en el territorio y en su historia y con fuertes patrones de consumismo, individualismo y una acentuada percepción de inseguridad en sus habitantes.

En los últimos años, sin embargo, se ha producido una *revalorización de la ciudad construida*. Ha resurgido el interés por la calidad urbana, más que por la cantidad; se ha pasado de una tendencia exógena y centrífuga del desarrollo urbano hacia

¹⁰ Las autopistas concesionadas recibieron casi 2.600 reclamos durante el 2012, lo que implicó un alza del 6,3% respecto de los 2.437 reclamos que se registraron el año 2011. Los cobros indebidos concentran la mayor cantidad de reclamos, con casi un 36% de los casos - deudas no reconocidas, cobros superiores a lo informado, no reconocimiento del pase diario, entre otros aspectos - Luego se ubican las quejas por mala calidad del servicio (31,7%) problemas en la circulación (por ejemplo, congestión o mala señalización). En tercer lugar se ubican reclamos por incumplimientos de las condiciones contratadas, por ejemplo, cuentas que no son entregadas de manera oportuna o que son enviadas a una dirección equivocada, provocando el abultamiento de la deuda y multas (<http://bit.ly/1sFmqr1>).

MARISOL SABORIDO

una endógena y centrípeta; el centro histórico ha cobrado un peso singular y se plantean nuevos retos vinculados a las accesibilidades, a las centralidades intraurbanas, a las simbologías existentes y a las relaciones sociales que le dan sustento (Carrión, 2005:89-99). Esta tendencia se extiende a los barrios en distintos sectores de la ciudad y en un número creciente de casos. Hay un reconocimiento y revalorización del *territorio* como elemento clave y de sus significados materiales y simbólicos; de su importancia para la distribución de oportunidades vitales, para el bienestar y la calidad de vida asociada con atributos y demandas personales y comunitarias. El barrio, entonces, recupera un valor fundamental, como espacio donde se resuelven las necesidades y funciones cotidianas, espacio de encuentro y proximidad, de historias y afectos y donde es posible construir proyectos colectivos.

1.1.3 Ciudadanía activa y demanda por más y mejor democracia en Chile y en el mundo

Una ciudadanía más activa y empoderada, junto con la demanda por más y mejor democracia, son características relevantes del contexto político en el Chile actual. A más de dos décadas de recuperada la democracia, las crecientes movilizaciones sociales dejan en evidencia la incapacidad de los canales institucionales para absorber las demandas de una ciudadanía que ha comenzado a despertar (De la Fuente, 2013:16).

Por las condiciones en que se produjo en Chile la transición entre la dictadura militar y el régimen democrático —una *transición pactada*— se heredó un conjunto de instituciones clave, como la Constitución Política de 1980,¹¹ que no solo

¹¹ La Constitución Política de la República de Chile, de 1980, actualmente vigente, fue aprobada en un plebiscito durante la dictadura militar de Augusto Pinochet; dicho plebiscito sigue siendo cuestionado, atendidas las irregularidades en que se desarrolló. La necesidad de una nueva Constitución es parte de la discusión política actual, de cara a las próximas elecciones parlamentarias y presidenciales, por realizarse a fines de 2013.

MARISOL SABORIDO

determinaron de manera sustantiva las reglas del juego y las formas institucionales de nuestra democracia, sino que también condicionaron las creencias, los valores y los comportamientos de los sujetos. Ello en parte porque, habiéndose movilizado para presionar por el fin del autoritarismo, no fueron llamados luego a ser parte de los acuerdos.

El proceso de transición democrática en Chile se ha caracterizado a partir de los siguientes elementos: i) tuvo lugar en el marco político-legal fijado por la Constitución de 1980; ii) se ha desarrollado acotado por una economía capitalista de mercado en expansión; iii) durante largo tiempo cargó con la continuidad de la presencia de Pinochet en la escena política (como comandante en jefe del Ejército primero y como senador vitalicio después, prácticamente hasta su muerte en 2006); y iv) presenta una distribución bipolar bastante estable de las fuerzas políticas (Lechner, 2002:67). Ello ha originado no solo un distanciamiento entre la ciudadanía y las instituciones políticas, que se tradujo en grados crecientes de desconfianza en instituciones como el Parlamento y los partidos políticos, sino también en un debilitamiento en general del estatus y relevancia de lo público (De la Fuente, 2013:22).

El modelo de gobernabilidad vigente en Chile durante el último cuarto de siglo ha permitido desarrollar diversas iniciativas de participación, pero impedido hacer de ellas un instrumento efectivo de fortalecimiento de la sociedad civil y de profundización democrática. Ello ha llevado a una activa movilización por fuera de la institucionalidad y a la exigencia de una redefinición de las reglas institucionales acordadas en el pasado (Delamaza, 2013:39).

La crisis del modelo y de la democracia representativa, ocurrida no solo en Chile sino en diversos países del mundo occidental, tiene relación con el tránsito de la sociedad industrial a una sociedad más compleja, definida, entre otros elementos, por la comunicación de masas, el consumo, la movilidad social y las migraciones.

MARISOL SABORIDO

En este cuadro, como señalan algunos autores, la representación se dificulta porque la posibilidad de que los actores y el debate político den cuenta de la diversidad existente se hace cada vez más remota ante el aumento de la complejidad del "espacio político" (Gaxie, 2004; Font, 2001; Touraine, 1995).

En el escenario de una democracia incompleta, ha comenzado a aparecer con insistencia la idea de la participación como un valor fundamental para inspirar un conjunto de iniciativas, mediante las cuales la ciudadanía busca recuperar espacios que fueron cercenados por la dictadura y abrir nuevos escenarios para el reconocimiento de derechos políticos, civiles, sociales, culturales y también patrimoniales. Las personas hoy tienen mayores expectativas y aspiraciones acerca de lo que quieren ser, del rol que quieren desempeñar en la sociedad y de las dignidades que esperan se les reconozcan. Y esto ha chocado con el poder político, el empresariado, el gobierno y los medios de comunicación, que no reconocen ni procesan adecuadamente esa nueva conciencia y manera de actuar de los actores sociales. Esta asincronía hoy llega a un punto en que se hace explícita, produciendo conflictos que incluyen la denuncia y la deslegitimación de las instituciones, junto con una crítica ácida hacia las elites que gobiernan (Güell, 2013:40).

En los últimos años, la sociedad chilena ha presenciado intensos procesos de movilización social que se expresaron a través de diferentes medios de participación, que tocan una variada gama de temas y objetivos y que no se habían expresado de modo masivo con anterioridad.¹² Esto resulta notable en un país sumamente disciplinado, donde ha sido fuerte el miedo a los conflictos. Durante el

¹² Existen variados ejemplos, acciones protagonizadas por pequeños grupos con estrategias de alto impacto mediático y persistentes en el tiempo (deudores habitacionales); multitudinarias marchas y acciones colectivas de novedosa factura (estudiantes 2006-2011); tradicionales huelgas de paralización de faenas, incluidas acciones de fuerza (subcontratados); y también movimientos asentados en regiones particulares del país que han logrado connotación nacional y han destacado por la transversalidad de su convocatoria (Magallanes, Aysén, Calama) (Díaz-Tendero, 2013:151-155).

MARISOL SABORIDO

año 2011, dicho proceso tuvo su momento de mayor impacto en las estructuras formales de la política y la representación, sin que ello haya significado, hasta ahora, la adopción de ajustes normativos o institucionales de trascendencia.

Un rasgo notorio de estas manifestaciones es que trajeron de vuelta al espacio colectivo, el rol de la *deliberación pública*¹³ y el ejercicio de acciones ciudadanas directas como elementos legítimos para reivindicar demandas y exigir cambios en la agenda gubernamental. Todas ellas confluyeron hacia el ingreso de un número mayor de ciudadanos en la definición de la agenda pública y en la ampliación del número y diversidad de los actores que intervienen en el diseño o puesta en marcha de una política pública en particular.

Antes de las movilizaciones, la agenda pública y el diseño de las soluciones de diversos temas —medio ambiente, reconocimiento de derechos a minorías, la educación o el desarrollo de las regiones— estuvieron reservados a expertos técnicos o a un reducido grupo de la elite decisional chilena. Con posterioridad a los movimientos ciudadanos, a lo menos, existe una disputa por la ampliación del tipo y número de actores que "tienen derecho" a la definición de los detalles de las soluciones técnicas adoptadas.

La demanda genérica instalada en el trasfondo de algunos masivos procesos de movilización social es el *reconocimiento* de los ciudadanos como actores válidos en la definición de políticas y soluciones que potencialmente los afecten. Allí reside la potencialidad universalizable (por lo tanto institucionalizable) de estas

¹³ El término *democracia deliberativa* designa un modelo normativo —un ideal regulativo— que busca complementar la noción de *democracia representativa* mediante la adopción de un procedimiento colectivo de toma de decisiones políticas que incluye la participación activa de todos los potencialmente afectados por tales decisiones, y que estaría basado en el principio de la deliberación, que implica la argumentación y discusión pública de las diversas propuestas. Esta noción fue acuñada por Joseph M. Bessette en 1980, y reelaborada en 1994. Luego, numerosos filósofos y politólogos han contribuido a desarrollar la concepción deliberativa de la democracia; entre otros, Jürgen Habermas, Jon Elster, Joshua Cohen, John A. Dryzek, Carlos Santiago Nino, John Rawls, Amy Gutman, James Fishkin, Dennis Thompson, Seyla Benhabib, José Luis Martí.

MARISOL SABORIDO

reivindicaciones sociales. La manifestación de esta lucha por el reconocimiento es gatillada por percepciones de *abuso*, *amenazas* o *riesgos* que se han consolidado en distintos ámbitos. El eje de la disputa que se desarrolla en este momento en la sociedad chilena es, entonces, el acceso a los espacios en que se toman las decisiones y a la información involucrada en estos procesos, que antes se entendía reservada a expertos (Díaz-Tendero, 2013:151-152).

Los variados movimientos que han surgido en distintos lugares del mundo muestran claramente cómo los ciudadanos han ido recuperando la capacidad de erigirse en dueños de sus vidas ante la incapacidad de la clase política para representarlos, según señala Castells (en Crónica de Jordi Rovira, Universitat Oberta de Catalunya).¹⁴ Plantea que nos encontramos hoy ante un nuevo patrón de movimientos sociales muy similares entre sí, que se producen en contextos muy diferentes. Y esto significa que hay algo más, como pasó con el movimiento obrero a finales del siglo XIX.

Resulta interesante observar cómo, gracias a las nuevas tecnologías y redes sociales, los movimientos se transmiten información y aprenden unos de otros. Se ha producido una comunicación que ayuda a crear nuevas formas de organización, movilización y protesta, la llamada *tecnopolítica*; es decir, el uso táctico y estratégico de las herramientas digitales y las identidades colectivas en línea para la organización, la comunicación y la acción colectiva. Hay patrones de comportamiento que se reproducen en las movilizaciones en distintos países; así, el *15-M*, en España, obtuvo de la *Primavera Árabe* un sentimiento de eficiencia de la tecnopolítica y, a su vez, influyó en el movimiento *Occupy Wall Street*, en los Estados Unidos. Sobre el movimiento egipcio, Manuel Castells destaca su gran nivel de apoderamiento tras dos años de luchas y represión: *Primero liquidaron a*

¹⁴ En <http://bit.ly/1IQkery>

MARISOL SABORIDO

*Mubarak, después sacaron al ejército del poder y forzaron las elecciones y ahora han liquidado a Mursi.*¹⁵

El análisis de los movimientos sociales hoy no puede realizarse al margen de los nuevos espacios surgidos en el ciberespacio. Internet se ha convertido en una nueva fuente de información y de expresión, proporciona una forma barata de manifestarse a los activistas políticos de todo el mundo. Ningún otro medio de comunicación ha tenido una capacidad de penetración tan rápida y descomunal como lo ha tenido Internet, medio que está cambiando, sin duda, las reglas del juego político. De hecho, las campañas electorales de los partidos incorporan ya el uso de la red como un eje central. La movilización social cuenta en Internet con un relevante universo en donde sus principales protagonistas informan, organizan, actúan e incluso, dominan. El fácil acceso, la inmediatez y la universalidad de su alcance, han convertido Internet en una poderosa herramienta de transmisión de ideas (Fernández y Paniagua, 2012:3-4).

En América Latina, se destacan, entre otros, el caso de las movilizaciones en Brasil, donde un movimiento importante abrió un proceso de negociación y produjo la reacción de Dilma Rousseff, una líder con un planteamiento de reforma política. El movimiento *#YoSoy132* —bautizado también como la *Primavera Mexicana*— rompió con los movimientos sociales precedentes en busca una nueva vía.¹⁶

En este marco de activación social, la ciudadanía hoy desempeña un papel activo en la producción de patrimonio cultural en la ciudad y los barrios, planteando demandas, enfrentando conflictos urbanos que atentan contra el patrimonio y desarrollando nuevos recursos y capital cultural propio. En las últimas décadas

¹⁵ En <http://bit.ly/1IQkery>

¹⁶ Este movimiento estudiantil exigía la democratización de los medios de comunicación y rehusaba la imposición de Enrique Peña Nieto, candidato del PRI a las elecciones generales. La protesta movilizó a millones de mexicanos y se organizaron marchas multitudinarias, pero aun así no pudieron impedir que Peña Nieto llegara a la presidencia.

MARISOL SABORIDO

asistimos a la proliferación de asociaciones de defensa del patrimonio cultural por todos los rincones del planeta, especialmente en el mundo occidental. Postulamos que ello constituye un cambio significativo en cuanto a la noción del patrimonio cultural, como también en relación con la apropiación social del patrimonio.

Aunque las dimensiones de este movimiento comienzan a ser significativas, aún no se ha desarrollado un análisis sistemático de los factores que han originado su cristalización ni de las características que reúnen las organizaciones patrimonialistas. La mayor parte de las investigaciones se centran en aspectos como la gestión, la tutela, la protección y la difusión de los bienes culturales o las complejas relaciones existentes entre estos y la actividad turística.¹⁷ Sin embargo, el creciente interés de la sociedad por el patrimonio cultural, los procesos de activación promovidos por sectores sociales cada vez más amplios y la materialización de esta sensibilidad en organizaciones ciudadanas cuya incidencia es cada día más relevante, son cuestiones que justifican una mayor atención.

El surgimiento de asociaciones patrimonialistas por todas las latitudes, tanto en el ámbito urbano como en los espacios periféricos, en países ricos como en países pobres, y la participación en las mismas de amplios sectores de la sociedad, afectando no solo a la élite intelectual sino a grupos de personas con niveles de instrucción e intereses muy diversos, son expresión de una sensibilidad que se instala progresivamente en nuestras sociedades. Nos referimos al interés por las expresiones más significativas de la historia y la identidad, así como la preocupación por la preservación del patrimonio, el cual se percibe amenazado (Hernández Ramírez, 2005).

¹⁷ En Chile, muy pocos estudios sobre patrimonio cultural han abordado este tema; algo similar ocurre en España, salvo algunas aproximaciones al fenómeno realizadas desde la antropología social y la sociología, (Ariño, 1999, 2002; Gómez Ferri, 2004; Hernández Martí, 2002; Hernández Ramírez, 2003, 2004; Prats, 1997) como advierte Hernández Ramírez (2005).

MARISOL SABORIDO

Los ciudadanos se convierten, crecientemente, en celosos vigilantes del patrimonio cultural revalorizado. Y ello está impulsando cambios sustanciales en la gestión política, pues esta perspectiva patrimonialista introduce nuevos parámetros para la planificación urbanística, la protección medioambiental, las estrategias de desarrollo económico o la promoción turística.

Desde finales de la década de los ochenta, señala Hernández Ramírez (2005), este tipo de conflictos sobre el modelo de ciudad histórica adquiere una mayor complejidad en los casos en que las transformaciones urbanísticas inciden directamente en los bienes culturales monumentales o en restos arqueológicos. En este estudio, observamos que ello también aplica al caso de barrios que, aun cuando no se trate de bienes monumentales, son valorados por sus habitantes como patrimonio cultural. Este conflicto sobre el modelo de ciudad es característico de la época contemporánea. El debate con respecto al patrimonio cultural muestra que la definición, el uso y el destino del patrimonio constituyen problemas, solo aparentemente técnicos, sobre los que existe una creciente sensibilidad social y pluralidad de opiniones e intereses que están relacionados con el modelo de ciudad al que se aspira. Se trata de un doble desafío: recuperar la memoria y acercar la historia a la población para reafirmar la identidad social amenazada y construir una ciudad histórica en la que sea compatible el pasado con el futuro.

1.2 Preguntas, objetivos de investigación e hipótesis de trabajo

En línea con el problema planteado, se exponen a continuación las preguntas y objetivos de investigación, y a partir de ellos se presenta luego la hipótesis de trabajo.

MARISOL SABORIDO

1.2.1 Preguntas

- ¿Cuáles son las razones y perspectivas que explican la existencia de un creciente interés y movilización de la ciudadanía en torno a la defensa del patrimonio urbano en sus barrios y territorios?
- ¿Cuáles son sus implicancias y potencialidades?
- ¿Cuáles son las prácticas, instrumentos, y estrategias que desarrollan y utilizan los movimientos ciudadanos para hacer efectivas sus demandas y cuáles son los resultados obtenidos?
- ¿Son replicables las experiencias de los movimientos ciudadanos en cuanto a la posibilidad de transmitir aprendizajes y herramientas para la defensa y desarrollo del patrimonio cultural a otros grupos y territorios masificando estas prácticas?
- ¿Estamos hoy ante un escenario favorable para avanzar en Chile hacia una concepción más abierta e inclusiva del patrimonio y un acceso más igualitario de los ciudadanos a la formación, selección y apropiación de los bienes culturales de interés patrimonial?

1.2.2 Objetivos

1.2.2.1 Objetivo general

Explorar la *relación entre patrimonio cultural urbano y ciudadanía*, a partir de la existencia de una cantidad creciente de movimientos ciudadanos en torno a la defensa, activación y desarrollo del patrimonio en los barrios y territorios de Santiago, así como en otras ciudades y pueblos de Chile. A partir de ello, aportar a la discusión de una concepción más abierta, inclusiva y democrática del patrimonio cultural, para generar modos alternativos de gestión del patrimonio y de democratización del capital cultural.

1.2.2.2 Objetivos específicos

- Identificar los elementos y perspectivas que explican la existencia de los movimientos ciudadanos en defensa del patrimonio en los barrios y territorios de Santiago.
- Indagar en los contenidos y valores patrimoniales que levantan los movimientos ciudadanos y analizar su relación con el derecho a la ciudad.
- Identificar las prácticas, instrumentos y estrategias que utilizan los movimientos ciudadanos para el desarrollo y defensa del patrimonio cultural en sus territorios y analizar su potencial como modelos alternativos de gestión del patrimonio y democratización del capital cultural.
- Determinar en qué medida estas prácticas y experiencias pueden ser replicables y masificarse.

1.2.3 Hipótesis de trabajo

La existencia de un número creciente de movimientos ciudadanos en torno a la defensa y desarrollo del patrimonio cultural en sus barrios y territorios, en el actual contexto de una ciudadanía más activa y empoderada, junto con la demanda por más y mejor democracia, plantean un escenario de especial interés para la puesta en valor del patrimonio en Chile hoy. Sin embargo, existe una tensión y una disputa en la ciudad entre las fuerzas dominantes del mercado y la presión inmobiliaria, que atentan contra la protección del patrimonio cultural y las demandas de los movimientos ciudadanos en defensa de su derecho a la ciudad, del cual el patrimonio cultural, material e inmaterial, forma parte. En este escenario, la puesta en valor y defensa del patrimonio se vuelve un asunto de derechos ciudadanos; por tanto, un asunto más político que técnico. Ello abre interesantes perspectivas y posibilidades en lo que se refiere al debate y ensanchamiento de la noción y gestión del patrimonio cultural, hacia una concepción más inclusiva y democrática.

1.3 Metodología de investigación¹⁸

1.3.1 Enfoque cualitativo-interpretativo

El presente estudio se ubicó en el marco de un paradigma cualitativo-interpretativo, continuador de una importante tradición de investigación al interior de las ciencias sociales, conocida como una *epistemología cualitativa*, que busca la comprensión del sentido de la acción social en el contexto del *mundo de la vida* y desde la perspectiva de los participantes (Giddens, 1977).¹⁹ En este sentido, más que un corpus teórico-metodológico definido y jerarquizado en sus procedimientos técnicos, como postulan las aproximaciones asociadas al paradigma positivista, la tradición epistemológica interpretativa plantea la consideración holística de los antecedentes empíricos y la comprensión de los mundos particulares que rodean la vida de los actores sociales estudiados. A la vez, propone una fuerte reflexión sobre el rol del sujeto como observador reflexivo o auto observador de las prácticas que constituyen su vida cotidiana.

Las condiciones básicas para la producción de conocimiento desde la perspectiva cualitativa son: i) la recuperación de la subjetividad como espacio de construcción de la vida humana; ii) a reivindicación de la vida cotidiana como escenario básico para comprender la realidad socio-cultural e histórica y iii) la inter-subjetividad y el consenso, como vehículos para acceder al conocimiento válido de la realidad humana.

¹⁸ Gran parte de esta sección está basada en Briones (1996) y Guardián (2007).

¹⁹ El concepto de *mundo de vida* inicialmente proviene de la fenomenología trascendental, y su desarrollo, en términos de teoría sociológica, se debe a Alfred Schutz y, recientemente, a Jürgen Habermas. La idea del mundo de la vida permite comprender la dimensión social en la que se construyen marcos de sentido que sirven para interpretar y actuar en la realidad. Remite a procesos y estructuras que posibilitan la comprensión de las formas en que se sustentan, se reproducen y se transforman los estilos de vida y de pensamiento en la vida cotidiana. La tendencia actual de la teoría social es comprender la sociedad tanto desde la perspectiva de los sistemas como de los actores, desde la articulación de lo objetivo (sistemas, estructuras, instituciones) con lo intersubjetivo (representaciones, identidades, vida cotidiana). La subjetividad ha aparecido en la escena de las nuevas teorizaciones y se ha convertido en un personaje protagónico (Rodríguez Salazar, 1996: 3-6).

MARISOL SABORIDO

La investigadora y el investigador cualitativos, en su posición de sujetos dentro del proceso, se conciben como sujetos envueltos en la actividad reflexiva junto con el resto de las y los sujetos sociales, con alcances pragmáticos y semióticos sobre la realidad (Guardián, 2007:135).

Los fundamentos teóricos más relevantes de la investigación cualitativa son el *interaccionismo simbólico*, la *fenomenología*, la *teoría de la acción comunicativa* y la *etnografía*, que nos brinda una visión de la realidad humana desde la cultura. (Guardián, 2007:89). En términos concisos:

El *interaccionismo simbólico* le da un peso específico a los significados sociales que las personas asignan al mundo que les rodea. El eje de esta perspectiva conceptual y metodológica es la dinámica de producción de significación por parte de las y los sujetos-actores sociales.

La *fenomenología* se encarga de describir la experiencia sin acudir a explicaciones causales. Es orientador el trabajo de Heidegger (1889-1976) quien describió lo que él llamó *la estructura del mundo de la vida* focalizándola sobre la experiencia vivida. Este concepto se convirtió en la base de todo un nuevo marco de comprensión y análisis de la realidad humana, fue retomado por teóricos sociales contemporáneos como Jurgen Habermas. Los cuatro elementos *existenciales* básicos para el análisis mencionado son (según van Mannen, 1990, citado por Guardian, 2007), el espacio vivido (espacialidad), el cuerpo vivido (corporeidad), el tiempo vivido (temporalidad) y las relaciones humanas vividas (relacionabilidad o comunalidad). (Guardián, 2007:91).

El concepto de *acción comunicativa* obliga a considerar a las y los actores como hablantes u oyentes que se refieren a algo en el mundo objetivo, en el social y en el subjetivo. Habermas sostiene que la acción comunicativa y no la acción racional instrumental, como lo hizo Marx, es la conducta que caracteriza a las interacciones

MARISOL SABORIDO

que se dan en la sociedad. Por eso, la acción comunicativa debe tener un lugar central en la teoría. Uno de los objetivos de esta teoría es la identificación y eliminación de los factores estructurales que distorsionan la comunicación. También distingue en la sociedad dos niveles: *el sistema* y el *mundo de la vida*. La preocupación por el mundo de la vida es una extensión de la teoría de la acción comunicativa que relacionan a Habermas con Durkheim (la conciencia colectiva), Husserl, Schutz y Luckmann. La acción comunicativa sucede siempre en el mundo de la vida.

El mundo de la vida está constituido por la cultura, la sociedad y la personalidad. La racionalización de tal mundo implica una creciente diferenciación entre sus tres componentes. El mundo de la vida representa el punto de vista de las y los sujetos que actúan en la sociedad (Guardián, 2007:92-93).

La *etnografía* se caracteriza básicamente por un fuerte énfasis en la exploración de la naturaleza de los fenómenos más que en llevar a cabo pruebas de hipótesis acerca de ellos; trabaja con datos primarios, que no se han codificado previo a su recolección; investiga un número pequeño de casos, pero en detalle; realiza un análisis de datos que involucra la interpretación explícita de los significados y funciones de las acciones humanas, lo que toma la forma de descripciones y explicaciones, principalmente verbales (Guardián, 2007:94).

La investigación cualitativa-interpretativa desarrolla procesos en términos descriptivos e interpreta acciones, lenguajes, hechos funcionalmente relevantes y los sitúa en una correlación con el contexto social más amplio. La insistencia en la proximidad a los mundos cotidianos de las personas y en captar sus acciones proporciona un refuerzo sólido a las explicaciones que finalmente desarrolle la investigación. Sus aclaraciones tienen sentido en razón del hecho mismo de que fueron generadas a través de un proceso que toma en cuenta las perspectivas de las y los participantes.

MARISOL SABORIDO

La cultura, con sus manifestaciones expresadas en lenguaje verbal, no verbal corporal y simbólico, entre otros, se convierte en un *texto social* que puede ser abordado u objetivado para su análisis desde visiones y cosmovisiones del actuar cotidiano, porque es allí donde se encuentran los *textos escondidos* (Ramírez Robledo et al., 2004:66). Pero este texto no puede ni debe entenderse por fuera de la historia ni de las relaciones sociales, culturales e históricas. En el paradigma cualitativo, la investigación hace énfasis en el *significado*, la interpretación que hace el autor de su realidad; el *contexto*, aspectos que forman parte de la vida social, cultural, histórica, física, del actor; la *perspectiva holística*, concepción del escenario, los participantes y las actividades como un todo.

Siguiendo a Lefebvre (1968) y Harvey (2008), se abordó el cruce *movimientos ciudadanos/patrimonio cultural* en relación con la idea de patrimonio urbano como parte del *derecho a la ciudad*; el derecho a la ciudad como un derecho transformador y renovador de la vida urbana, entendiendo vida urbana como el lugar del encuentro, perspectiva que prioriza su valor de uso como un recurso supremo.

La noción del derecho a la ciudad pasa por redefinir la noción de *ciudadanía*, que implica no solo participación en la vida urbana, sino también en los procesos políticos y en la administración de la ciudad. El derecho a un espacio urbano y a un espacio político, como derecho a la identificación con la ciudad y, por lo tanto, a la diferencia y resistencia en el espacio, es esencial. Se trataría, entonces, de politizar el espacio urbano en función de una *egaliberté*, entendida como un equilibrio entre igualdad y libertad dependientes de la sociedad en cada contexto particular (Dikeç, en Marcuse et al., 2009:159). El derecho a la ciudad es, en esta línea, el derecho a la producción física, social, política y simbólica del espacio; el derecho a la producción del espacio físico donde tienen lugar las prácticas sociales.

Las demandas de los movimientos ciudadanos en defensa del patrimonio barrial se vinculan con el *derecho al lugar*, como derecho de la personas a mantener la residencia en el lugar donde tienen sus relaciones sociales, en sus entornos significantes; el *derecho al espacio público* dotado de elementos que les den visibilidad e identidad; el *derecho a la belleza*; y el *derecho a la identidad colectiva dentro de la ciudad*, que reconoce el derecho al patrimonio cultural de cada colectivo social y favorece la solidaridad de grupo y su aceptación en la sociedad urbana (Borja y Muxí, 2000:77-82).

Desde un enfoque cualitativo-interpretativo, se buscó comprender y dilucidar las razones, perspectivas y significados subyacentes a los movimientos ciudadanos en defensa del patrimonio urbano en los barrios. Se optó por el *estudio de casos* como un proceso de indagación que se caracteriza por el examen detallado, comprehensivo, sistemático y en profundidad del objeto de interés.

1.3.2 Estudio de casos

Se eligieron, como casos de estudio, dos barrios emblemáticos de Santiago: Yungay y Bellavista. Ambos son ejemplos destacados de participación ciudadana, defensa y activación del patrimonio barrial. Allí surgieron y se han desarrollado movimientos con distintas trayectorias y que cuentan con amplio reconocimiento. Estos barrios²⁰, entendidos como entidades multidimensionales, dinámicas y complejas, fueron analizados según su relevancia histórica, paisajística y urbana, arquitectónica y sociocultural, y en función de los conflictos urbanos y procesos de participación ciudadana que allí han tenido lugar.

Galster (2001) comprende el barrio como un conjunto de atributos con base espacial asociados a un grupo de residencias en conjunción con otros usos de suelo. Estos atributos espaciales del barrio son: a) características infraestructurales

²⁰ El concepto de barrio se analiza en detalle en el Capítulo V.

MARISOL SABORIDO

(vías, veredas, aceras, calles); b) estatus de clase de la población residente (nivel de ingresos, estructura de ocupación, nivel educativo); c) características de los servicios públicos (seguridad social, equipamientos de salud, recreación, educación); d) características medioambientales (tipo de suelo, topografía, niveles de contaminación); e) características de conectividad (acceso a centros de empleo, consumo, recreación, transporte); f) características políticas (grado de movilización de las redes políticas locales, influencia de los residentes en las decisiones colectivas vía sufragio u otras); g) características de las interacciones sociales (amigos y familiares a nivel local, grado de familiaridad entre las viviendas, tipo y calidad de las asociaciones interpersonales, sentido de comunidad de los residentes, participación en asociaciones de voluntariado local, potencia del control social); y h) características emocionales (sentido de identificación de los residentes con el lugar, significación histórica de los edificios o distrito).

Por otra parte, Mayol (1999) teoriza sobre el barrio como *una manera de hacer cosas*. Por tal razón, adquieren importancia las relaciones entre objetos y el vínculo entre lo privado y lo público, que confluyen en una definición del barrio como un espacio de compromiso y conveniencia, como una *puesta en escena* y coexistencia de los sujetos acompañados por su mutuo reconocimiento; esto es, el barrio como una práctica cultural.²¹

Analizar los dos casos seleccionados permitió indagar en profundidad en cada uno de ellos y, al mismo tiempo, establecer cruces comparativos. Para tal propósito, se diseñó y utilizó distintas herramientas y técnicas de exploración, según se describe a continuación.

- Revisión bibliográfica y documental. Se revisó material impreso y *online* disponible (publicaciones y archivos, informes, material de difusión, periódicos y

²¹ En el capítulo V. se aborda en detalle los conceptos de barrio y patrimonio barrial.

MARISOL SABORIDO

revistas, registro fotográfico y audiovisual, páginas web) en relación con los barrios y su patrimonio, tanto reconocido oficialmente como no reconocido.

- Análisis visual urbano-arquitectónico-patrimonial, mediante recorridos repetidos en terreno y registro fotográfico. Los recorridos se acompañaron, en ocasiones, con vecinos y dirigentes, con conversaciones informales en los trayectos.
- Entrevistas a vecinos y vecinas, dirigentes y especialistas en el tema. Se realizaron entrevistas de tipo abiertas y semi-estructuradas, individuales y a veces grupales, para indagar sobre las percepciones y valoraciones de los actores involucrados —vecinos, dirigentes, profesionales y especialistas— acerca del barrio, la calidad de vida, el patrimonio barrial y las amenazas que atentan contra la vida barrial.
- Observación participante mediante la intervención sostenida de la autora en dos espacios: la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales²², y la Mesa de Desarrollo Urbano del Barrio Bellavista, durante dos años, 2011 a 2013. Ambas instancias constituyen espacios regulares de discusión, análisis y elaboración de iniciativas y propuestas vinculadas a la movilización y defensa patrimonial, a escala barrial y nacional. Se participó, además, en actividades y eventos relacionados, como seminarios, fiestas y consultas en el ámbito patrimonial.²³
- Se diseñaron e implementaron dos talleres de evaluación en el barrio Bellavista, utilizando la Metodología de Evaluación Participativa (MEP). Esta metodología propone un enfoque dinámico con énfasis en los procesos sociales,

²² La Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales se analiza en el capítulo VIII.

²³ Estas se describen en detalle más adelante, en los capítulos VI y VII.

MARISOL SABORIDO

económicos, políticos y culturales, más que en los fenómenos en sí mismos. El principio fundamental es *escuchar las voces de la gente en el nivel local*.²⁴

El objetivo de estos talleres fue identificar las principales amenazas al barrio Bellavista y la vida barrial, según la percepción de distintas organizaciones — sociales, vecinales— y de otros actores del barrio. El trabajo consideró tres etapas: capacitación a dirigentes vecinales sobre las técnicas de la MEP, réplica por parte de estos en sus territorios respectivos, y devolución de los resultados obtenidos.²⁵

La utilización de estas técnicas variadas fue útil para triangular y verificar la información, otorgándole confiabilidad. La participación activa de las y los vecinos, dirigentes y sus organizaciones, junto con otros agentes relacionados con estos procesos, fue también un aspecto fundamental.

²⁴ Esta metodología fue elaborada por Robert Chambers (1994) en el ámbito rural y luego ha sido extensamente desarrollada por Caroline Moser y otros investigadores en el ámbito urbano, en evaluaciones participativas acerca de la pobreza, de la violencia, entre otras. La autora fue la encargada de la aplicación y análisis de la MEP en un estudio sobre la violencia en Santiago, que formó parte de una investigación mayor sobre violencia urbana en cuatro ciudades en el mundo. Al respecto, véase <http://www.urbantippingpoint.org> y la publicación de Rodríguez, Saborido, Segovia (2012).

²⁵ Los resultados se describen en el capítulo VI.

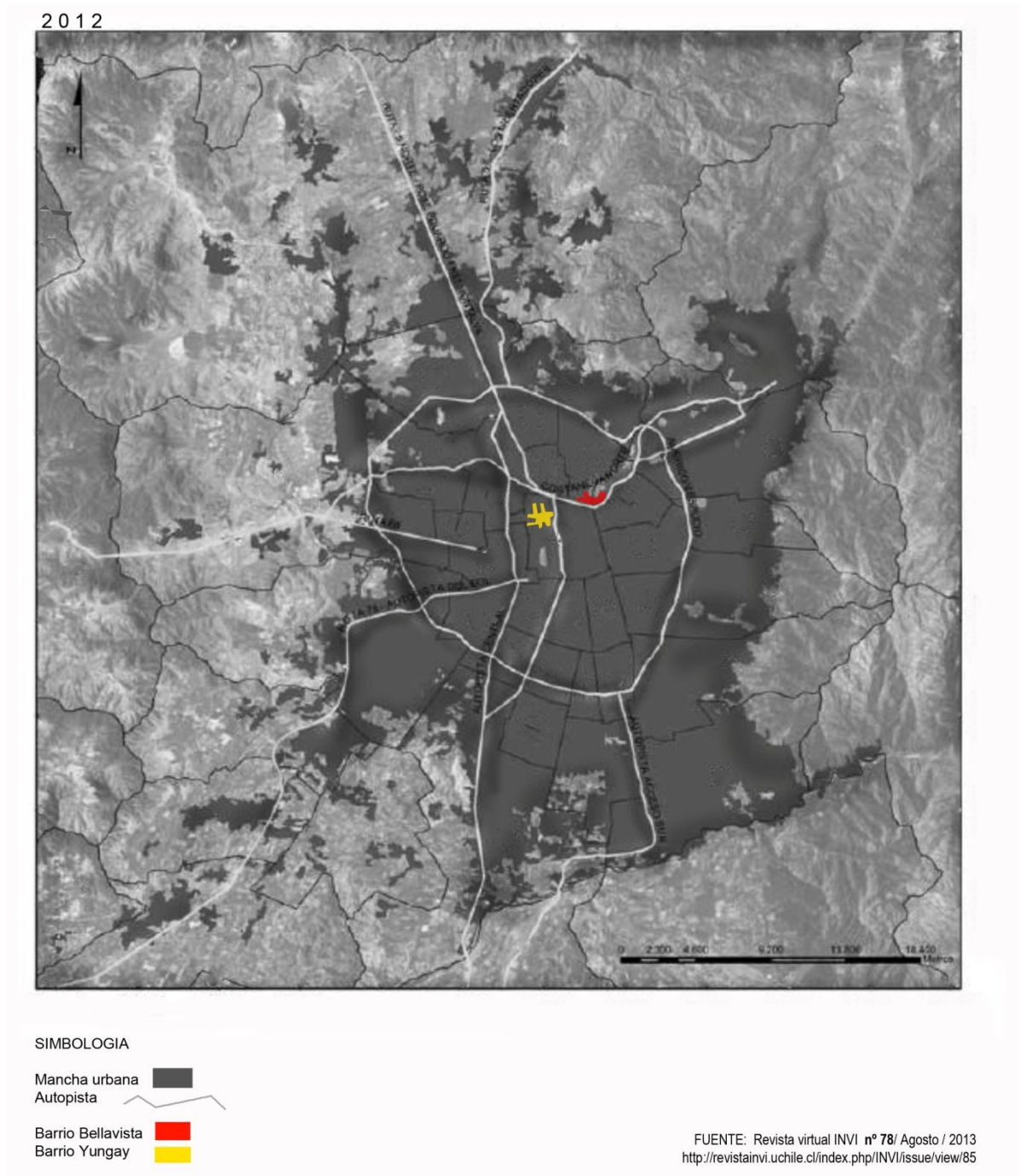


Figura 2. Santiago – Mancha urbana y red de autopistas, con la ubicación de los barrios estudiados.

Bibliografía | Capítulo I. INTRODUCCIÓN

- Arantes, Antonio. (1999). "Horas hurtadas. Consumo cultural y entretenimiento en la Ciudad de São Paulo". En Guillermo Sunkel (coord.), *El consumo cultural en América Latina*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- Bloj, Cristina. (1992). "De la identidad y sus espacios. Impronta del lugar, identidad y espacialidad". *Revista Estudios Sociales* N° 3, 41- 48. Argentina.
- Borja, Jordi; Muxí, Zaida. (2000). "El espacio público, ciudad y ciudadanía". En: <http://bit.ly/ZSiCVE>
- Briones, Guillermo. (1996). *Epistemología de las ciencias sociales*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES) / Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN). En: [http:// bit.ly/HrTVWm](http://bit.ly/HrTVWm)
- Briones, Guillermo. (1996). *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. México, DF: Trillas.
- Briones, Guillermo. (1998). *La investigación social y educativa*. Bogotá: Tercer Mundo.
- Carrión, Fernando. (2005). "El centro histórico como proyecto y objeto de deseo". *EURE Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos y Regionales* (Santiago: Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, P. Universidad Católica de Chile), Vol. 31, N° 93, 89-100.
- Castells, Manuel (2013). *Los expertos resaltan el salto cualitativo de los movimientos ciudadanos en todo el mundo*. En: <http://bit.ly/1IQkery>
- De la Fuente, Gloria. (2013). "Mitos y realidades de la participación ciudadana en Chile". En Gloria de la Fuente y Danae Mlynarz, *El pueblo unido... Mitos y realidades sobre la participación ciudadana en Chile*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 15-38.

- Delamaza, Gonzalo. (2013). "Participación ciudadana y construcción democrática en Chile. Balance de un cuarto de siglo". En Gloria de la Fuente y Danae Mlynarz, *El pueblo unido... Mitos y realidades sobre la participación ciudadana en Chile*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 39-63.
- Díaz-Tendero, Eolo. (2013). "Acceso a la información y participación ciudadana: efectos (potenciales) sobre la democratización del proceso de políticas públicas". En Gloria de la Fuente y Danae Mlynarz, *El pueblo unido... Mitos y realidades sobre la participación ciudadana en Chile*. Santiago de Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 151-166.
- Fernández, T., María Jesús y Paniagua, R., Francisco Javier. (2012). *El poder de las redes sociales en la política y en los movimientos sociales*. Mesa N° 23 Gestión política, campañas y nuevas tecnologías. Documento pdf. 3-5.
- Font, Joan. (2001). *Ciudadanos y decisiones públicas*. Barcelona: Ariel.
- Galster, George. (2001). *On the nature of neighbourhood*. Urban Studies, 38, 12: 2111-2124.
- García Canclini, Néstor. (1990). "El porvenir del pasado". En *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*, 149-190. México, DF: Grijalbo.
- García Canclini, Néstor. (1999). *La globalización imaginada*. México, Buenos Aires, Barcelona: Paidós.
- Gaxie, Daniel. (2004). *La democracia representativa*. Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Giddens, Anthony. (1997). "Hermenéutica, etnometodología y problemas del análisis interpretativo". Traducción de J.F. García. *Cuadernos de Antropología Social*, Vol. 2, N° 9, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.

MARISOL SABORIDO

- Guardián, F. Alicia. (2007). *El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa*. Colección: Investigación y Desarrollo Educativo Regional (IDER). San José, Costa Rica.
- Güell, Pedro. (2013). "El patrimonio es una máquina de producir comunidad". *PAT* Revista de la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos (Ministerio de Educación, Chile) N° 54, 39-45.
- Harvey, David. (2007). *A Brief History of Neoliberalism*. New York: Oxford University Press.
- Harvey, David. (2008). "The right to the city", *New Left Review*, 53, Sept/Oct, 23-40.
- Hernández Ramírez, Javier (2005). *De resto arqueológico a patrimonio cultural. El movimiento patrimonialista y la activación de testimonios del pasado*. Artículo cedido por el autor al Portal Iberoamericano de Gestión Cultural para su publicación en el Boletín GC:Gestión Cultural N° 11: Participación Ciudadana.
- Lechner, Norbert. (2002). *Las sombras del mañana. La dimensión subjetiva de la política* Santiago de Chile: LOM Ediciones.
- Lefebvre, Henri. [1968] (1996). "Le Droit à la Ville". En Eleonore Kofman y Elizabeth Lebas (eds. y trads.), *Writings on Cities*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Lemp Urzúa, Cecilia Mariana. (2003). *Posicionamiento de la conservación-restauración en Chile como disciplina universitaria*. En:
http://www.dibam.cl/dinamicas/DocAdjunto_627.pdf
- Marcuse, Peter; Connolly, James; Novy, Johannes; Olivo, Ingrid; Potter, Cuz; Steil, Justin (eds.). (2009). *Searching for the just city. Debates in Urban Theory and Practice*, New York: Routledge.
- Mayol, Pierre. (1999). "El barrio". En: De Certeau M.; Giard, L. y Mayol, P. *La invención de lo cotidiano 2, habitar, cocinar*. Universidad Iberoamericana, México; 5 y ss.

MARISOL SABORIDO

Mosquera, Eduardo. (1992). "De la utilidad de la Arquitectura para el Patrimonio".

En: *Arquitectura y patrimonio. Memoria del futuro. Una reflexión sobre la relación entre patrimonio y arquitectura*. Cuadernos del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Junta de Andalucía, Sevilla, 16-28.

Ramírez Robledo, Libia Elena et al. (2004, 2ª ed.). *Paradigmas y modelos de investigación. Guía didáctica y modelos*. Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó, Facultad de Educación. En <http://bit.ly/12NgfQF>

Rodríguez, Alfredo; Saborido, Marisol; Segovia, Olga. (2012). *Violencias en una ciudad neoliberal: Santiago de Chile*. Santiago de Chile: Ediciones SUR.

Rodríguez Salazar, Tania. (1996). *El itinerario del concepto del mundo de la vida. De la fenomenología a la teoría de la acción comunicativa*. Comunicación y Sociedad N°27 (DECS Universidad de Guadalajara), 199-214. En: <http://bit.ly/1bUQq5O>

Rosas Mantecón, Ana. (1999). "La participación social en las nuevas políticas para el Patrimonio Cultural". En *Cuadernos Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio*. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, Sevilla, 34-51.

Saborido, Marisol. (2012). Tercera parte: "Hallazgos y propuestas". Capítulo 7: Principales hallazgos. En Rodríguez, Alfredo; Saborido, Marisol; Segovia, Olga. *Violencias en una ciudad neoliberal: Santiago de Chile*. Santiago de Chile: Ediciones SUR, 119-126.

Touraine, Alain. (1995). *¿Qué es la democracia?* México, DF: Fondo de Cultura Económica.

Trivelli, Pablo. (2009). "Sobre la evolución de la política urbana y la política del suelo del Gran Santiago en el periodo 1979-2008". En Rodríguez, Alfredo; Rodríguez, Paula (eds.), *Santiago, una ciudad neoliberal*. Quito: Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos (OLACCHI, 2009), 207-227.

II. MOVIMIENTOS CIUDADANOS Y PATRIMONIO CULTURAL URBANO

En Santiago, así como en otras ciudades y pueblos de Chile, el interés de la ciudadanía por los bienes culturales ha aumentado progresivamente en el curso de los últimos años. Ello se refleja en la existencia de una cantidad creciente de movimientos ciudadanos en torno a la defensa y desarrollo del patrimonio cultural en distintos barrios y territorios.²⁶

El deterioro del espacio urbano o barrial —incluidos tanto los problemas de protección patrimonial como el desgaste de las relaciones sociales y espacios de uso público— que afecta la calidad de vida socio-urbana, constituye cada vez más un tema que concita el interés y movilización de los vecinos y habitantes de la ciudad. ¿A qué se debe este fenómeno, cuáles son sus contenidos más significativos? Identificamos un conjunto variado de elementos explicativos, relacionados entre sí, desde aquellos relativos a las transformaciones económicas y sociales derivadas de la globalización, hasta aspectos específicos vinculados a las condiciones de contexto en el ámbito nacional y local.

2.1 Lo global y lo local: incertidumbre y búsqueda de nuevos sentidos

Enfrentamos en nuestras sociedades contemporáneas una creciente complejidad, no solo por las múltiples dimensiones que intervienen en su conformación, sino también por las paradojas que en ellas se producen: la simultaneidad entre la unidad y la diversidad, lo viejo y lo nuevo, lo local y lo global, entre otras, revelan nuevos contextos y nuevos marcos interpretativos. La globalización complejiza y amplía la experiencia cultural, convirtiéndose en la nueva condición histórica para la producción de significados, que comporta la producción simbólica de la realidad.

²⁶ Prueba de ello es la existencia de la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales, con alrededor de 150 organizaciones asociadas y un conjunto de iniciativas en curso; ésta se describe detalladamente en el Capítulo V. El caso del barrio Yungay. Al respecto ver: <http://www.comunidadesdelpatrimonio.cl/>

MARISOL SABORIDO

Los discursos de la modernidad y el desarrollo, asentados en los conceptos de *Estado-nación* y de *identidad nacional*, hoy se ven desafiados. Según Jesús Martín Barbero (2001 a), la categoría central de las ciencias sociales durante el último siglo y medio fue la de Estado-nación; pero ahora no se está sabiendo reubicar esta categoría, dada la fuerza que están tomando las culturas locales y la reconfiguración de las identidades subjetivas.²⁷ Alain Touraine (1998:9) afirma que el tránsito hacia la globalización ha terminado. Lo que vivimos hoy en día es la plenitud de la posmodernidad, el desmoronamiento de la fuerza política y cultural del Estado-nación, el predominio de la electrónica en la restructuración industrial, la importancia de los medios de comunicación en la identificación de los símbolos culturales, la paulatina desintegración de las utopías modernizadoras como el nacionalismo o el socialismo, y el fortalecimiento de identidades restringidas de corte étnico y territorial.

La globalización económica y cultural borra las fronteras nacionales y las identidades asociadas a ellas, al tiempo que la diferenciación sociocultural cobra más visibilidad y voz dentro de las propias sociedades nacionales. En este cambio, de sociedades modernas a posmodernas, de sociedades industriales a sociedades de la información, se distinguen algunos fenómenos estructurales (Hopenhayn, 2002).

- Un descentramiento político-cultural, donde las prácticas ciudadanas ya no fluyen hacia un eje de lucha focal (el Estado, el sistema político o la Nación como su expresión territorial), sino que se diseminan en una pluralidad de campos de acción, de espacios de negociación de conflictos, territorios e interlocutores. Muchos de estos campos de acción tienden cada vez más a estructurarse como conflictos culturales o “identitarios”. A medida que se expande el papel del consumo individual, tanto material como simbólico, en la

²⁷ En: <http://www.saladeprensa.org/art489.htm>

MARISOL SABORIDO

vida de la sociedad, el sentido de pertenencia se desplaza desde el eje Estado-nación hacia una gran dispersión en la producción de sentido y en la interacción de los sujetos.

- El "boom" de la diferencia y la promoción de la diversidad hace que muchos campos de autoafirmación cultural o de identidad, que antes eran de exclusiva competencia privada, pasen hoy a ser competencia de la sociedad civil, del devenir político y público.
- El paso de las lógicas de representación a lógicas de redes, donde las demandas dependen menos del sistema político que las procesa y más de los actos comunicativos que logran fluir por las redes múltiples de información. El ejercicio ciudadano se expande a prácticas cotidianas relacionadas con la interlocución a distancia, con el uso de la información para el logro de conquistas personales o grupales, la redefinición del consumidor (de bienes y de símbolos) como agente que da voz a sus derechos y sus preferencias, y el uso del espacio mediático para transformarse en actor frente a otros.

Diversos autores inscriben el fenómeno de ampliación del significado y democratización del patrimonio cultural en procesos más amplios de globalización y localización y en lo que se ha denominado *glocalización* (Robertson, 1995). El término alude a la lectura crítica del proceso globalizador en un sentido de fusión y reciprocidad entre lo local y lo global, entre los lugares y los flujos, las particularidades y lo universal; una combinación de lo más útil de cada lugar con lo mejor de lo que circula por los flujos globales.

En el marco de la globalización emerge un conjunto de amenazas, lo que Beck (2002) define como la *sociedad del riesgo*, una sociedad posindustrial en la cual las matrices básicas de la modernidad han cambiado sustancialmente, y en donde aumenta la *incertidumbre* como producto del neoliberalismo económico, que no solo afecta al individuo en el plano personal, sino también a las instituciones. Entre

MARISOL SABORIDO

sus principales rasgos se destacan: un *desencantamiento* de las fuentes que tradicionalmente daban significado a los ciudadanos; una *nueva legitimación de los movimientos sociales* a partir de un vacío político e institucional; y un proceso de *individualización* en el cual los individuos buscan, de forma independiente, una *identidad* en la nueva sociedad.²⁸

Esta percepción de riesgo, ante la pérdida o rápida transformación del entorno y de ciertas formas de vida, da lugar a variadas iniciativas ciudadanas, asociaciones y colectivos que, preocupados por la pérdida de sus raíces, luchan en dos frentes principales: la protección del medioambiente y la protección del patrimonio cultural. El recurso a la tradición y el recuerdo del pasado compartido proporcionan seguridad, establecen una respuesta posible al *deseo de comunidad*. Junto al surgimiento de nuevas comunidades socioculturales, se revaloran las relaciones de amistad, la afinidad y los estilos de vida, que configuran nuevas identidades y sentidos de la existencia (Rodrigo, 2005:199-201). Mientras, por una parte, se debilita la confianza en la autoridad, religiosa, política e incluso científica, por otra parte crece el deseo de mayor participación y autoexpresión de las masas (Inglehart, 1998). Aumenta la conciencia sobre la necesidad de implementar nuevos modelos y formas de vida alternativas y la búsqueda de un *refugio compensatorio* ante los profundos cambios y la dinámica uniformadora.

Son muchos y muy diversos los procesos que, de alguna manera, se entrelazan con dinámicas contradictorias en eso que llamamos globalización. Según Martín-Barbero (2001 a), no se está formando una única cultura global; lo que se está dando es una transformación muy fuerte de las culturas locales. Hay un revivir de lo local, que no es mera reacción, sino una especie de saber práctico, de nuevo

²⁸ Beck (2002) distingue una primera modernización, que discurre a lo largo de la industrialización y la creación de la sociedad de masas, de una 'segunda modernización', propia de una sociedad que tiende a la globalización y está en constante desarrollo tecnológico. En la era industrial la estructura cultural y social era la familia, pero luego ese núcleo se rompe dando lugar a la individualización.

MARISOL SABORIDO

sentido común, en este exponerse a otras culturas. Así, a partir de este exponerse, lo local está saliendo de la exclusión, hay un fortalecimiento de la dimensión creativa frente a la conservadora.²⁹

Según Inglehart (1988), se ha producido un tránsito desde una cultura *materialista*, que tenía como prioridad la satisfacción de las necesidades económicas y de seguridad personal, hacia una cultura *posmaterialista* que, teniendo cubiertas dichas necesidades, otorga importancia a las necesidades sociales y de autorrealización. La creciente preocupación hacia valores posmaterialistas está en consonancia con la percepción de las amenazas de la sociedad del riesgo. Esto se comprueba en el caso de Chile, donde un conjunto de demandas sociales de diverso tipo se manifiestan en el espacio público.³⁰ A partir de 2011, junto con el resurgimiento del movimiento estudiantil por una educación pública de calidad y sin fines de lucro, surgen otras luchas y movilizaciones sociales, movimientos regionales, en el sur y norte del país, en demanda de una mayor participación y acceso al desarrollo; a ellos se suma el movimiento *por una reconstrucción justa*, ante la falta de soluciones habitacionales para los damnificados por el terremoto (27/02/2010); y el movimiento por la diversidad sexual y la no discriminación, entre otros.³¹

Robertson (1995) plantea que los procesos de *desterritorialización* y *reterritorialización*, constituyen dos caras de la misma moneda de globalización cultural: nuestras culturas son introducidas en la red de interconexiones mundiales

²⁹ En: <http://www.saladeprensa.org/art489.htm>

³⁰ El crecimiento económico del país en las últimas décadas ha contribuido a mejorar los aspectos sociales y a una fuerte disminución de la pobreza, aun cuando todavía existen importantes problemas de desigualdad en la distribución de los ingresos. Según datos del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD, la pobreza en Chile ha disminuido de un 45,1% en 1987 a un 15,1% en el año 2009; sin embargo, el informe de Desarrollo Humano del PNUD en 2010 ubica a Chile en el puesto 119 de la lista de países por igualdad de ingreso, y entre los 15 últimos a nivel mundial.

³¹ Al respecto ver *Línea de tiempo de manifestaciones sociales en Chile* (abril - septiembre 2011) en: <http://www.dipity.com/circulis/Manifestaciones-y-luchas-urbanas-Chile-abril-septiembre-2011/?mode=fs>

y, al mismo tiempo, las fortalecemos para que no sean eliminadas o deterioradas por la globalización.

En nuestro caso, lo que observamos en los movimientos ciudadanos en defensa del patrimonio en los barrios y territorios da cuenta de procesos de *reterritorialización*, es decir, de un intento de conservar, reafirmar y revitalizar las especificidades culturales locales; en concreto, valores históricos, urbanos y arquitectónicos y la vida de barrio a una escala humana, como reacción ante las amenazas que presenta la especulación inmobiliaria y la mercantilización de la ciudad, bajo el predominio de una lógica neoliberal. Como señala Hernández i Martí (2005:129-139), la patrimonialización cultural, que constituye una de las principales expresiones actuales de diferenciación cultural y afirmación de las identidades locales, se produce como una reacción de reterritorialización frente a la percepción de desterritorialización desde el punto de vista del riesgo.

El patrimonio cultural actúa, entonces, como representación simbólica de la identidad, como un factor de cohesión y un instrumento referencial para el reconocimiento de la comunidad territorial. Constituye un recurso para la reafirmación y la oposición a las dinámicas globalizadoras y para el desarrollo de novedosas propuestas de revitalización cultural. La movilización en torno a múltiples y diversas agresiones que sufre el patrimonio cultural es resultado de una conciencia creciente de aquello que se concibe como valor, que es significativo como elemento de continuidad entre el pasado y el presente y que adquiere importancia dentro de las identidades colectivas.

García Canclini (1995:24) destaca un conjunto de modificaciones socioculturales que se manifiestan en diversos campos: redimensionamiento de las instituciones y los circuitos de ejercicio de lo público; pérdida de peso de los organismos locales y nacionales en beneficio de los conglomerados empresariales de alcance transnacional; reformulación de los patrones de asentamiento y convivencia

urbanos; reelaboración de "lo propio" debido al predominio de los bienes y mensajes procedentes de una economía y una cultura globalizadas; redefinición del sentido de pertenencia e identidad; paso del ciudadano como representante de una opinión pública, al ciudadano como consumidor interesado en disfrutar de una cierta calidad de vida.

2.2 Movimientos sociales y ciudadanía: conceptos y evolución

Los movimientos sociales han sido objeto de estudio y discusión teórica por parte de variados autores y escuelas.³² Su concepción y formas de expresión han ido cambiando en el tiempo y espacio, de acuerdo con las transformaciones experimentadas por la sociedad. En términos generales, los movimientos sociales han sido definidos como redes de interacción informal entre una diversidad de actores involucrados en conflictos políticos o culturales, sobre la base de una identidad colectiva compartida (Diani, 1992: 3-21). Aquí interesa comprenderlos en su evolución y en su relación con el patrimonio cultural urbano y el derecho a la ciudad.

Alain Touraine (1977, 1981, 1985) relaciona los movimientos sociales con cambios estructurales de gran escala y con cambios culturales. Enfatiza el concepto de *conflicto dominante* en una sociedad determinada como requisito para hablar de movimiento social, y lo define como la acción colectiva organizada de una clase social caracterizada por su posición —de dominación o dependencia— en el modelo de apropiación, que busca el control de la *historicidad*, esto es, del sistema de normas y significados sociales y culturales que rigen una sociedad. Según ello, se distinguen: actores sociales que se identifican a sí mismos (principio de identidad), sus oponentes (principio de oposición) y un conflicto que los relaciona.

³² Entre los autores más destacados están: Ralph Turnery y Lewis Killian, corriente de la *acción colectiva*; John McCarthy y Mayer Zald, *teoría de la movilización de recursos*; Charles Tilly, perspectiva del *proceso político*; Alain Touraine y Alberto Melucci, *nuevos movimientos sociales*; los primeros, más influyentes en los Estados Unidos, y los dos últimos en Europa.

MARISOL SABORIDO

Melucci (1989:29) define los movimientos sociales como un tipo específico de fenómeno colectivo, una forma de acción colectiva *solidaria* que está vinculada al *conflicto* y, por tanto, se opone a un adversario que reclama los mismos bienes o valores y que rompe los límites de compatibilidad con el sistema que se puede tolerar, sin alterar su estructura.

A partir de las distintas concepciones acerca de los movimientos sociales, se identifican algunos aspectos comunes a ellos (Diani, 1992:12-18).

- Son *redes informales de interacción*: La interacción en red permite crear condiciones para la movilización y provee un escenario propicio para la elaboración de visiones de mundo y estilos de vida específicos. Se reconoce la existencia de una diversidad de actores (individuos, grupos u organizaciones) que se vinculan informalmente entre sí.
- Comparten *valores y solidaridad*: Para considerarse movimiento social, una colectividad requiere compartir valores y un sentido de pertenencia. La identidad colectiva juega un rol esencial: solo aquellos que comparten los mismos valores y sentido de pertenencia pueden considerarse parte del movimiento social. Sin embargo, ello no significa homogeneidad de ideas, pues puede haber un espectro amplio de concepciones e incluso el surgimiento de conflictos al interior de los movimientos sociales. Los límites están definidos por una identidad colectiva específica compartida por los actores involucrados en la interacción.
- Son acciones colectivas en torno a *conflictos*: Algunos autores enfatizan el conflicto como componente central de los movimientos sociales (Touraine, 1981,1985:749-788), y otros subrayan la definición que los propios movimientos hacen de sí mismos en relación con los procesos de cambio social (Melucci). Sin embargo, todos coinciden en que los movimientos sociales están involucrados en relaciones de conflicto con otros (instituciones, contra-

movimientos, etc.). Según Touraine, los movimientos sociales son solo aquellos que abordan conflictos en relación con la historicidad; Melucci, en cambio, destaca las acciones que desafían los mecanismos del sistema de dominación como rasgo distintivo; los autores estadounidenses, por su parte, consideran todas las acciones de protesta, incluso en aquellos temas que son negociables. Algunos autores centran la atención en las acciones orientadas al cambio cultural y personal (Melucci, Turner y Killian), mientras otros apuntan preferentemente hacia la esfera política (Tilly, McCarthy y Zald).

- Se desenvuelven más allá de la *esfera institucional* y de los procesos rutinarios de la *vida social*: Para muchos autores, un rasgo particular de los movimientos sociales se refiere a su forma de acción, que incluye la protesta pública, a diferencia de otras formas convencionales de participación política (como el voto, el *lobby* y similares). Otro rasgo destacado se refiere a sus formas de organización y estructura flexible e informal.

En síntesis, los componentes básicos en la noción de movimiento social son: las redes de relación entre una multiplicidad de actores, la identidad colectiva y el conflicto.

El aumento de los *conflictos culturales* es un aspecto destacado en los estudios más recientes sobre movimientos sociales; asimismo, se destaca los *procesos de construcción de sentido* como un rasgo característico de los conflictos en la sociedad actual. Además, se relativiza la idea de que los movimientos sociales son, obligatoriamente, actores anti sistema, ampliándose el espacio para analizar cómo han ido cambiando en el tiempo en relación con diversos aspectos, tales como el número y tipo de actores involucrados, las distintas interpretaciones culturales del conflicto, los temas en juego, los repertorios de acción y sus grados de radicalización (Tilly, 1978, 1984, 1988; Tarrow, 1989).

MARISOL SABORIDO

En su evolución, el movimiento urbano, que se manifestó durante las décadas de los setenta y ochenta, ha experimentado profundos cambios hasta convertirse hoy en *movimiento ciudadano*; esto es, un movimiento que participa socialmente y exige la ampliación de derechos sociales, políticos y civiles para los habitantes de las ciudades.

Los movimientos sociales que antes se unificaban alrededor de atributos totalizadores o universales, como el socialismo y la perspectiva de clase, han cambiado sus símbolos de cohesión. La reivindicación ha dejado de ser de ciudadanía social y se ha orientado hacia los derechos civiles y políticos, como en el caso del movimiento estudiantil de 1968. De esta suerte, la identidad del ciudadano, expresada en un cierto individualismo, se recrea al rechazar la intervención del Estado y al demandar el control de la sociedad civil sobre los aparatos estatales (Tamayo, 1999).

Así, el movimiento pasó de ser acción colectiva producto de determinaciones estructurales, a acción social y cultural que busca conducir la historicidad; es decir, se convirtió en *sujeto*.³³ Si en los setenta este sujeto se identificó con la clase obrera, en los noventa es *ciudadano*. Pero, advierte Tamayo (1999)³⁴, no debe entenderse como un alejamiento de la solidaridad y la colectividad, porque ciudadanía, en tanto forma de identidad, se relaciona con grupos sociales específicos con demandas ciudadanas específicas, que se reagrupan para defenderse del impacto que genera el ejercicio de derechos ya establecidos de otros sectores, o para exigir la expansión de una ciudadanía que se sustenta en intereses de grupo o de clase.

³³ Se entiende como sujeto social a una entidad colectiva que se construye en un tiempo y espacio específicos y que, por lo tanto, es transitoria, que activa sus facultades de reflexibilidad, reinterpretación y capacidad de decidir, constituyéndose así en un actor colectivo, que realiza una acción expresada en un campo o ámbito de conflicto tendiente a controlarlo o transformarlo (véase Tamayo, 1999).

³⁴

MARISOL SABORIDO

Las transformaciones estructurales de la sociedad y la evolución teórica en torno a la noción de ciudadanía, han rebasado el estrecho marco jurídico que la limitaba a ser un simple resultado del contrato social. Ahora se habla de ciudadanía —sea de tipo social, político, civil o cultural— como participación y como construcción social, que se asume, reinventa y transforma.

La experiencia de los movimientos sociales en América Latina, así como en otras partes del mundo, lleva a redefinir lo que se entiende por ciudadanía no solo en relación con los *derechos de la igualdad*, sino también con los *derechos de la diferencia* (García Canclini, 1995:20). La insatisfacción con el sentido exclusivamente jurídico-político de la ciudadanía está llevando a defender la existencia de nuevas ciudadanía, una ciudadanía cultural, racial, de género —y patrimonial, agregamos nosotros—, y otras ligadas a distintas reivindicaciones.

Boaventura de Sousa Santos (2001:177-184) se refiere al surgimiento de nuevos sujetos sociales y nuevas prácticas de movilización social a partir de la relación entre *regulación y emancipación* y entre *subjetividad y ciudadanía*. Destaca que los nuevos movimientos sociales (NMS) alcanzan no solo el modo como se trabaja y produce, sino también el modo como se descansa y *como se vive*. Coincidiendo con Inglehart (1998), plantea que los nuevos movimientos abogan por un nuevo paradigma social, menos basado en la riqueza y el bienestar material y más orientado al cambio cultural y la calidad de vida, donde la emancipación tiene como objetivo transformar lo cotidiano, aquí y ahora, y no en un futuro lejano. *Lo cotidiano*, entonces, deja de ser una fase menor o un hábito descartable, para pasar a ser el campo privilegiado de la lucha por un mundo y una vida mejores: de ahí la nueva relación entre subjetividad y ciudadanía. Al contrario de lo que se dio con el dúo marshalliano ‘ciudadanía-clase social’ en el período del capitalismo organizado, los protagonistas de estas luchas no son las clases sociales; son grupos sociales, mayores o menores que las clases, con contornos más o menos definidos en función de intereses colectivos, a veces muy localizados, pero

MARISOL SABORIDO

potencialmente universalizables. La novedad de los NMS, como señala el autor, no reside en el rechazo de la política sino, al contrario, en la ampliación de la política hasta más allá del marco liberal de la distinción entre Estado y sociedad civil. La politización de lo social, de lo cultural, e incluso de lo personal, abre un inmenso campo para el ejercicio de la ciudadanía.

Alguacil Gómez (2006, s/pp.) destaca la condición de resistencia de los nuevos movimientos sociales, alternativos al capitalismo global. Plantea que el objetivo de los movimientos sociales contemporáneos es una *ciudadanía democrática e inclusiva*. Ello produce una *ampliación de los derechos*, junto con la emergencia de nuevas esferas de soberanía que cohabitan con el Estado-nación. Así, aparecen con fuerza los derechos ambientales, que no se circunscriben a un territorio acotado sino al conjunto del planeta, y entran en juego los derechos de la humanidad sobre un patrimonio que es común, en primer lugar ambiental, pero extensible a todo el patrimonio cultural, histórico, económico y a un medio social exento de violencia. La ciudadanía, por tanto, no será plena si los ciudadanos no tienen la oportunidad de participar activamente en la consecución de la satisfacción de sus necesidades, en un proceso que se inicia y se proyecta desde la esfera del mundo de la *vida cotidiana*.³⁵ El acceso a la política empieza en el propio cuerpo, en el territorio, en el ámbito de la vida cotidiana, y se proyecta a lo universal que, a su vez, enriquece y favorece la emancipación de la comunidad territorial (Alguacil Gómez, 2006).

Tradicionalmente, el concepto de ciudadanía se ha desarrollado en dos vertientes principales: la sociología política, en diálogo con la sociología histórica, y la filosofía política. La sociología se pregunta por el origen histórico del estatuto de

³⁵ Agnes Heller entiende por vida cotidiana “el conjunto de actividades que caracterizan la reproducción de los hombres particulares, los cuales, a su vez, crean la posibilidad de la reproducción social”. Hay que situar la vida cotidiana en el cruce de dos relaciones, la relación entre procesos macro y microsociales. La vida cotidiana se ofrece como un lugar privilegiado para estudiar, según una feliz expresión de Sartre, lo que el hombre hace con lo que han hecho de él. En <http://bit.ly/1h0IPtr> (consultado mayo, 2012).

ciudadanía, por su evolución y desarrollo, y por el contenido de los derechos que constituyen la ciudadanía, y ubica estos procesos como parte de una larga etapa histórica en la que las relaciones entre los individuos y el Estado se han ido redefiniendo. La filosofía política se cuestiona sobre el carácter y el sentido de la ciudadanía, sobre el significado de ser ciudadano, sobre las relaciones que debe haber entre individuos y Estado, y sobre las relaciones entre ciudadanía y democracia. Los dos enfoques son en realidad complementarios, pues se informan mutuamente.

El concepto de ciudadanía, como se sabe, es complejo y dinámico, está fundado en una serie de derechos establecidos históricamente, pactados socialmente y pautados legalmente. El conjunto de estos derechos es un producto histórico que se ha constituido de manera diferente en cada país, y que está sujeto a constante debate y transformación.

La ciudadanía recuperó centralidad en el debate público internacional en los años noventa del siglo XX, como una respuesta a los grandes cambios que experimentaba el orden político mundial: la caída del socialismo real, el neoliberalismo como una de las nuevas formas de la globalización y la consiguiente reducción de los derechos sociales y el aumento de la desigualdad, “la tercera ola de la democracia”, las nuevas migraciones masivas, entre otros aspectos. La noción de ciudadanía permitía abordar los complejos temas abiertos por los cambios globales desde dos perspectivas simultáneas: la construcción de identidades colectivas asociadas al sentido de pertenencia (a una nación o a una comunidad), y el contenido de la justicia (como otorgamiento y usufructo de derechos) (Olvera, 2008).

En América Latina, la oleada democratizadora que Huntington (1991) denomina “tercera ola de la democracia”, puede ser leída desde la perspectiva de la redemocratización o de la transición a la democracia, pero también como la

MARISOL SABORIDO

reconstitución de la ciudadanía. Este proceso de transición asume una gran centralidad desde mediados de los años ochenta, son veinte años de transiciones en que la construcción ciudadana ha sido un elemento central, constitutivo del proceso de democratización.

Otro elemento histórico necesario de considerar en este debate es el colapso del socialismo real, conocido como la caída del Muro de Berlín, a fines de 1989. El hecho de que el socialismo haya colapsado en el horizonte simbólico y político de Occidente significó para la izquierda una obligación de reconsiderar el discurso de la ciudadanía como parte de una alternativa radical a la democracia minimalista y al discurso neoliberal, que desde entonces reclaman ser las únicas opciones políticas para el mundo. De alguna forma, emergió la necesidad de reconsiderar que los derechos de los ciudadanos son un elemento central que permite pensar de una manera nueva tanto la democracia como la justicia (Mouffe, 1992).

La migración masiva es otro de los elementos que se destaca como un efecto importante de la globalización. Esta plantea retos enormes y no considerados en el concepto de ciudadanía, tradicionalmente asociado con el de nación y nacionalidad. Por su parte, el movimiento feminista ha demostrado desde hace muchos años que la idea de ciudadanía ha sido históricamente excluyente, pues las mujeres carecieron de derechos políticos, y casi de cualquier otro derecho, hasta hace muy poco tiempo, y aún padecen diferentes formas de exclusión. En otra forma de ausencia de reconocimiento a la diferencia, el movimiento lésbico-gay ha dejado en claro que las leyes vigentes no reconocen su propia existencia y sus necesidades específicas. A su vez, los movimientos juveniles han planteado en diversos países el problema de la exclusión de los jóvenes de la vida público-política. Los movimientos ecologistas, por su parte, han expuesto la necesidad de reconsiderar las relaciones entre los humanos y la naturaleza, y dentro de ese contexto, la posibilidad de exigir un derecho a un medioambiente sano. Estos movimientos sociales han traído a la agenda pública el hecho de que el tema de la

ciudadanía ya no puede acotarse a los temas y sujetos clásicos, y que se debe reconocer nuevas generaciones de derechos (Olvera, 2008.13-49).

Aparecen, así, nuevas perspectivas de ciudadanía.³⁶ Algunas ponen de relieve una cuarta generación de derechos, los que algunos denominan ‘bienes públicos’ y otros denominan ‘derechos republicanos’, que han emergido durante el último cuarto del siglo XX, como los derechos que tienen los ciudadanos al patrimonio natural, a la diversidad cultural, al patrimonio histórico, al patrimonio económico y a un medio social exento de violencia. A ello habría que añadir la permanente defensa por los derechos sociales y económicos, dado el retroceso que han sufrido con el cuestionamiento del Estado de Bienestar, y la incorporación de nuevas propuestas, como la universalización del ingreso mínimo de ciudadanía. En todo caso, ningún tipo de derechos de ciudadanía está garantizado sin la concurrencia de los demás. La aparición de estos nuevos derechos de ciudadanía vienen asociados a la emergencia de los nuevos movimientos sociales, que destacan las nuevas subjetividades en la conquista de una ciudadanía que explora otras dimensiones de la misma (Alguacil Gómez, 2002).

2.2.1 Los derechos de ciudadanía

De acuerdo con el planteamiento clásico de Marshall (1998), los derechos de ciudadanía se han desarrollado históricamente en tres dimensiones sucesivas: la civil, la política y la social. Los *derechos civiles* protegen la seguridad del ciudadano y le permiten ser autónomo respecto del Estado, en tanto que consideran al individuo como un sujeto competente y capaz de tomar decisiones y de reconocer sus intereses y preferencias. Los *derechos políticos* se refieren a la capacidad de estos sujetos para elegir a quienes han de gobernarlos, y los *derechos sociales* garantizan las condiciones mínimas de supervivencia y dignidad para todos los

³⁶ Algunos ejemplos prácticos que muestran la evidencia empírica de la nueva ciudadanía son: las agendas 21, el Foro Social Mundial y los movimientos antiglobalización, los movimientos de los pueblos indígenas, movimientos de liberación LGBT, entre otros.

MARISOL SABORIDO

miembros de una comunidad en condiciones de igualdad. Para Marshall (1998:18), el desarrollo de los derechos de ciudadanía es un proceso histórico, marcado siempre por la contradicción entre la tendencia natural del capitalismo a crear toda clase de desigualdades y la tendencia igualitaria de los derechos de ciudadanía, que son el corazón de la democracia. Desde su perspectiva, el proceso histórico avanza cada vez más hacia el logro de una igualdad relativa, sin eliminar la desigualdad propia del capitalismo. Los derechos sociales serían la parte final de este proceso.³⁷

En años recientes se ha abierto una nueva perspectiva desde la cual abordar el tema de la ciudadanía, la *diferencia*. Contra el principio inmanente de igualdad contenido en la idea misma de ciudadanía, filósofas feministas y defensores de pueblos indígenas y de minorías nacionales han postulado la necesidad de reconocer la diversidad social real y sacar las conclusiones de ello en términos de derechos y, por tanto, de ciudadanía. Se habla así de *ciudadanía diferenciada*, para conseguir una igualdad real y no solo formal entre todos los miembros de una sociedad. Para ello no basta el trato igual que se propone desde una concepción de ciudadanía universal, porque es necesario dar respuestas distintas a necesidades diferentes.³⁸

Por otra parte, las teorías de la democracia participativa, de la sociedad civil y del espacio público han avanzado un trecho importante en términos de una *ciudadanía activa* que no solo espera que el Estado por fin respete e implemente los derechos universales de ciudadanía, sino que lucha por ellos, coopera con el Estado, se enfrenta políticamente con él, hace valer sus argumentos en el espacio público y busca construir alianzas con la sociedad política en la promoción de un proyecto

³⁷ T. H. Marshall y Tom Bottomore, *Citizenship and Social Class*, Pluto Press, Londres, 1992, p. 18. Hay traducción al español en Alianza Editorial, Madrid, 1998.

³⁸ Marion Iris Young cuestiona tanto el modelo liberal como el modelo comunitarista, y plantea la necesidad de desarrollar un nuevo modelo basado en la categoría de ciudadanía diferenciada. En: <http://bit.ly/18kyF0J>

democrático-participativo. Esta visión de la ciudadanía como proceso de construcción es opuesta a la neoliberal, que la limita a un ejercicio pasivo de derechos, cuyo alcance depende del Estado.

2.3 Patrimonio cultural como derecho a la ciudad

Según comenta Martín Barbero (2001 b), la ciudad es la mezcla de lo ciudadano y de lo urbano. Lo urbano tiene mucho más que ver con la inserción en lo global; la ciudadanía, con nuevas formas de hacer política, que no tienen que ver con la vida de los políticos, sino con la de los ciudadanos. Esto enlaza con lo que Michel Maffesoli (citado por Alarcón, 2000) ha denominado “nuevas formas de estar juntos”.

¿Cuáles son ahora los intereses o los puntos de convergencia que llevan a los individuos a permanecer juntos alrededor de alguna propuesta común? Según Maffesoli, son el "entusiasmo, la emoción, la pasión común (...), el sentimiento compartido que se establece en valores tales como particularismos locales, acentuación espacial, religiosidad, culto al cuerpo, etnicidad, narcisismo de grupo, en los que el denominador común es claramente la dimensión comunitaria". En línea con este planteamiento, sostenemos que los movimientos ciudadanos defienden sus barrios y territorios como patrimonio cultural porque estos tienen sentido, significado y valores; no solamente porque tengan allí una bonita iglesia, una antigua casona u otros monumentos, sino sobre todo porque *hay allí una forma de habitar, una manera de vivir juntos* que se valora y no se quiere perder.

Desde esta perspectiva, el patrimonio cultural constituye un componente de la propia identidad y del *derecho a la ciudad*.³⁹ Se trata de algo cercano, asociado a la

³⁹ Concepto original de Lefebvre, Henri (1968). El concepto de *derecho a la ciudad* amplía el tradicional enfoque sobre la mejora de la calidad de vida de las personas, centrado en la vivienda y el barrio, hasta abarcar la calidad de vida a escala de ciudad y su entorno rural, como un mecanismo de protección de la población que vive en ciudades o regiones en acelerado proceso de urbanización. Esto implica enfatizar una nueva manera de promoción, respeto, defensa y realización de los derechos civiles, políticos, económicos,

MARISOL SABORIDO

existencia cotidiana y a la calidad de vida urbana, a la defensa de valores de convivencia y de identidad comunitaria. El patrimonio material, los bienes arquitectónicos y urbanos, se valoran y adquieren sentido en su relación con el tejido social y los bienes inmateriales, formando parte de un todo articulado e indisoluble. Siguiendo a Thompson (1993:229), se trata de una valoración patrimonial simbólica, vinculada a una demanda social de memoria, a una búsqueda de los orígenes y de la continuidad en el tiempo, y por ende, responde también a la necesidad de crear o mantener una identidad colectiva.

Como espacio político, la ciudad es el conjunto de instituciones y actores que intervienen en su gestión, como las autoridades gubernamentales, los cuerpos legislativo y judicial, las instancias de participación social institucionalizada, los movimientos y organizaciones sociales y la comunidad en general. El territorio de las ciudades y su entorno rural constituyen también espacio y lugar de ejercicio y cumplimiento de derechos colectivos como forma de asegurar la distribución y el disfrute equitativo, universal, justo, democrático y sustentable de los recursos, riquezas, servicios, bienes y oportunidades que brindan las ciudades. Por eso, el derecho a la ciudad incluye también el derecho al desarrollo, a un medioambiente sano, al disfrute y preservación de los recursos naturales, a la participación en la planificación y gestión urbana y a *la herencia histórica y cultural*.⁴⁰

Al salir de la esfera académica y de las elites e instalarse en la opinión pública, el patrimonio cultural se convierte progresivamente en una oportunidad para que la ciudadanía descubra elementos de valor constitutivos de su entorno que requieren

sociales, culturales y ambientales garantizados en los instrumentos regionales e internacionales de derechos humanos. Véase *Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad*, revisión previa a Barcelona, septiembre 2005, en: <http://bit.ly/1bXUQZS> (consultado mayo, 2012).

⁴⁰ Las ciudades deben garantizar el equilibrio entre el desarrollo urbano y la protección del patrimonio natural, histórico, arquitectónico, cultural y artístico; que impida la segregación y la exclusión territorial; que priorice la producción social del hábitat y garantice la función social de la ciudad y de la propiedad. Para ello, las ciudades deben adoptar medidas que conduzcan a una ciudad integrada y equitativa. Artículo V. Desarrollo Urbano Equitativo y Sustentable, *Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad*, op.cit.

MARISOL SABORIDO

ser protegidos. De este modo, se expresa una nueva forma de “hacer ciudad”, incorporando una perspectiva participativa y cultural en el espacio público que permite crear *lugares* y un *paisaje urbano significativo* para la vida de sus habitantes (Borja y Muxí, 2000). Así, se democratiza la noción de patrimonio cultural, se amplían sus significados y sus posibilidades de apropiación social.

Borja y Muxí (2000:77-82) proponen un conjunto de derechos urbanos como contribución a la renovación de la cultura política y la justicia en la ciudad, vinculando la política *de* y *en* la ciudad. Entre estos, destacamos los siguientes.

- *Derecho al lugar.* La gente tiene derecho a mantener su residencia en el lugar donde tiene sus relaciones sociales, en sus entornos significantes. O a tener otro de su libre elección y donde la pluralidad de sus modos de vida pueda realizarse y convivir en plenitud. Todas las personas que viven en un lugar que han contribuido a construir, en el que están arraigadas y que proporciona sentido a su vida, deben poder continuar viviendo en él y tienen derecho al re-alojo en la misma área si esta se transforma por medio de políticas de desarrollo urbano o de rehabilitación de hábitat degradados o marginales. Las autoridades locales protegerán a las poblaciones vulnerables que puedan sufrir procesos de expulsión por parte de las iniciativas privadas.
- *Derecho al espacio público y a la monumentalidad.* En la ciudad actual existen fuertes dinámicas desequilibrantes que tienden a hacer de ella un conjunto de espacios de geometría variable y de territorios fragmentados (física, social y administrativamente), difusos y privatizados. El espacio público es —o puede ser— lo opuesto, una de las condiciones básicas para la justicia urbana, un factor de redistribución social, un ordenador del urbanismo de vocación igualitaria e integradora. Todas las zonas de la ciudad deben estar articuladas por un sistema de espacios públicos y dotadas de elementos de monumentalidad que las den visibilidad e identidad. Ser visto y reconocido por

MARISOL SABORIDO

los otros es una condición de ciudadanía: se puede ser plenamente ciudadano cuando los otros te ven y te reconocen, cuando conoces tu lugar y cuando cada uno puede decir con orgullo el lugar donde vive.

- *Derecho a la belleza.* El lujo del espacio público y de los equipamientos colectivos no es despilfarro, es justicia. Los programas públicos de vivienda, infraestructuras y servicios deben incorporar la dimensión estética como prueba de calidad urbana y de reconocimiento cívico. Cuanto más contenido social tiene un proyecto urbano, más importante son la forma, el diseño, la calidad de los materiales... La estética del espacio público es ética.
- *Derecho a la identidad colectiva dentro de la ciudad.* La organización interna del espacio urbano debe facilitar la cohesión sociocultural de las comunidades (barriales, de grupos de edad, étnicas, etc.). La integración ciudadana es más factible si las personas están también insertas en grupos referenciales próximos. No es *comunitarismo*⁴¹, es reconocer el derecho al patrimonio cultural de cada colectivo social y favorecer la solidaridad de grupo y su aceptación en la sociedad urbana, lo cual requiere ser reconocido como grupo, es decir, expresar fuerza colectiva.
- *Derecho a la movilidad y a la accesibilidad.* Hay que tender a igualar las condiciones de acceso a las centralidades y la movilidad desde cada zona de la ciudad metropolitana. Estos derechos son hoy indispensables para que las llamadas libertades urbanas, o posibilidades teóricas que ofrece la ciudad, sean realmente utilizables. El derecho a moverse con facilidad por la ciudad metropolitana debe universalizarse, no reservarse a los que disponen de

⁴¹ El *comunitarismo* surgió en la década de 1980 como una corriente de pensamiento para designar toda forma de etnocentrismo o socio-centrismo, en el contexto de la posmodernidad, en contraposición al liberalismo. Nace de los valores comunitarios, el bien común, los objetivos sociales, las prácticas tradicionales, la cooperación y la solidaridad. Autores como Macintyre, Michael Sandel, Charles Taylor y Michel Walzer adhirieron a esta corriente. En: <http://bit.ly/1BYsdbw>

MARISOL SABORIDO

vehículo privado. Y cada parte de la ciudad debe ser accesible, visible e interesante por alguna razón para el resto. El derecho a la movilidad, teniendo en cuenta la heterogeneidad de las demandas y de los movimientos de la población, requiere hoy una oferta pública muy diferenciada.

- *Derecho a la centralidad.* Todas las áreas de la ciudad metropolitana deben poseer lugares con valor de centralidad y todos los habitantes deberían poder acceder con facilidad a diversos centros urbanos o metropolitanos. En la ciudad metropolitana, la articulación de los centros viejos y nuevos, el acceso y la recalificación de los centros históricos, no solo de la ciudad central sino también de las áreas periféricas, la creación de nuevas centralidades polivalentes en sus funciones y mixtas en su composición social, son elementos consustanciales de la democracia urbana. Las centralidades marcan las principales diferencias entre las ciudades.
- *Derecho a la calidad del medio ambiente.* Como derecho a una calidad de vida integral y como derecho a preservar los patrimonios ciudadanos para las generaciones futuras. Este derecho incluye el uso de los recursos naturales y energéticos, el patrimonio histórico-cultural y la protección frente a las agresiones a la calidad del entorno (contaminaciones, congestiones, suciedad, fealdad, etc.).

En relación con el patrimonio, agregamos aquí el *derecho al acceso y disfrute colectivo de los bienes patrimoniales*, como un aspecto esencial. No se trata sólo de su valor cultural en sí mismo, sino también de su función como bienes de promoción cultural. En este sentido los bienes patrimoniales protegidos deben ser accesibles y objeto de goce para el conjunto de la ciudadanía, sin barreras de ningún tipo.

Como sostiene Harvey (2008:23), la cuestión de qué tipo de ciudad queremos no puede estar divorciada de la que plantea qué tipo de lazos sociales, de relaciones

MARISOL SABORIDO

con la naturaleza, de estilos de vida, de tecnologías y de valores estéticos deseamos. El derecho a la ciudad, entonces, es mucho más que la libertad individual de acceder a los recursos urbanos: se trata del *derecho a cambiarnos a nosotros mismos cambiando la ciudad*. Es, además, un derecho común antes que individual, ya que esta transformación depende inevitablemente del ejercicio de un poder colectivo para remodelar los procesos de urbanización.

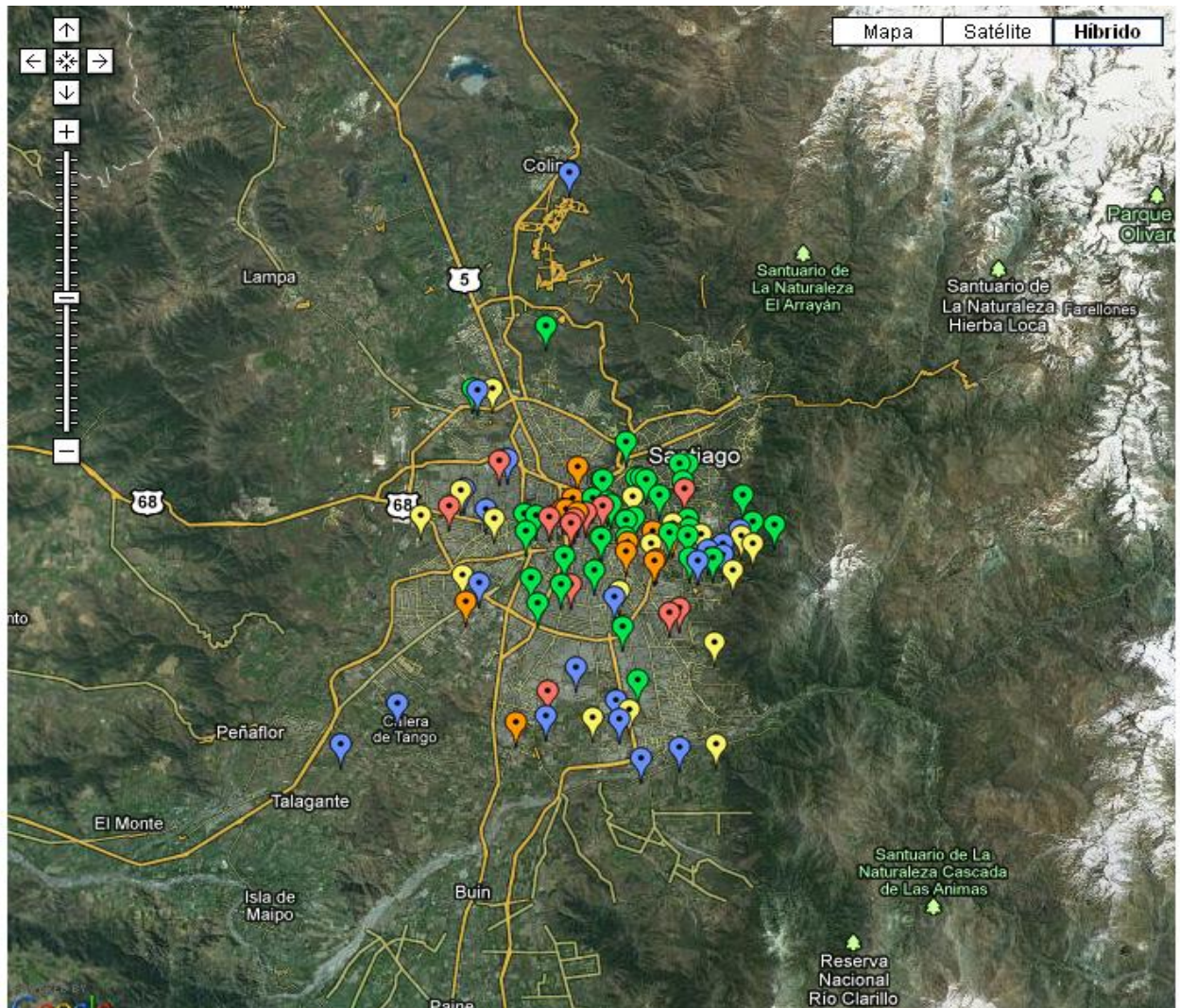
La vida colectiva se puede construir sobre la base de la idea de la ciudad como producto cultural, colectivo y, en consecuencia, político. La ciudad es un espacio político donde es posible la expresión de voluntades colectivas; es espacio para la solidaridad, pero también para el conflicto (Mathivet y Sugranyes, 2010:94).

Los movimientos en defensa del patrimonio en los barrios surgen a partir de conflictos en la ciudad, *conflictos urbanos*. Estos conflictos ponen en evidencia la existencia de proyectos de ciudad opuestos entre sí: por una parte, las empresas inmobiliarias y los intereses de quienes defienden un modelo de ciudad competitiva, entregada a las fuerzas del mercado y a favor de la rentabilidad inmobiliaria: promotores inmobiliarios respaldados por el capital financiero, el capital corporativo y un aparato de Estado cada vez más imbuido por una lógica estrictamente empresarial (Harvey, 2008:32-36). Por otra, los intereses de los ciudadanos, que se organizan y actúan para defender su bienestar colectivo y una cierta forma de habitar. Estos dos actores —capital inmobiliario y ciudadanía— se confrontan en el plano social y simbólico, compiten en la definición del significado de la ciudad, de los barrios y sus zonas históricas, en la selección del patrimonio urbano y en los modos de activarlo y usarlo.

MARISOL SABORIDO

Figura 3. Mapa de los conflictos urbanos en Santiago, 2006-2011

SUR Corporación de Estudios Sociales y Educación



100 casos de conflictos registrados: 37 corresponden a problemas crecimiento urbano, 13 a uso y apropiación de espacios urbanos, 18 a problemas medio ambientales, 20 a vivienda y 12 a daños post terremoto.

Fuente: www.sitiosur.cl <http://mapadeconflictos.sitiosur.cl/index1.php>

Simbología:

	Crecimiento urbano		Uso y apropiación de espacios urbanos		Medio ambiente		
	Vivienda		Daños terremoto				

MARISOL SABORIDO

En Santiago, como en otras ciudades y pueblos de Chile, los movimientos ciudadanos han surgido en barrios de diversas características: sectores antiguos que quieren preservar su arquitectura y entorno, poblaciones o conjuntos habitacionales emblemáticos en la historia de la ciudad, y también áreas nuevas correspondientes a sectores de altos ingresos. Los conflictos se originan por diversos motivos: expropiaciones de terrenos para la construcción de autopistas, copropiedad y apropiación de espacios públicos, planes de reconversión de usos del suelo, transformación de barrios históricos y la consiguiente expulsión paulatina de los vecinos. Es lo que Harvey (2008:33) denomina *acumulación por desposesión*, procesos de urbanización característicos del capitalismo que se están expresando en todo el mundo. En muchos casos, la absorción del capital mediante el desarrollo urbano da lugar a numerosos conflictos en torno a la captura de suelo valioso en manos de las poblaciones de renta baja que han vivido en estas ubicaciones durante muchos años.

Así, hemos visto cómo, en las últimas décadas, se ha producido un deterioro progresivo de algunos barrios céntricos en nuestras ciudades, con viviendas en mal estado por falta de interés de sus propietarios o porque intencionalmente se han declarado arruinadas. La mayoría de las veces, la recuperación de los barrios se resuelve favoreciendo la vuelta del capital, la especulación inmobiliaria y la consiguiente expulsión de las personas y familias de bajos ingresos que habitaban en ellos. Estos grupos ya no pueden vivir en los barrios remodelados, sea por el aumento exorbitante del precio de los arriendos o porque sus viviendas han sido destruidas por inmobiliarias, para construir edificaciones en altura (Rodríguez, et. al., 2012).⁴²

⁴² Desde 1990 en adelante ha existido una presión creciente por la construcción de edificios de departamentos en la comuna de Santiago. Entre 1990 y 1999 se construyeron 22.552 departamentos con una superficie de 1.716.049 metros cuadrados; entre 2000 y 2009 se construyeron 96.449 departamentos con 5.020.000 metros cuadrados, reduciéndose el tamaño promedio de 77,1 a 56,1 metros cuadrados.

MARISOL SABORIDO

Entre los efectos negativos de estas políticas de *gentrificación*⁴³ están la pérdida de las ventajas de vivir en el centro para los antiguos habitantes expulsados, la disminución de funciones centrales, el aumento desmedido de densidad poblacional y la pérdida irreparable de patrimonio material e inmaterial.

Sin embargo, al mismo tiempo que los barrios sufren los efectos de estos procesos de 'acumulación por desposesión', es creciente el número de organizaciones y movimientos que buscan frenarlos.⁴⁴ Son agrupaciones que actúan, se establecen y convergen en la defensa de la ciudad y en el rechazo a su mercantilización; se articulan en distintos ámbitos, trabajan y defienden su barrio, se vinculan a otras organizaciones comunales y se establecen en red en todo el país con otras organizaciones que buscan incidir en las políticas urbanas y patrimoniales nacionales mediante distintas estrategias.

Entre las estrategias desplegadas en los últimos años, destacamos dos de particular interés: la declaratoria de Zona Típica, como mecanismo de defensa de los barrios y la organización de una Consulta Ciudadana por una Ley de Patrimonio. Estas estrategias se analizan en detalle en los siguientes capítulos.⁴⁵

Más recientemente, en algunas comunas, se ha buscado proteger el patrimonio arquitectónico y urbano mediante la incorporación de modificaciones en los Planes Reguladores Comunales. Este es el caso por ejemplo, en la comuna de Providencia, en donde, mediante la reducción de las alturas de edificación permitida en algunos barrios y áreas, se ha conseguido desincentivar la acción

⁴³ Proveniente del término inglés *gentrification*, que deriva de *gentry*, se ha traducido como elitización o aburguesamiento. Su efecto más notorio es el desplazamiento de las clases populares, que puede tener lugar bajo distintas formas, pero se produce principalmente con base en la situación de la vivienda.

⁴⁴ En el caso chileno, algunas de estas organizaciones son: Defendamos la Ciudad, Ciudad Viva, Ciudadanos por Valparaíso, Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay, varias de ellas integrantes de de la Asociación Chilena de Zonas y Barrios Patrimoniales.

⁴⁵ Ver detalles al respecto en capítulo III. Tutela del patrimonio cultural urbano en Chile: Una visión crítica.

MARISOL SABORIDO

inmobiliaria, preservando así el carácter del lugar y las edificaciones existentes en los barrios, en respuesta a las demandas de las y los vecinos.

2.4 Reflexiones en torno a la relación entre movimientos ciudadanos y patrimonio cultural

Frente a la pregunta planteada al inicio de este capítulo —acerca de las razones y contenidos que explicarían el creciente interés y movilización de la ciudadanía en torno a la defensa del patrimonio en sus barrios y territorios— destacamos los siguientes aspectos, como elementos principales:

- a) El fenómeno de los movimientos ciudadanos en torno a la defensa y desarrollo del patrimonio barrial se inscribe en el marco amplio de la globalización, que implica un conjunto de transformaciones, una complejización de la realidad y de las experiencias y culturas locales. En un marco global de neoliberalismo económico y desplazamiento del foco desde el Estado-nación como referente principal, aumentan las incertidumbres y resurge lo local, los temas de la identidad, la pertenencia y la producción de sentidos.
- b) Mientras, por una parte, se debilitan y cuestionan las antiguas confianzas y certidumbres, por otra crece la conciencia sobre la necesidad de implementar nuevos modelos y formas de vida alternativas. Ello da pie a una nueva legitimación de los movimientos sociales, que hoy son movimientos ciudadanos.
- c) Se expande la política y la noción de ciudadanía. La politización de lo social, de lo cultural, e incluso de lo personal, abre un inmenso campo para el ejercicio de la ciudadanía. Se habla hoy de nuevas ciudadanías, una ciudadanía cultural, racial, de género, y otras ligadas a distintas reivindicaciones. La aparición de nuevos derechos de ciudadanía viene asociada a la emergencia de *nuevos movimientos sociales* que destacan las nuevas subjetividades en la conquista de una ciudadanía que explora otras dimensiones de la misma. Los nuevos movimientos sociales alcanzan no solo el modo como se trabaja y produce, sino también el modo como se descansa y como se vive. Lo cotidiano, entonces, adquiere importancia, pasa a ser un campo privilegiado de la lucha por un

MARISOL SABORIDO

mundo y una vida mejores. A partir de la vida cotidiana y de la subjetividad se proyecta la política y la construcción de un sentido de comunidad.

- d) Desde la perspectiva de la democracia participativa, de la sociedad civil y del espacio público, se avanza hacia una *ciudadanía activa* que ya no solo espera que el Estado respete e implemente los derechos universales de ciudadanía, sino que lucha por ellos, coopera con el Estado o se enfrenta políticamente con él, hace valer sus argumentos en el espacio público y busca construir alianzas con la sociedad política en la promoción de un proyecto democrático-participativo.
- e) La defensa del patrimonio cultural pasa a formar parte del derecho a la ciudad y es expresión de una ciudadanía activa. Los movimientos ciudadanos defienden sus barrios y territorios como patrimonio cultural, porque ellos tienen sentido, significado y valores; no solamente porque tengan allí una bonita iglesia u otros monumentos, sino, sobre todo, porque *hay allí una forma de habitar*, una *manera de vivir juntos* que se ve amenazada, que se valora y no se quiere perder.
- f) Los movimientos en defensa del patrimonio en los barrios y territorios surgen a partir de conflictos en la ciudad. Son conflictos entre dos proyectos de ciudad, opuestos entre sí: por una parte, las empresas inmobiliarias y los intereses de quienes defienden un modelo de ciudad competitiva, entregada a las fuerzas del mercado y a favor de la rentabilidad inmobiliaria; por otra, los intereses de las y los ciudadanos, que se organizan y actúan para defender su bienestar colectivo y una cierta forma de habitar.
- g) La emergencia y desarrollo de movimientos y asociaciones en defensa del patrimonio urbano barrial marcan un punto de inflexión en la cuestión patrimonial en Chile: se democratiza la noción de patrimonio cultural, se amplían sus significados y sus posibilidades de apropiación social.

Bibliografía | Capítulo II. MOVIMIENTOS CIUDADANOS Y PATRIMONIO CULTURAL

URBANO

Alguacil Gómez, Julio. (2002). *La ciudadanía emergente y sus síntomas*. Madrid.

Boletín CF+S (Ciudades para un Futuro más Sostenible), N° 24: Ecología y ciudad. Raíces de nuestros males y modos de tratarlos. En:

<http://habitat.aq.upm.es/boletin/n24/ajalg.html>

Alguacil Gómez, Julio. (2006). "Nuevos movimientos sociales: nuevas perspectivas, nuevas experiencias, nuevos desafíos". *Boletín CF+S (Ciudades para un Futuro más Sostenible)*, N° 35: De vuelta al tajo. En:

<http://habitat.aq.upm.es/boletin/n35/ajalg.html>

Beck, Ulrich. (2002). *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*. Madrid: Ediciones Paidós Ibérica.

Borja, Jordi; Muxí, Zaida. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*.

Barcelona: Electra.

Coalición Internacional para el Hábitat , Oficina Regional para América Latina HIC-AL. (2008). *El Derecho a la Ciudad en el Mundo. Compilación de documentos para el debate*. Ciudad de México, Septiembre de 2008. En:

http://www.hic-al.org/documento.cfm?id_documento=1226

De Sousa Santos, Boaventura. (2001). "Los nuevos movimientos sociales", *OSAL Observatorio Social de América Latina*, N° 5 (Buenos Aires: Clacso). En:

<http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal5/debates.pdf>

Diani, Mario. (1992). "The concept of social movement". *The Sociological Review*, Vol. 40, N° 1, 1-25 (primera publicación online, 3 feb. 2011).

DOI: 10.1111/j.1467-954X.1992.tb02943.x Duclós, Jean Claude. (1997).

Prólogo en Prats, Llorenç, *Antropología y patrimonio*, 7-11. Barcelona: Editorial Ariel.

García Canclini, Néstor. (1995). *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. México: Editorial Grijalbo.

MARISOL SABORIDO

- Harvey, David. (2008). "The right to the city", *New Left Review*, N° 53, Sept/Oct, 23-40. En: <http://newleftreview.es/authors/david-harvey>
- Hernández i Martí, Gil Manuel. (2005). "La globalización y el patrimonio cultural". En Hernández i Martí, Gil Manuel; Santamarina Campos, Beatriz; Moncusí Ferré, Albert; Albert Rodrigo, María. *La memoria construida. Patrimonio cultural y modernidad*. (Departamento de Sociología y Antropología Social, Universidad de Valencia). Valencia: Ed. Tirant lo Blanch, 123-158.
- Hopenhayn, Martin. (2012). "El reto de las identidades y la multiculturalidad". *Pensar Iberoamérica, Revista de Cultura*, N° 0. En: <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric00a01.htm>
- Huntington, Samuel. (1991). "The Third Wave Democratization". En *Late Twenty Century*. University of Oklahoma Press, Norman.
- Inglehart, Ronald. (1998). *Modernización y postmodernización. El cambio cultural, económico y político en 43 sociedades*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).
- Lefebvre, Henri. (1968). *Le droit à la ville*. Paris: Anthropos.
- Maffesoli, Michel, citado en Alarcón, Luis y Gómez, Irey. (2000). "Repensando lo político", *Revista A Parte Rei*, N° 9 (septiembre). En: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/maffesoli.pdf>
- Marshall, T. H. y Bottomore, T. (1998). *Ciudadanía y clase social*. Alianza Editorial, Madrid.
- Martín-Barbero, Jesús. (2001 a). *La política tiene que cambiar mucho para hacerse cargo de las nuevas dinámicas de la cultura*. Entrevista Observatorio de Migración y Comunicación, Portal de la Comunicación InCom-UAB, Guadalajara, México. En: www.portalcomunicacion.com/catunesco/download/barbero.pdf
- Martín-Barbero, Jesús. *Sueños y pesadillas de la globalización*. (2001 b). Entrevista a realizada por Catalina Gaya y Marta Rizo, Observatorio de Migración y Comunicación. En: <http://www.saladeprensa.org/art489.htm>

MARISOL SABORIDO

- Mathivet, Charlotte; Sugranyes, Ana. (2010). "El derecho a la ciudad y el buen vivir". En: *Proposiciones* 37. Santiago de Chile: Ediciones SUR, 91-97.
- Melucci, Antonio. (1989). *Nomads of the Present*. London: Hutchinson Radius.
- Mouffe, Chantal. (1992). "Democratic Citizenship and the Political Community". En: Mouffe, Chantal (ed.), *Dimensions of Radical Democracy. Pluralism, Citizenship, Community*, Verso, Londres.
- Olvera, Alberto J. (2008). *Ciudadanía y Democracia*. Instituto Federal Electoral. México, D.F. Cuaderno 27. pdf.
- Robertson, Roland. (1995). "Glocalization: Time-space and homogeneity-heterogeneity". En: Featherstone, Mike; Lash, Scott; Robertson, Roland. (eds.). *Global Modernities*. London: Sage Publications.
- Rodrigo, María Albert. (2005). "El patrimonio cultural y la sociedad civil". En: Hernández i Martí, Gil Manuel; Santamarina Campos, Beatriz; Moncusí Ferré, Albert; Albert Rodrigo, María. *La memoria construida. Patrimonio cultural y modernidad*. (Departamento de Sociología y Antropología Social, Universidad de Valencia). Valencia: Tirant lo Blanch, 193-223.
- Rodríguez, Alfredo; Rodríguez, Paula; Oviedo, Alejandro (2012). "El barrio Yungay en Santiago de Chile", Documento, SUR Corporación de Estudios y Educación, Santiago, Chile.
- Rodríguez Salazar, Tania. (1996). *El itinerario del concepto del mundo de la vida*. De la fenomenología a la teoría de la acción comunicativa. Comunicación y Sociedad N°27 (DECS Universidad de Guadalajara), 199-214. En: <http://bit.ly/1bUQq5O>
- Tamayo, Sergio. (1999). "Del movimiento urbano popular al movimiento ciudadano". *Estudios Sociológicos* (El Colegio de México), Vol. 17, N° 50, 499-518. En <http://www.jstor.org/stable/40420574>
- Tarrow, Sidney. (1989). *Democracy and Disorder. Protest and Politics in Italy 1965-1975*. Oxford: Oxford University Press.

MARISOL SABORIDO

- Thompson, John. (1993). *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas*. México, D.F.: Edit. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco.
- Tilly, Charles. (1978). *From Mobilization to Revolution*. Nueva York: Random House-McGraw-Hill Publishing Co./Reading, Addison Wesley Publishing Co.
- Tilly, Charles. (1984). "Social movements and national politics". En Bright, C. and Harding, S. (eds), *State-Making and Social Movements: Essays in History and Theory*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Tilly, Charles. (1988). "Social movements, old and new". En Misztal. B. (ed.), *Research in Social Movements, Conflict and Change*, vol.10. Greenwich, Conn.: JAI Press.
- Touraine, Alain (1977). *The Self-Production of Society*. Chicago: University of Chicago Press.
- Touraine, Alain (1981). *The Voice and the Eye. An Analysis of Social Movements*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Touraine, Alain. (1985). "An introduction to the study of social movements". *Social Research*, Vol. 52, N° 4, 749-788. En <http://www.jstor.org/stable/40970397>
- Touraine, Alain. (1988). *Return of the actor: Social theory in postindustrial society*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

III. LA TUTELA DEL PATRIMONIO CULTURAL URBANO EN CHILE: UNA VISIÓN CRÍTICA

3.1 Normativa y definiciones del patrimonio cultural en Chile

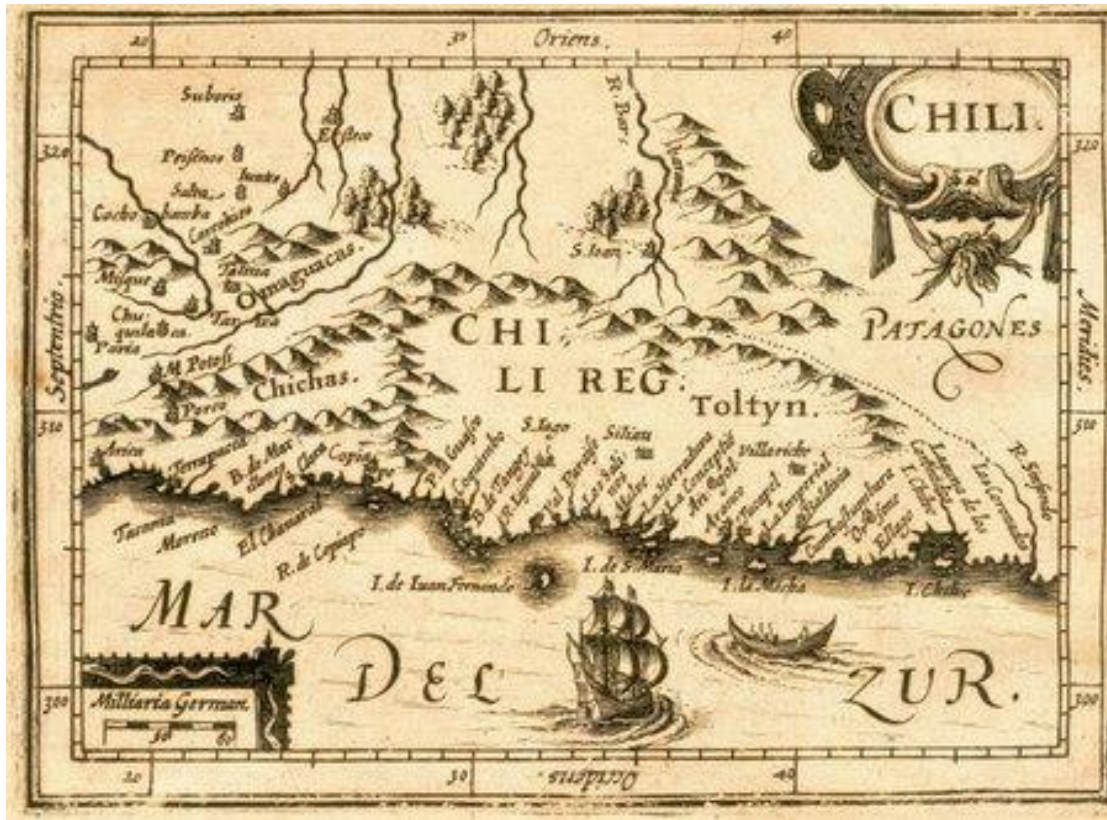


Figura 4. Mapa de Chile.
Fuente: www.monografias.com

El patrimonio de una nación lo conforman el territorio que ocupa, su flora y fauna, y todas las creaciones y expresiones de las personas que lo han habitado: sus instituciones sociales, legales y religiosas; su lenguaje y su cultura material desde las épocas históricas más antiguas. El patrimonio comprende los bienes tangibles e intangibles heredados de los antepasados; el ambiente donde se vive; los campos, ciudades y pueblos; las tradiciones y creencias que se comparten; los valores y religiosidad; la forma de ver el mundo y adaptarse a él. El patrimonio natural y cultural constituye la fuente insustituible de inspiración y de identidad de una nación, pues es la herencia de lo que ella fue, el sustrato de lo que es y el fundamento del mañana que aspira a legar a sus hijos.

Las normas constitucionales, legales y reglamentarias que regulan la conservación, restauración, difusión, financiamiento y comercialización del patrimonio cultural y natural chileno se encuentran dispersas en cuerpos legales de distinto rango y alcance.

Se suele hacer una primera distinción entre el patrimonio natural y el patrimonio cultural. El *patrimonio natural* está constituido por la variedad de paisajes así como la flora y fauna de un territorio⁴⁶. El *patrimonio cultural* comprende todos aquellos bienes que son expresiones y testimonios de la creación humana, propios de un país, región, ciudad o comunidad. Es el conjunto de edificios, instalaciones industriales, museos, obras de arte, sitios y restos arqueológicos, colecciones zoológicas, botánicas o geológicas, libros, manuscritos, documentos, partituras y material grabado, fotografías, producción cinematográfica y objetos culturales en general que muestran la manera de ser y hacer de un pueblo. Estos bienes pueden ser propiedad pública o privada, *tangibles* (muebles o inmuebles) o *intangibles* (UNESCO, 1972:2).

El *patrimonio cultural intangible* está constituido por aquella parte invisible que reside en el espíritu mismo de las culturas. El patrimonio cultural no se limita a las creaciones materiales; existen sociedades que han concentrado su saber y sus técnicas, así como la memoria de sus antepasados, en la tradición oral. La noción de patrimonio intangible o inmaterial prácticamente coincide con la de “cultura”, entendida en sentido amplio como “el conjunto de rasgos distintivos, espirituales y materiales, intelectuales y afectivos que caracterizan una sociedad o un grupo social” y que, “más allá de las artes y de las letras”, engloba los “modos de vida, los derechos fundamentales del ser humano, los sistemas de valores, las tradiciones y

⁴⁶ La UNESCO lo define como aquellos monumentos naturales, formaciones geológicas, lugares y paisajes naturales, que tienen un valor relevante desde el punto de vista estético, científico o medioambiental. Las reservas de la biosfera, los monumentos naturales, las reservas y parques nacionales, y los santuarios de la naturaleza constituyen el patrimonio natural (UNESCO, 1972, 1998).

las creencias”. A esta definición hay que añadir lo que explica su naturaleza dinámica, la capacidad de transformación que la anima y los intercambios interculturales en que participa (UNESCO, 2003; Cabeza; Simonetti, 1997).

La Constitución chilena (artículo 19, N° 10, inciso 5°) señala⁴⁷:

La Constitución asegura a todas las personas el derecho a la educación y corresponderá al Estado, asimismo fomentar el desarrollo de la educación en todos sus niveles; estimular la investigación científica y tecnológica, la creación artística y la protección e incremento del patrimonio cultural de la Nación.

3.2 Protección legal del patrimonio urbano: dispersión de instrumentos e instituciones

En Chile, la protección del patrimonio cultural urbano se rige mediante dos instrumentos legales distintos.

Por una parte, a través del Consejo de Monumentos Nacionales (CMN), dependiente del Ministerio de Educación, en la Ley de Monumentos Nacionales (Ley N° 17.288 de 1970) se declaran los *Monumentos Históricos* (MH) y *Zonas Típicas o Pintorescas* (ZT).⁴⁸

Por otra parte, a través del Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU), la Ley General de Urbanismo y Construcciones (LGUC) en su artículo N° 60, inciso 2°, define la declaración de *Inmuebles de Conservación Histórica* (ICH) y *Zonas de Conservación Histórica* (ZCH) en los Instrumentos de Planificación Comunal. Éstos son, el Plan Regulador Comunal (PRC) y los Planos Seccionales.⁴⁹

⁴⁷ Texto refundido, coordinado y sistematizado de la Constitución Política de la República de Chile.
En: <http://bcn.cl/1lzdy>

⁴⁸ Ver extracto de Ley N° 17.288, de Monumentos Nacionales en Anexo.

⁴⁹ Ver extracto Ley General de Urbanismo y Construcciones en Anexo.

MARISOL SABORIDO

Esta situación configura un escenario confuso, de dispersión institucional y desconocimiento de las disposiciones vigentes, que muchas veces atenta contra la gestión y desarrollo del patrimonio urbano, más que asegurar su adecuada regulación y protección. En el cuadro siguiente se resumen los principales aspectos de estos dos instrumentos.

Cuadro 1

Instrumentos de protección legal del patrimonio urbano y construido en Chile

LEY DE MONUMENTOS NACIONALES (Ley 17.288, 1970)	LEY GENERAL DE URBANISMO Y CONSTRUCCIÓN (LGUC, Artículo 60, inciso 2º)
De iniciativa nacional: - Monumentos Históricos (MH) - Zonas Típicas o Pintorescas (ZT)	De iniciativa local: - Inmuebles de Conservación Histórica (ICH) - Zonas de Conservación Histórica (ZCH)
CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES (CMN) Se declara por Decreto Ministerio de Educación Supervisa el Consejo de Monumentos Nacionales	MUNICIPIO Se declaran en el Plan Regulador Comunal (PRC) Supervisan las Secretarías Regionales Ministeriales de Vivienda y Urbanismo
Los Planes Reguladores Comunales (PRC) declaran ICH y ZCH y reconocen MH y ZT. El PRC establece normas urbanísticas compatibles, los Planos Seccionales establecen las características arquitectónicas.	

Fuente: Ministerio de Vivienda y Urbanismo.

3.2.1 Ley Nº 17. 288 de Monumentos Nacionales

3.2.1.1 Antecedentes

La legislación respecto de los monumentos nacionales fue elaborada a nivel continental recién hacia 1920. El antecedente para el caso de Chile se encuentra en uno de los acuerdos logrados en la V Conferencia de la Unión Panamericana (antecesora de la OEA) que se celebró en Santiago en 1923. En ella se adoptaron resoluciones concretas sobre la preservación y conservación de los restos históricos y arqueológicos existentes en los países americanos, recomendándose la dictación de leyes en la materia. Lo anterior motivó que en 1925 se dictara el Decreto Supremo de Educación Nº 3.500, el cual encargaba a una comisión la

MARISOL SABORIDO

redacción de un proyecto de ley sobre monumentos nacionales. Luego se dictó el Decreto Ley N° 651, que dio paso al Consejo encargado de la vigilancia y conservación de los monumentos históricos nacionales. Este definía qué es un monumento nacional, determinaba las atribuciones y deberes del Consejo, establecía los recursos para su accionar y las sanciones para quienes fueran infractores a las disposiciones establecidas en la ley. En 1968 se formó una Comisión, encargada por el Ministerio de Educación, para el estudio de una nueva Ley de Monumentos Nacionales, la que se promulgó en enero de 1970 y se publicó en febrero del mismo año.

La Ley 17.288 sobre Monumentos Nacionales derogó el Decreto Ley N° 651 (de 1925) y fue publicada en el *Diario Oficial* el 4 de febrero de 1970. Esta Ley también creó el *Consejo de Monumentos Nacionales* (CMN), cuyo objetivo fundamental es dar protección y conservar nuestro patrimonio, correspondiéndole la declaración de monumentos, la intervención en ellos, la autorización de excavaciones arqueológicas, los préstamos de colecciones museográficas y la autorización para la instalación y traslado de monumentos públicos. El CMN es un organismo técnico del Estado dependiente del Ministerio de Educación. Está integrado por representantes de diversas instituciones públicas y privadas; conformado por 19 integrantes, su presidente es el Ministro(a) de Educación, y su Vicepresidente(a) Ejecutivo, el director o directora de la Dirección Nacional de Bibliotecas, Archivos y Museos (DIBAM). Cuenta también con una Secretaría Ejecutiva, encargada de ejecutar sus acuerdos.

Son atribuciones del Consejo: (Artículo 6°, Título II, Ley 17.288, 1970).

1. Pronunciarse sobre la conveniencia de declarar Monumentos Nacionales los lugares, ruinas, construcciones u objetos que estime del caso y solicitar de la autoridad competente la dictación del decreto supremo correspondiente.
2. Formar el Registro de Monumentos Nacionales y Museos.

MARISOL SABORIDO

3. Elaborar los proyectos o normas de restauración, reparación, conservación y señalización de los Monumentos Nacionales y entregar los antecedentes a la Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas y Transportes para la ejecución, de común acuerdo, de los trabajos correspondientes, sin perjuicio de las obras que el Consejo pudiera realizar por sí mismo o por intermedio de otro organismo y para cuyo financiamiento se consultaren o se recibieren fondos especiales del Presupuesto de la Nación o de otras fuentes.
4. Gestionar la reivindicación o la cesión o venta al Estado o la adquisición a cualquier título por éste, de los Monumentos Nacionales que sean de propiedad particular.
5. Reglamentar el acceso a los Monumentos Nacionales y aplicar o, en su defecto, proponer al Gobierno las medidas administrativas que sean conducentes a la mejor vigilancia y conservación de los mismos.
6. Conceder los permisos o autorizaciones para excavaciones de carácter histórico, arqueológico, antropológico o paleontológico en cualquier punto del territorio nacional, que soliciten las personas naturales o jurídicas chilenas o extranjeras en la forma que determine el Reglamento, y
7. Proponer al Gobierno el o los Reglamentos que deban dictarse para el cumplimiento de la presente ley.

El Consejo de Monumentos Nacionales queda asimismo facultado para: (Artículo 7°, Título II, Ley 17.288, 1970).

1. Editar o publicar monografías u otros trabajos sobre los Monumentos Nacionales.
2. Organizar exposiciones como medio de difusión cultural del patrimonio histórico, artístico y científico que le corresponde custodiar.

3.2.1.2 Definiciones y normativas

Monumentos Nacionales

Son monumentos nacionales y quedan bajo la tuición y protección del Estado, los lugares, ruinas, construcciones u objetos de carácter histórico o artístico; los enterratorios o cementerios u otros restos de los aborígenes, las piezas u objetos antro-po-arqueológicos, paleontológicos o de formación natural, que existan bajo o sobre la superficie del territorio nacional o en la plataforma submarina de sus aguas jurisdiccionales y cuya conservación interesa a la historia, al arte o a la ciencia; los santuarios de la naturaleza; los monumentos, estatuas, columnas, pirámides, fuentes, placas, coronas, inscripciones y, en general, los objetos que estén destinados a permanecer en un sitio público, con carácter conmemorativo. Su tuición y protección se ejercerá por medio del Consejo de Monumentos Nacionales, en la forma que determina la presente ley. (Artículo 1°, Título I, Ley N°17.288).⁵⁰

La Ley N° 17.288 de Monumentos Nacionales considera cinco distintas categorías:

- Monumentos Históricos
- Zonas Típicas
- Monumentos Públicos
- Monumentos Arqueológicos
- Santuarios de la Naturaleza

⁵⁰ Los artículos 38 y siguientes de la Ley de Monumentos Nacionales establecen diversas sanciones (multas y presidio) para los que causen daños a los monumentos nacionales. Lo mismo si se cometiere otra clase de delitos, como hurtos o robos. El tribunal competente es el Tribunal de Garantía. Se establecen también multas para distinto tipo de acciones; por ejemplo, realizar construcciones nuevas en una zona declarada típica o pintoresca sin la autorización previa del CMN, en cuyo caso el tribunal competente es el Juzgado de Letras Civil. La Ley N° 20.021 del 2005, genera una nueva figura penal mediante multas a aplicar cuando se dañan los monumentos nacionales, con el objeto de crear una mayor protección a los mismos.

MARISOL SABORIDO

De estas categorías, las que se relacionan más directamente al área arquitectónica y urbana corresponden a los Monumentos Históricos (MH) y a las Zonas Típicas (ZT).⁵¹

Los monumentos históricos, zonas típicas y santuarios de la naturaleza deben declararse como tales, por decreto exento del Ministerio de Educación, mientras que los monumentos arqueológicos y los monumentos públicos lo son por el solo ministerio de la ley.

Monumento Histórico

*Son Monumentos Históricos los lugares, ruinas, construcciones y objetos de propiedad fiscal, municipal o particular que por su calidad e interés histórico o artístico o por su antigüedad, sean declarados tales por decreto supremo, dictado a solicitud y previo acuerdo del Consejo. (Artículo 9, Título III, Ley 17.288).*⁵²

Cualquiera autoridad o persona puede denunciar por escrito ante el Consejo la existencia de un bien mueble o inmueble que pueda ser considerado Monumento Histórico, indicando los antecedentes que permitirían declararlo tal. (Artículo 10, Título III, Ley 17.288).

Un edificio o conjunto de edificaciones y sus espacios públicos son declarados *monumento histórico nacional* para perpetuar y conservar por ley sus valores

⁵¹ Según la Ley 17.288, la declaratoria tiene como ventajas: la protección de valores y formas de vida, reflejados en los inmuebles de valor arquitectónico, constructivo, histórico, artístico, intangibles, entre otros, como aquellos que conforman o son parte de un conjunto de valor reconocible (ZT). Es una desventaja el insuficiente número de incentivos y mecanismo de compensación a los propietarios de monumentos nacionales; este es un tema en estudio para una próxima modificación a la Ley (Ministerio de Educación, Consejo de Monumentos Nacionales, 2011 b: 4-5).

⁵² El Decreto Supremo N° 19, de 2001, del Ministerio Secretaría General de la Presidencia, publicado en el Diario Oficial del 10 de febrero de 2001, delega en los Ministros de Estado la facultad de suscribir, bajo la fórmula “por orden del Presidente de la República”, los decretos supremos relativos a diversas materias. En el caso del Ministerio de Educación, una de esas materias es la “declaración de Monumentos Nacionales de conformidad con la Ley N° 17.288” (Artículo 1°, Numeral X, N° 4).

MARISOL SABORIDO

patrimoniales (históricos, sociales, arquitectónicos, constructivos, urbanos, intangibles, etc.) que son de interés del país y de nuestra cultura, y así permitir que futuras generaciones puedan conocer y reconocer en ellas aspectos de nuestro desarrollo pasado. Otro aspecto prioritario se refiere a regular y establecer el buen manejo de estos bienes a futuro.

Los Monumentos Históricos quedan bajo el control y la supervigilancia del Consejo de Monumentos Nacionales y todo trabajo de conservación, reparación o restauración de ellos, estará sujeto a su autorización previa.⁵³ Los objetos que formen parte o pertenezcan a un Monumento Histórico no podrán ser removidos sin autorización del Consejo, el cual indicará la forma en que se debe proceder en cada caso. Estarán exentos de esta autorización los préstamos de colecciones o piezas museológicas entre museos o entidades del Estado dependientes de la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos del Ministerio de Educación Pública.⁵⁴ (Artículo 11, Título III, Ley 17.288).

Las principales implicancias de la condición de monumento histórico de un bien son *su no demolición* y la responsabilidad del Estado, a través del CMN, de velar por su protección, conservación, y ejercer una tuición sobre él. Esto se complementa con la preocupación de sus propietarios o residentes por la correcta conservación en el tiempo del lugar que habitan, a lo que se suma el control y fiscalización de los municipios.

⁵³ El Decreto Supremo N° 603, de 1972, del Ministerio de Educación, publicado en el Diario Oficial del 26 de mayo de 1972, establece en su artículo único lo siguiente: "Prohíbese, salvo expresa autorización del Consejo de Monumentos Nacionales, otorgada en la forma señalada en la Ley N° 17.288, la colocación de placas, láminas, insignias, grabados, letreros y cualquier otra anotación en los Monumentos Públicos e Históricos de la Nación".

⁵⁴ Inciso agregado por artículo único de la Ley N° 18.745, de 1988, que modifica la Ley N° 17.288, que legisla sobre Monumentos Nacionales. Publicada en el Diario Oficial el 6 de octubre de 1988.

MARISOL SABORIDO

Si el Monumento Histórico fuere un inmueble de propiedad particular, el propietario deberá conservarlo debidamente; no podrá destruirlo, transformarlo o repararlo, ni hacer en sus alrededores construcción alguna, sin haber obtenido previamente autorización del Consejo de Monumentos Nacionales, el que determinará las normas a que deberán sujetarse las obras autorizadas. Si fuere un lugar o sitio eriazo, éste no podrá excavar o edificarse, sin haber obtenido previamente autorización del Consejo de Monumentos Nacionales, como en los casos anteriores. (Artículo 12, Título III, Ley 17.288).

Zona Típica o Pintoresca

La categoría de *zona típica o pintoresca* se establece en los artículos n° 29 y n° 30, Título VI, sobre la “Conservación de los Caracteres Ambientales” en la Ley 17.288 de Monumentos Nacionales.

Para el efecto de mantener el carácter ambiental y propio de ciertas poblaciones o lugares donde existieren ruinas arqueológicas, o ruinas y edificios declarados Monumentos Históricos, el Consejo de Monumentos Nacionales podrá solicitar se declare de interés público la protección y conservación del aspecto típico y pintoresco de dichas poblaciones o lugares o de determinadas zonas de ellas. (Artículo 29, Título VI, Ley 17.288).

La declaración que previene el artículo anterior se hará por medio de decreto y sus efectos serán los siguientes: (Artículo 30, Título VI, Ley 17.288).

- 1. Para hacer construcciones nuevas en una ZT o para ejecutar obras de reconstrucción o de mera conservación, se requerirá la autorización previa del CMN, la que solo se concederá cuando la obra guarde relación con el estilo arquitectónico general de dicha zona, de acuerdo con los proyectos presentados.*

2. En las ZT se sujetarán al Reglamento de esta ley los anuncios, avisos o carteles, los estacionamientos de automóviles y expendio de gasolina y lubricantes, los hilos telegráficos o telefónicos y, en general, las instalaciones eléctricas, los quioscos, postes, locales o cualesquiera otras construcciones, ya sean permanentes ó provisionales.

Se establece además que la infracción a lo dispuesto en este artículo será sancionada con multa, sin perjuicio de la paralización de las obras mediante el uso de la fuerza pública.⁵⁵

Las *zonas típicas* constituyen agrupaciones de bienes inmuebles, urbanos o rurales, que forman una unidad de asentamiento representativo de la evolución de una comunidad humana y que destacan por su unidad estilística, su materialidad o técnicas constructivas; que tienen interés artístico, arquitectónico, urbanístico y social, constituyendo áreas vinculadas por las edificaciones y el paisaje que las enmarca, destaca y relaciona, conformando una unidad paisajística, con características ambientales propias, que definen y otorgan identidad, referencia histórica y urbana en una localidad, poblado o ciudad (Ministerio de Educación, Consejo de Monumentos Nacionales, 2011 b).⁵⁶

El propietario y/o arrendatario de un inmueble que se encuentre dentro de una ZT dispone de una construcción protegida por ley, que constituye parte del patrimonio cultural de Chile y, en consecuencia, cuenta con el resguardo o restricción de saber que el espacio habitado no puede sufrir cambios estructurales o modificaciones que alteren la actual calidad que existe en ellos y el conjunto, y que han sido valorados por la comunidad (Ministerio de Educación, Consejo de Monumentos Nacionales, 2011 b: 9).⁵⁷

⁵⁵ Inciso agregado por Ley Nº 20.021, publicada en el Diario Oficial el 14 de junio de 2005.

⁵⁶ Hasta mayo de 2011 existía un total de 108 zonas típicas declaradas.

⁵⁷ Hasta mayo de 2011 existía en Chile un total de 108 zonas típicas declaradas.

MARISOL SABORIDO

De acuerdo con la Ley N° 17.288 (artículos N°s 29 y 30, Título VI), existe en la actualidad una gran variedad de tipologías distintas de ZT, declaradas a lo largo del país, según se detalla y ejemplifica a continuación:

- *Pueblo tradicional* (Pueblo de Parinacota, Caleta Tortel, Estancia San Gregorio).
- *Centro histórico* (Centro Histórico de la ciudad de Antofagasta, Centro Histórico de Los Andes, Plaza Muñoz Gamero en Punta Arenas).
- *Entorno de un monumento histórico* (Sector Estación de Ferrocarriles de Copiapó, Parque Municipal Los Dominicos).
- *Área* (Sector Costero de Cobija, Área Histórica de Valparaíso, Sector de Puerto Varas, Barrios Yungay y Brasil de Santiago Poniente).
- *Conjunto* (Calle Londres - París, Calle Keller, Calle Dieciocho, Calle General Pedro Lagos).

Esta variedad de tipologías tiene como denominador común el que cada una de ellas mantiene armonía ambiental, logrando que se pueda reconocer un conjunto unitario en sí mismo.

Imágenes de distintas tipologías de Zona Típica



Figura 5. Pueblo de Parinacota
Fuente: www.rutaschile.com



Figura 6. Caleta Tortel
Fuente www.plataformaarquitectura.cl



Figura 7. Plaza Muñoz Gamero-Punta Arenas
Fuente www.rutaschile.com

MARISOL SABORIDO



Figura 8. Calles París y Londres

Fuente: www.turistik.cl



Figura 9. Puerto Varas

Fuente: www.rutaschile.com



Figura 10. Calle Viña del Mar

Fuente: www.providencia.olx.cl

En las zonas típicas o pintorescas, las obras de intervención futuras, de modificación, ampliación, restauración, demolición parcial o total de una determinada edificación en el conjunto protegido, sean estas permanentes o provisorias, están reguladas por instrumentos de carácter técnico denominados *Lineamientos de Intervención* —antes llamados Instructivos de Intervención—, que se aplican en atención a las distintas características arquitectónicas y paisajísticas propias de cada lugar. Estos Lineamientos pueden ser elaborados por un consultor público o privado, por el municipio, por los propios vecinos o el CMN. Corresponde a este último su aprobación a través de la Comisión de Arquitectura.

Para los casos en que la comuna donde se emplaza la ZT no disponga de un Plan Regulador Comunal, los Lineamientos de Intervención constituyen un documento que fija las condiciones especiales de edificación, que hasta ese momento son inexistentes. Dichas condiciones constituyen, en la gran mayoría de los casos, el resguardo de las condiciones arquitectónicas y espaciales de valor destacados en la declaratoria del lugar como Zona Típica. De manera similar, este instrumento constituye un apoyo para los casos en que, a falta de una Plan Regulador Comunal, se esté elaborando un Plan Seccional del sector donde se encuentra la categoría de Zona Típica. Para aquellos casos en que la comuna sí disponga de un instrumento normativo oficial o esté en el proceso de la formulación o modificación de un Plan Regulador Comunal, los Lineamientos de Intervención serán un

complemento a lo ya estipulado, resguardándose así la mejor protección patrimonial. En cualquier situación —con la existencia o no de un PRC o Plano Seccional— en el ánimo de la mejor coordinación institucional y legal para el desarrollo de la comuna, será fundamental que, a futuro, todos los PRC acojan en su integridad el contenido y esencia de los Lineamientos. (Ministerio de Educación, Consejo de Monumentos Nacionales, 2011 b: 10-11).⁵⁸

3.2.2 Ley General de Urbanismo y Construcciones (LGUC)⁵⁹

- **Disposiciones Generales** (Capítulo I)

Las disposiciones de la LGUC, relativas a la planificación urbana, urbanización y construcción y las de la correspondiente Ordenanza, dictadas por el presidente de la república, rigen en todo el territorio nacional. Esta legislación tiene tres niveles de acción:

- i. **La Ley General**, que contiene los principios, atribuciones, potestades, facultades, responsabilidades, derechos, sanciones y demás normas que rigen a los organismos, funcionarios, profesionales y particulares en las acciones de la planificación urbana, urbanización y construcción.
- ii. **La Ordenanza General**, que contiene las disposiciones reglamentarias de esta ley y que regula el procedimiento administrativo, el proceso de planificación urbana, urbanización y construcción, y los estándares técnicos de diseño y construcción exigibles en los dos últimos.
- iii. **Las Normas Técnicas**, que contienen y definen las características técnicas de los proyectos, materiales y sistemas de construcción y urbanización, de acuerdo a los requisitos de obligatoriedad que establece la Ordenanza General. Las normas técnicas de aplicación obligatoria deben

⁵⁸ Esto se ha estado implementando en el marco del Servicio de Evaluación Ambiental buscando agilizar los plazos y hacer más operativos los trámites de aprobación para cada caso especial.

⁵⁹ En: Ley General Noviembre 2013.pdf

publicarse en internet y mantenerse a disposición de cualquier interesado de forma gratuita.

- **De la Planificación Urbana** (Título II)

Se entiende por *planificación urbana*, el proceso que se efectúa para orientar y regular el desarrollo de los centros urbanos en función de una política nacional, regional y comunal de desarrollo socio-económico. Los objetivos y metas que dicha política nacional establezca para el desarrollo urbano serán incorporados en la planificación urbana en todos sus niveles.

La planificación urbana en Chile contempla cuatro niveles de acción en el territorio: nacional, regional, intercomunal y comunal (artículo 28, capítulo II, LGUC, 2013).

La planificación del desarrollo urbano a nivel nacional le corresponde al Ministerio de Vivienda y Urbanismo (MINVU). Asimismo, a través de la Ordenanza General de la LGUC, le corresponde establecer normas específicas para los estudios, revisión, aprobación y modificaciones de los instrumentos legales a través de los cuales se aplique la planificación urbana en los niveles antes señalados. Estos instrumentos, sancionados por la autoridad correspondiente, tienen fuerza legal (artículo 29, capítulo II, LGUC 2013).

La planificación urbana regional orienta el desarrollo de los centros urbanos de las regiones por medio de un *Plan Regional de Desarrollo Urbano*, que define los roles de los centros urbanos, sus áreas de influencia recíproca, relaciones gravitacionales y metas de crecimiento, entre otros aspectos. El plan regional es confeccionado por la respectiva Secretaría Regional del MINVU, de acuerdo a las políticas regionales de desarrollo socio-económico; debe ser aprobado por el consejo regional y promulgado por el intendente respectivo, debiendo incorporarse sus disposiciones en los planes reguladores metropolitanos, intercomunales y comunales (artículos 30-33, capítulo II, LGUC 2013).

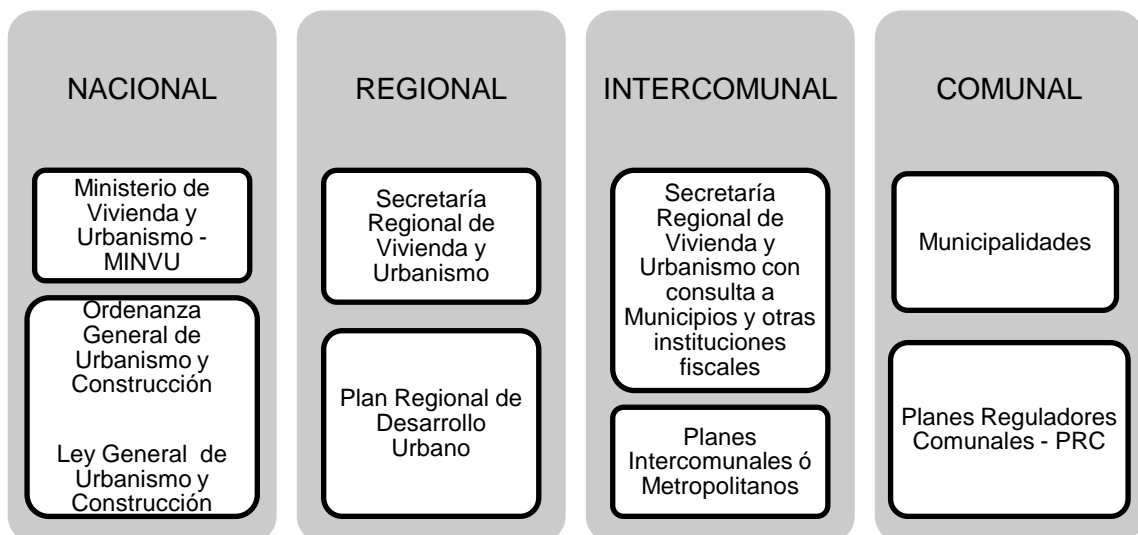
MARISOL SABORIDO

La planificación urbana intercomunal regula el desarrollo físico de las áreas urbanas y rurales de diversas comunas que por sus relaciones se integran en una unidad urbana. Cuando esta sobrepasa los 500.000 habitantes, le corresponde la categoría de área metropolitana para los efectos de su planificación. La planificación se realiza por medio del *Plan Regulador Intercomunal* o Metropolitano, que es confeccionado por la Secretaría Regional de Vivienda y Urbanismo con consulta a las Municipalidades e instituciones fiscales correspondientes (artículo 34-36, capítulo II, LGUC 2013).

La planificación comunal corresponde a aquella que promueve el desarrollo armónico del territorio comunal, en especial de sus centros poblados, en concordancia con las metas regionales de desarrollo económico-social. La planificación urbana comunal se realiza por medio de un *Plan Regulador Comunal* (artículo 41, capítulo II, LGUC 2013).

Cuadro 2

Niveles de acción e instrumentos de la planificación urbana en Chile



Fuente: Elaboración propia.

3.2.3 Planes Reguladores Comunes (PRC)

Los Planes Reguladores Comunes son instrumentos de planificación territorial, cuyo objetivo es ordenar las distintas actividades que se desarrollan en cada una de las comunas del territorio nacional a través de un conjunto de reglas.

Sus disposiciones se refieren al uso del suelo o zonificación, localización del equipamiento comunitarios, estacionamientos, jerarquización de la estructura vial, fijación de límites urbanos, densidades y determinación de prioridades en la urbanización de terrenos para la expansión de la ciudad, en función de la factibilidad de ampliar o dotar de redes sanitarias y energéticas, y demás aspectos urbanísticos (artículo 41, capítulo II, LGUC, diciembre 2001).

El PRC está compuesto por:

- a. Una Memoria explicativa, que contiene los antecedentes socio-económicos; los relativos a crecimiento demográfico, desarrollo industrial y demás antecedentes técnicos que sirven de base a las proposiciones, los objetivos, metas y prioridades de las obras básicas proyectadas;
- b. Un estudio de factibilidad para ampliar o dotar de agua potable y alcantarillado, en relación con el crecimiento urbano proyectado, estudio que requerirá consulta previa al Servicio Sanitario correspondiente de la Región;
- c. Una Ordenanza Local que contiene las disposiciones reglamentarias pertinentes, y
- d. Los planos, que expresan gráficamente las disposiciones sobre uso de suelo, zonificación, equipamiento, relaciones viales, límite urbano, áreas prioritarias de desarrollo urbano, etc.

Para los efectos de su aprobación, modificación y aplicación, estos documentos constituyen un solo cuerpo legal.

MARISOL SABORIDO

En los casos en que, para la aplicación del Plan Regulador Comunal, se requiera de estudios más detallados, ellos se harán mediante Planos Seccionales, en que se fijarán con exactitud los trazados y anchos de calles, zonificación detallada, las áreas de construcción obligatoria, de remodelación, conjuntos armónicos, terrenos afectados por expropiaciones, etc.

Los PRC pueden identificar y declarar dos tipos de bienes patrimoniales: *inmuebles de conservación histórica* y *zonas de conservación histórica*, en cuyo caso los edificios existentes no podrán ser demolidos o refaccionados sin previa autorización de la Secretaría Regional de Vivienda y Urbanismo correspondiente (artículo 60, Ley General de Urbanismo y Construcción – LGUC).

Inmuebles de Conservación Histórica (ICH)

Son ICH aquellos edificios que:

- Representan valores culturales —arquitectónicos o históricos— que es necesario proteger o preservar, y que no han sido declarados Monumento Nacional, en la categoría de Monumento Histórico.
- Son inmuebles urbanísticamente relevantes cuya eventual demolición puede generar un grave menoscabo a las condiciones urbanísticas de la comuna o localidad.
- Son obras arquitectónicas que constituyen hitos de significación urbana, que establecen una relación armónica con el resto y mantienen predominantemente su forma y materialidad original.

Zonas de Conservación Histórica (ZCH)

Las ZCH son áreas o sectores conformados por uno o más conjuntos de inmuebles de valor urbanístico o cultural cuya asociación genera condiciones que se quieren preservar. Los requisitos para definir una ZCH en el PRC son:

MARISOL SABORIDO

- Que se trate de sectores cuya expresión urbanística represente valores culturales de una localidad y cuyas construcciones puedan ser objeto de acciones de rehabilitación o conservación.
- Que se trate de sectores urbanísticamente relevantes en que la eventual demolición de una o más de sus edificaciones genere un grave menoscabo a la zona o conjunto.
- Que se trate de sectores relacionados con uno o más monumentos nacionales en la categoría de Monumento Histórico o Zona Típica.⁶⁰

En la Memoria del Plan Regulador Comunal,⁶¹ la definición de los inmuebles de conservación histórica (ICH) o zonas de conservación histórica (ZCH) debe fundamentarse técnicamente, de acuerdo con sus atributos. Asimismo, la Ordenanza Local debe fijar las normas urbanísticas relativas a los ICH y ZCH como también de las zonas típicas (ZT) y monumentos nacionales (MN), con sus respectivas reglas especiales. Las normas urbanísticas deben ser compatibles con los atributos de los inmuebles protegidos. No se permite la refacción o demolición de los ICH y ZCH sin autorización previa de la Secretaría Regional de Vivienda y Urbanismo correspondiente.

Las normas urbanísticas afectan a las edificaciones, subdivisiones, loteos o urbanizaciones, en lo relativo a los usos de suelo, cesiones, sistemas de agrupamiento, coeficientes de constructibilidad, coeficientes de ocupación de suelo o de los pisos superiores, superficie predial mínima, alturas máximas de edificación, adosamientos, distanciamientos, antejardines, ochavos y rasantes, densidades máximas, estacionamientos, franjas afectas a declaratoria de utilidad

⁶⁰ En estos casos deberán identificarse los inmuebles declarados Monumento Nacional, los que se registrarán por las disposiciones de la Ley N° 17288.

⁶¹ La Memoria explicativa del PRC debe contener el diagnóstico de la totalidad del territorio comunal o del área afecta a planificación, identificando los inmuebles de interés patrimonial.

MARISOL SABORIDO

pública y áreas de riesgo o de protección. Dentro de estos factores, son más relevantes para el patrimonio edificado los siguientes:

- Alturas de edificación: Para preservar las condiciones que se han protegido, volumetría y homogeneidad de la espacialidad urbana.
- Uso de suelo: Regulación de usos prohibidos que pueden ser deteriorantes.
- Sistema de agrupamiento: Para preservar condiciones que se han protegido, volumetría, pérdida de tipología, cambio de perfil, configuración del espacio público.
- Antejardines: Eventual pérdida de tipología.
- Superficie predial mínima: Eventual pérdida de tipología.
- Ochavos: Para preservar características de algunos sectores.
- Coeficiente de ocupación de suelo en primer piso y pisos superiores: Eventual pérdida de tipología: zaguanes, patios interiores, etc.
- Áreas de riesgo o protección: Identificación de ICH y ZCH, y reconocimiento de los monumentos nacionales.

En los casos en que, para la aplicación del PRC, se requiera de estudios más detallados, ello se hará mediante Planos Seccionales, en los que se fijan con exactitud los trazados y anchos de calles, zonificación detallada, áreas de construcción obligatoria, de remodelación, conjuntos armónicos, terrenos afectados por expropiaciones, etc.⁶² Los Municipios, a través de Planos Seccionales, podrán establecer como obligatorio para todos o algunos de los inmuebles integrantes de

⁶² Artículo 2.7.8. "Las Municipalidades, a través de Planos Seccionales, podrán establecer características arquitectónicas determinadas para los proyectos que se realicen en sectores ligados a Monumentos Nacionales, o cuando se trate de ICH o ZCH, de manera que las nuevas construcciones, o la modificación de las existentes, constituyan un aporte urbanístico relevante. Tales características arquitectónicas deberán situarse dentro de las normas urbanísticas establecidas para la respectiva zona o subzona en el Plan Regulador Comunal o Seccional".

MARISOL SABORIDO

un sector, plaza, calle o avenida, según lo hubiere determinado el PRC, la adopción de una determinada morfología o un particular estilo arquitectónico de fachadas, incluyendo disposiciones sobre la altura total de estas y sobre la correlación de los pisos entre sí, con el fin de obtener un efecto armónico mediante el conjunto de las edificaciones.⁶³

Cuadro 3

Planes Reguladores Comunales y normativa de los inmuebles patrimoniales

PLANES REGULADORES COMUNALES - PRC Instrumentos de planificación territorial en el nivel comunal	
PLANES SECCIONALES Estudios en detalle de áreas o subsectores específicos de la comuna	
Inmuebles patrimoniales : El PRC fija normas urbanísticas para:	
A.	Inmuebles de Conservación Histórica y Zonas de Conservación Histórica
B.	Monumentos Históricos y Zonas Típica o Pintorescas

Fuente. Elaboración propia.

3.2.3 Otras leyes o normas que afectan al patrimonio urbano

3.2.3.1 Ley Nº 19.300 de Bases del Medioambiente⁶⁴

En el marco de la definición amplia del patrimonio nacional, que incluye tanto el patrimonio cultural como el patrimonio natural, el concepto de medioambiente incluye la cultura; de ahí la relación entre esta ley y el patrimonio, no solamente natural sino también de las obras del ser humano.

La Ley Nº19.300 define: *El derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación, la protección del medio ambiente, la preservación de la naturaleza y*

⁶³ Esta misma medida podrá imponerse cuando se trate de terrenos con menos de 15 metros de frente ubicados entre edificios construidos a cuya arquitectura se quiere armonizar la del nuevo edificio. (Art.2.7.9. OGUC).

⁶⁴ En Bases Generales del Medio Ambiente (Ley Nº 19.300,1994, modificada por la Ley Nº 20.175, 2007).

MARISOL SABORIDO

la conservación del patrimonio ambiental se regularán por las disposiciones de esta ley, sin perjuicio de lo que otras normas legales establezcan sobre la materia (Título I, artículo 1).

Asimismo, se define la Conservación del Patrimonio Ambiental como: *el uso y aprovechamiento racionales o la reparación, en su caso, de los componentes del medio ambiente, especialmente aquellos propios del país que sean únicos, escasos o representativos, con el objeto de asegurar su permanencia y su capacidad de regeneración* (Título I, artículo 2).

- ***Del sistema de evaluación de impacto ambiental***

La Ley N° 19.300 obliga a los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualquiera de sus fases, a someterse a un sistema de evaluación de impacto ambiental, para obtener los permisos y/o pronunciamientos correspondientes. El proceso de revisión de las Declaraciones de Impacto Ambiental y de calificación de los Estudios de Impacto Ambiental considera la opinión fundada de los organismos con competencia ambiental, en las materias relativas al respectivo proyecto o actividad, para lo cual la Comisión Regional o Comisión Nacional del Medio Ambiente, en su caso, requerirá los informes correspondientes (Título II, artículos 9 y 10).

Se establece la obligación de realizar un Estudio de Impacto Ambiental, en el caso de los proyectos o actividades que generen o presenten a lo menos uno de los siguientes efectos, características o circunstancias: (Título II, artículo 11).

- a) Riesgo para la salud de la población, debido a la cantidad y calidad de efluentes, emisiones o residuos;
- b) Efectos adversos significativos sobre la cantidad y calidad de los recursos naturales renovables, incluidos el suelo, agua y aire;

MARISOL SABORIDO

- c) Reasentamiento de comunidades humanas, o alteración significativa de los sistemas de vida y costumbres de grupos humanos;
- d) Localización próxima a población, recursos y áreas protegidas susceptibles de ser afectados, así como el valor ambiental del territorio en que se pretende emplazar;
- e) Alteración significativa, en términos de magnitud o duración, del valor paisajístico o turístico de una zona, y
- f) Alteración de monumentos, sitios con valor antropológico, arqueológico, histórico y, en general, los pertenecientes al patrimonio cultural.

Los Estudios de Impacto Ambiental considerarán las siguientes materias: (Título II, artículo 12).

- a) Una descripción del proyecto o actividad;
- b) La línea de base;
- c) Una descripción pormenorizada de aquellos efectos, características o circunstancias del artículo 11 que dan origen a la necesidad de efectuar un Estudio de Impacto Ambiental;
- d) Una predicción y evaluación del impacto ambiental del proyecto o actividad, incluidas las eventuales situaciones de riesgo;
- e) Las medidas que se adoptarán para eliminar o minimizar los efectos adversos del proyecto o actividad y las acciones de reparación que se realizarán, cuando ello sea procedente;
- f) Un plan de seguimiento de las variables ambientales relevantes que dan origen al Estudio de Impacto Ambiental, y
- g) Un plan de cumplimiento de la legislación ambiental aplicable.

MARISOL SABORIDO

Más específicamente, en relación con el patrimonio, los aspectos a considerar son:

- La proximidad a algún monumento nacional (Ley N° 17. 288).
- La magnitud en que se remueva, destruya, excave, traslade, deteriore o se modifique en forma permanente algún monumento nacional. (Ley N° 17. 288).
- La magnitud en que se modifique o deteriore en forma permanente construcciones, lugares o sitios que por sus características constructivas, por su antigüedad, por su valor científico, por su contexto histórico o por su singularidad, pertenecen al patrimonio cultural.
- La proximidad a lugares o sitios en que se lleven a cabo manifestaciones propias de la cultura o folclore de algún pueblo, comunidad o grupo humano.

En el permiso para hacer construcciones nuevas en una ZT, para ejecutar obras de reconstrucción o de mera conservación (a que se refiere el artículo 30 de la Ley N° 17.288), los requisitos para su otorgamiento y los contenidos técnicos y formales necesarios para acreditar su cumplimiento, son los siguientes.

En el estudio o declaración de impacto ambiental, según sea el caso, se deberán señalar las medidas apropiadas para la preservación del estilo arquitectónico general de las ZT que se afectarán, de acuerdo con:

- Identificación de la ZT que se va a intervenir, incluyendo fotografías e indicando límites de su declaratoria.
- Identificación del o los inmuebles que se pretende intervenir, indicando, entre otros, nombre del propietario, calle, número y su localización en un plano de conjunto.
- Descripción de la intervención que se desea realizar, sea reconstrucción, reparación, conservación o cualquier obra nueva que se plantee realizar.

MARISOL SABORIDO

- Anteproyecto de arquitectura, planta general y elevaciones debidamente acotadas.
- En caso de intervenciones interiores, se indicará en planta los elementos que se demolerán o construirán.
- En caso de intervención de fachada, se indicará la situación actual y propuesta. En ambos casos se graficarán los inmuebles colindantes.
- En caso de intervenciones de inmuebles cuyo destino sea comercio u oficinas, se deberá especificar las características formales de la publicidad y su localización en fachada.

Respecto de la participación de la comunidad en el procedimiento de Evaluación de Impacto Ambiental, la ley 19.300 establece que las organizaciones ciudadanas con personalidad jurídica, por intermedio de sus representantes, y las personas naturales directamente afectadas, podrán imponerse del contenido del estudio. Estas organizaciones y personas podrán formular observaciones al Estudio de Impacto Ambiental ante el organismo competente y la Comisión Nacional del Medio Ambiente deberá considerar estas observaciones en los fundamentos de su resolución (Título II, artículos 28 y 29).

3.2.3.2 Ley de Donaciones con Fines Culturales

La Ley de Donaciones con Fines Culturales (artículo 8, de la Ley N° 18.985 de 1990) es un mecanismo que estimula el apoyo privado de empresas o personas en el financiamiento de proyectos artísticos y culturales. Apunta a promover el desarrollo cultural del país mediante nuevas formas de financiamiento y fomenta el acceso a la ciudadanía de proyectos artísticos, patrimoniales y culturales.

Esta ley estimula la colaboración pública-privada para el desarrollo cultural, en la medida que establece que el Estado y el sector privado participen en el financiamiento de los proyectos culturales que se acogen a este beneficio. El Fisco

MARISOL SABORIDO

aporta al financiamiento mediante un crédito equivalente -en casi la totalidad de los casos- a la mitad de la donación, lo que significa en la práctica una renuncia del Estado al cobro de esta parte del tributo.

Esta ley beneficia al Consejo de Monumentos Nacionales respecto de los proyectos que estén destinados a la conservación, mantención, reparación, restauración y reconstrucción de monumentos históricos, monumentos arqueológicos, monumentos públicos, zonas típicas, ya sea en bienes nacionales de uso público, bienes de propiedad fiscal o pública, contemplados en la Ley N° 17.288 de Monumentos Nacionales.⁶⁵

Se establecen beneficios tributarios a quienes realicen donaciones al CMN, para la ejecución de proyectos dirigidos a la conservación y restauración de monumentos nacionales. Si bien se excluyen los monumentos de propiedad privada, debiendo centrarse las donaciones en aquellos de propiedad pública o que sean bienes nacionales de uso público, esta ley constituye una oportunidad de involucrar a los diversos organismos del Estado y a los particulares en la conservación del patrimonio cultural.

En el caso de los monumentos históricos, solo pueden ser beneficiarios aquellos de propiedad fiscal o municipal. En el caso de los monumentos arqueológicos, todos son susceptibles de recibir donaciones, ya que son de propiedad del Estado por la sola disposición de la ley.

Respecto de las Zonas Típicas, estas, por regla general, incluyen bienes privados, públicos y nacionales de uso público, tales como calles, aceras, plazas, jardines, etc. Solo podrán acogerse a la Ley de Donaciones con Fines Culturales aquellas

⁶⁵ La única excepción son los santuarios de la naturaleza, por estar orientados a la protección del patrimonio natural y no cultural.

MARISOL SABORIDO

donaciones cuyo objeto sea ejecutar proyectos destinados a la conservación de bienes públicos o nacionales de uso público.

El año 2013, se promulgó la reforma más reciente a esta ley, que amplía el universo de donantes y el número de beneficiarios, extiende los plazos de ejecución de los proyectos, permite la comercialización de los bienes que surjan de los proyectos y aumenta la fiscalización.

En cuanto a los beneficiarios, a las corporaciones y fundaciones, organizaciones comunitarias, juntas de vecinos, bibliotecas y museos abiertas al público, el Consejo de Monumentos Nacionales y universidades e institutos profesionales se suman ahora los propietarios de inmuebles sobre los cuales recaiga algún tipo de declaratoria patrimonial, para poder repararlos y restaurarlos, y la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos.

Los bienes que surjan de los proyectos acogidos a donaciones culturales podrán comercializarse, debiendo, eso sí, dar cumplimiento a la figura de la retribución cultural a la comunidad que la ley incorpora para posibilitar un mayor acceso de la comunidad a estos proyectos. Así, por ejemplo, un proyecto audiovisual deberá entregar una licencia al CNCA para su exhibición pública o los proyectos editoriales tendrán que otorgar un porcentaje de la edición de libros para distribución pública, sin que ello afecte la legítima y necesaria comercialización de dichos proyectos.

3.3 Financiamiento del patrimonio construido: un gran vacío

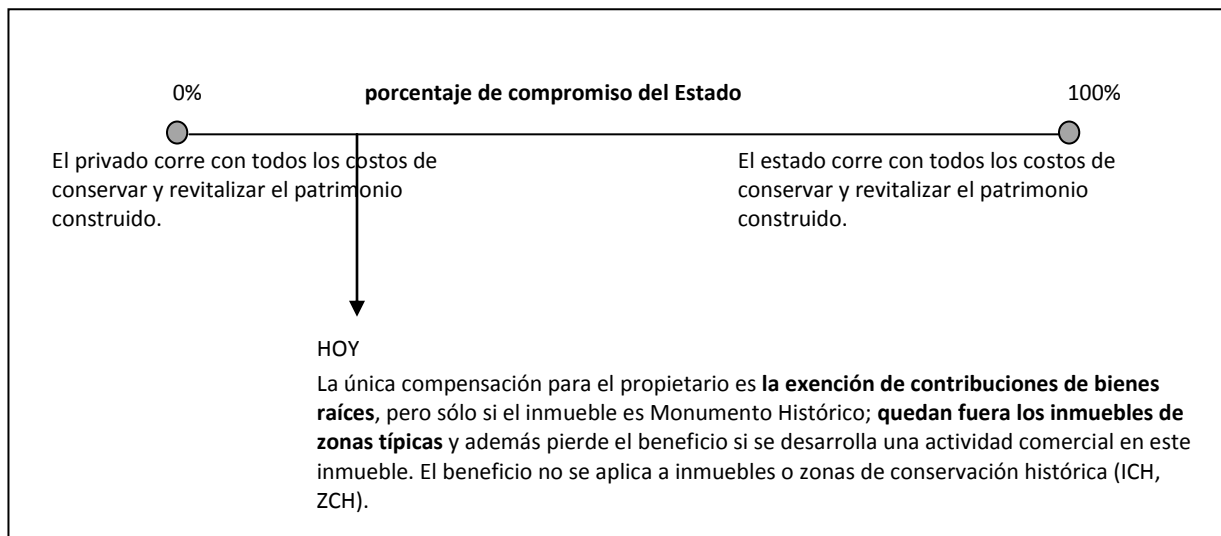
¿Quién financia el patrimonio? La crítica más permanente y consistente en contra de la legislación de monumentos nacionales en Chile es la ausencia de beneficios tributarios o financieros para quienes son propietarios de tales bienes, sean estos muebles o inmuebles.

MARISOL SABORIDO

La Ley N° 17.288 no incorpora la obligatoriedad del Estado de ayudar a preservar los monumentos nacionales. Originalmente, esta ley consideraba beneficios, pero fueron derogados. Hoy, son los propietarios los responsables de mantener y conservar en buen estado sus inmuebles.

Dada su relevancia, este es un tema actualmente en discusión. Aunque parece existir consenso acerca de la importancia de resguardar y desarrollar el patrimonio cultural, aún no se cuenta con los mecanismos necesarios para financiar el patrimonio construido. La situación actual respecto del financiamiento del patrimonio construido se grafica en el siguiente esquema.

Cuadro 4
Financiamiento del patrimonio construido



Fuente: Ministerio de Vivienda y Urbanismo (2011).

Como señala Carrión (2007:9), el tema del financiamiento en los centros históricos es reciente en América Latina. En épocas pasadas, la inversión se destinaba preferentemente a la periferia, dada la presión demográfica existente, o debido a las propias concepciones monumentalistas que demandaban la conservación de lo existente de forma selectiva y aislada. Hoy, la revalorización de la ciudad

MARISOL SABORIDO

construida, del centro histórico y también de los barrios, hace necesario contar con formas de financiamiento que impidan el deterioro y ulterior desaparición de los bienes patrimoniales, amenazados por la presión inmobiliaria y otros factores.

Para lograr una verdadera protección y revitalización del patrimonio construido, es preciso reconocer la responsabilidad del Estado en su financiamiento, sea este patrimonio estatal o privado. En línea con ello, debería existir un vínculo directo entre las declaratorias de patrimonio y la responsabilidad de financiamiento. El financiamiento puede y debe ser un factor dinamizador, con una propuesta que busque captar las plusvalías urbanas con afán redistributivo y no acumulativo (Carrión, 2007:10). Esto implica estudiar mecanismos para financiar, compensar o incentivar económica y normativamente las acciones tendientes a la conservación del patrimonio. Interesa que se pueda evaluar el impacto de las distintas formas de financiamiento en el uso del suelo, en la captación de plusvalías y en la generación de recursos locales para el desarrollo del patrimonio urbano y la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la ciudad y los barrios.⁶⁶

En un estudio del CMN (Stark, 1998) se analizan los aspectos financieros de la legislación sobre monumentos nacionales en Chile y se entregan propuestas; de él relevamos algunos aspectos dignos de considerar.

- Es preciso definir una política de Estado respecto del patrimonio cultural, conciliando identidad nacional con modernidad y globalización, involucrando activamente a las regiones e incorporando al sector privado para compartir la

⁶⁶ El financiamiento mediante préstamos de instituciones multilaterales de crédito (BID o Banco Mundial), donaciones o préstamos no reembolsables (UNESCO, Junta de Andalucía) y en otros casos a través del financiamiento local mediante asignaciones presupuestarias, recursos para obras específicas, inversión privada o captura de plusvalías, ha desencadenado procesos exitosos como también procesos con resultados poco satisfactorios; existe un conjunto de experiencias de financiamiento que ameritan ser conocidas y debatidas. Fernando Carrión M., 2007:15-16, op.cit.

MARISOL SABORIDO

responsabilidad de conservar y promover los valores culturales propios de la identidad nacional.

- Es necesario revisar el marco legislativo referente a la cultura, hoy disperso y carente de una concepción unificadora y compatible con los desafíos planteados.
- Es imprescindible inventariar y valorizar socialmente el patrimonio cultural de Chile, para dimensionar los costos de oportunidad asociados a la situación actual y los beneficios potenciales que se podrían generar como resultado de su mejoramiento.
- Es necesario fortalecer los sistemas de gestión de las organizaciones involucradas en el tema.

Existen algunos programas alternativos, que contribuyen al financiamiento del patrimonio urbano en Chile, según se detalla a continuación.

En el caso de intervenciones en Zonas Típicas, ellas se ven beneficiadas cuando postulan a fondos económicos del Fondo Nacional de Desarrollo Regional (FNDR); fondos vecinales a nivel municipal (FONDEVE); fondo de desarrollo de las Artes y la Cultura (FONDART); otros fondos propios del Consejo de Monumentos Nacionales, de los proyectos del Banco Interamericano de Desarrollo a través de la de la Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas y de UNESCO. Todos estos fondos asignados solo para casos especiales.

Un caso especial corresponde a las ocasiones en que eventos catastróficos o siniestros afectan sectores patrimoniales, por ejemplo, el terremoto del 27/02/2010, tras el cual se activaron algunos mecanismos de recuperación. El Ministerio de Vivienda y Urbanismo generó los denominados Subsidios de Reconstrucción y Reparación Patrimonial, que son subsidios extraordinarios dirigidos a la reconstrucción de viviendas localizadas en zonas patrimoniales. Asimismo, el CMN

MARISOL SABORIDO

ha podido invertir algunos fondos propios, mínimos, para tomar medidas básicas de resguardo ante una catástrofe. Los llamados Fondos de Emergencia, constituyen medidas provisionales para salvar casas amenazadas de un colapso inminente.

Otro mecanismo es el Subsidio de Rehabilitación Patrimonial, instrumento a través del cual el MINVU aporta a los privados un subsidio, equivalente a 300 UF, para comprar viviendas (de valores entre 1.000 y 2.000 UF, según decretos DS 40 y DS 01), producidas como resultado de procesos de rehabilitación de inmuebles que se encuentren insertos en zonas con protección oficial.⁶⁷

En cuanto a la Ley de Donaciones con Fines Culturales (conocida como 'Ley Valdés'), beneficia indirectamente a privados, ya que en zonas típicas o monumentos históricos se aporta dinero o materiales de construcción al espacio público y/o a fachadas de vivienda de privados, siempre que ellas se emplacen enfrentando directamente al espacio público (fachada continua). En las ZT, a los privados les sube indirectamente la plusvalía de sus casas si se recupera el espacio urbano que enfrenta inmediatamente sus inmuebles. Además, dicha ley beneficia directamente a inmuebles fiscales, municipales, del Estado, del ámbito universitario, eclesiástico, entre otros.

Ahora bien, aun cuando el financiamiento constituye un problema crítico, es una consecuencia, más que una causa, de la actual situación de indefensión en que se encuentra parte importante del patrimonio construido en Chile. Las causas de fondo dicen relación con el predominio en el país de políticas y estrategias orientadas a la producción comercial, el mercado, la eficiencia y el nivel material de vida de la población más que a la cultura. Están vinculadas, además, a problemas de gestión interna de las instituciones oficiales encargadas del patrimonio cultural (Stark, 1998:12-19).

⁶⁷ La Unidad de Fomento (UF) es una unidad de cuenta reajutable de acuerdo con la inflación usada en Chile (valor de 1 UF equivale aproximadamente a 37 euros, a septiembre, 2012).

MARISOL SABORIDO

Para mejorar la situación descrita, se requiere asumir la verdadera relevancia del patrimonio cultural como parte integral de una estrategia de desarrollo ambiental y socialmente sustentable. En este sentido, y dado el rol que desempeña, la cultura puede ser considerada un *bien meritorio* en dos sentidos: i) Los beneficios sociales exceden largamente al beneficio privado, son difíciles de cuantificar y normalmente son perceptibles en el largo plazo; y ii) No siempre la población está consciente de la importancia de la cultura para un desarrollo más integral y estable de la persona y de la sociedad.

En concordancia con lo anterior, el Estado está en la obligación de garantizar a la sociedad los beneficios de este bien meritorio. Si el Estado no asume efectivamente este rol fundamental, el desarrollo económico puede generar acciones *depredadoras* —como, de hecho, lo hace— conducentes a la pérdida de identidad nacional y limitación al desarrollo más estable e integral de las personas. A largo plazo, ello puede poner en cuestión el mismo proceso de desarrollo económico, en la medida en que el capital humano tiende a perder su capacidad de creatividad y aporte sustantivo al proceso social y económico. El desarrollo se vuelve *elitista* y excluyente para las grandes mayorías, hasta que, a la larga, se termina por reducir también el bienestar potencial de las minorías privilegiadas. Otro efecto previsible es la pérdida progresiva de los consensos políticos y sociales básicos requeridos para el funcionamiento de la sociedad y para la gobernabilidad (Stark, 1998: 10).

La conservación del patrimonio es también una responsabilidad compartida entre el Estado y la sociedad civil. El Estado tiene un rol fundamental en la socialización de pautas generales y regulación de su cumplimiento, y la sociedad civil interviene a través de una ciudadanía activa, que defiende sus derechos y ejerce con responsabilidad su protagonismo en la toma de decisiones.

MARISOL SABORIDO

Las políticas de financiamiento tienden a reflejar el carácter compartido de la responsabilidad por el patrimonio cultural, pero el Estado asume la articulación del proceso en tanto único agente con una visión global del mismo. Así, las políticas tributarias y financieras de los gobiernos se caracterizan cada vez más por el predominio de esquemas más simples (fáciles de administrar), más neutrales (menos interferencia en las decisiones económicas de los agentes privados), uniformidad y bajo nivel relativo de tasas impositivas, muy pocas excepciones a las reglas tributarias y focalización de los incentivos en situaciones asociadas a equidad (por ejemplo, regiones de catástrofe o pobreza extrema) e “imperfecciones de mercado” (bienes meritorios como la conservación del medioambiente y el patrimonio cultural).

En el caso de los incentivos, se asume que el beneficio social esperado de la acción del Estado es ampliamente superior a los costos financieros en que pueda incurrir el fisco y, en todo caso, estos serán recuperados con creces en el largo plazo, tanto en lo social como en lo económico, por la mayor generación de riqueza cultural y material resultante de un desarrollo más integral (Stark,1998:11).

Se presenta a continuación, brevemente, el caso del *National Trust* en Inglaterra, ejemplo de una organización privada exitosa, orientada a la conservación y promoción del patrimonio cultural.

The National Trust, Inglaterra ⁶⁸

The National Trust es una organización privada, sin fines de lucro, cuya misión es promover y preservar el patrimonio cultural inglés. Existe desde 1895 y actualmente es la organización más grande de Europa en su tipo. Está formada por 2.300.000 miembros asociados que contribuyen con fondos y trabajo a las actividades de la organización.

El *National Trust* es el terrateniente más grande de Gran Bretaña con 238.000 hás. Administra 207 casas (monumentos) abiertas al público, 162 jardines, 466 parajes de interés científico, 940 monumentos y un estimado de 40.000 sitios arqueológicos. Está autorizado para declarar la inalienabilidad de sus propiedades, lo que significa que cualquier operación con alguna de ellas requiere la aprobación del Parlamento. El consejo directivo es elegido por los miembros asociados en un 50% y el resto es designado por las organizaciones culturales locales y nacionales.

Los ingresos ordinarios del Trust provienen de sus miembros en un 45%, de donaciones en un 17% y el resto de ingresos provenientes de operaciones derivadas del uso de las propiedades y bienes. Los ingresos en 1995 fueron algo menos de US\$ 200.000.000 con un superávit de 17% de los ingresos recibidos. Los gastos se orientan a financiar la preservación y mantenimiento de monumentos históricos, los cuales están exentos de impuestos a la propiedad.

El Trust responde a criterios gerenciales modernos que le permiten exhibir una lista regular de logros expresada en cifras (indicadores de desempeño) como número de miembros, visitantes, monumentos restaurados, escolares visitantes, extranjeros visitantes, etc.; y abarcar desde monumentos históricos hasta grandes reservas naturales

3.4 La declaratoria de Zona Típica como estrategia de protección del patrimonio barrial

En años recientes, los movimientos ciudadanos han acudido masivamente a la declaratoria de Zona Típica (en la Ley N° 17.288 de Monumentos Nacionales) como estrategia para la defensa del patrimonio barrial. Llama la atención que sea esta la figura utilizada, y no los Planes Reguladores Comunes, que constituyen los instrumentos de planificación territorial a escala local y que, supuestamente, son los idóneos para la definición de normas urbanísticas y de protección del patrimonio urbano. ¿Por qué se recurre entonces a la ZT, cuáles son las ventajas y limitaciones de esta estrategia, se logra con ello resguardar efectivamente el patrimonio barrial?

⁶⁸ Basado en el documento de Carlos Stark, op.cit.

MARISOL SABORIDO

Hasta hace pocos años, la declaratoria de zonas típicas estaba exclusivamente en manos del CMN. Las ZT sumaban un total aproximado de cincuenta en todo el país y ni siquiera se tenía en consideración la opinión de los propietarios. De hecho, antes de 1990 los decretos se declaraban desde Santiago en el nivel central, sin planos de límites ni definición del polígono, solo con los antecedentes del valor del bien.⁶⁹

Sin embargo, se ha producido un cambio significativo; la solicitud de declaratoria al CMN se ha masificado y el proceso se ha vuelto cada vez más participativo. A partir del movimiento iniciado en algunos barrios de Santiago y en las comunas de Providencia y Ñuñoa, en que los vecinos se movilizaron para proteger sus viviendas y defender su calidad de vida barrial, se generó un precedente que luego se ha extendido a muchos otros lugares del territorio nacional. Algunos señalan que, a diferencia de lo que ocurría antes, en que la declaratoria patrimonial era resistida por los propietarios de los inmuebles por considerar que los 'congelaba', ahora es apreciada; las propiedades localizadas en ZT se valorizan porque ello asegura cierta calidad de vida que interesa mantener. Así, por ejemplo, los vecinos del sector aledaño al parque Forestal, calles Lastarria y Villavicencio, se encuentran satisfechos con su declaratoria de ZT porque su barrio se ha dinamizado, aumentando su interés.⁷⁰ Prueba de ello es el portal de difusión en Internet (www.barriolastarria.com) respecto de los atractivos del barrio, con un completo inventario de lo que ofrece esta zona.

⁶⁹ Entrevista a Cristián Matzner, arquitecto miembro del Consejo de Monumentos Nacionales (abril, 2012).

⁷⁰ Entrevista a Ángel Cabeza, arqueólogo, ex secretario ejecutivo del CMN, miembro del directorio de la Asociación Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales (agosto, 2011).

MARISOL SABORIDO

Imágenes del barrio Lastarria y parque Forestal



Figura 11. Casa Kulcewski en calle Villavicencio
Fuente: www.dconstruccion.cl



Figura 12. Feria de libros en calle Lastarria
Fuente: www.plataformaurbana.cl



Figura 13. Calle Lastarria
Fuente: www.lastarriavive.cl



Figura 14. Parque Forestal
Fuente: www.plataformaurbana.cl



Figura 15: Calle Lastarria
Fuente: www.ed.cl

Este aumento de la demanda ciudadana por la declaratoria de ZT en diversos barrios y pueblos provoca dos efectos destacables: uno, el CMN deja de tener el control total de la situación; y dos, se hacen más evidentes los déficit de los Planes Reguladores Comunes (PRC) para la protección del patrimonio urbano frente a la presión inmobiliaria, especialmente cuando no existe un compromiso con la defensa del patrimonio urbano de parte de las autoridades locales.

En muchos casos, las municipalidades no han hecho valer los instrumentos de planificación territorial y la normativa urbanística para proteger el patrimonio construido en sus comunas; hay numerosos ejemplos que muestran cómo se ha vulnerado la ley por parte de las empresas inmobiliarias, que buscan obtener la mayor renta posible del suelo urbano mediante la construcción indiscriminada de

MARISOL SABORIDO

torres de departamentos. El caso del *mall* de Castro, que presentamos a continuación, es tal vez el más grosero y, por lo mismo, ha sido ampliamente discutido, pero lamentablemente no es el único.

El caso del *mall* de Castro: la ilusión del progreso en contra del patrimonio



Figura 16. Mall de Castro en proceso de construcción
Fotos de Marcela Álamos Cardemil, en: www.belelu.com

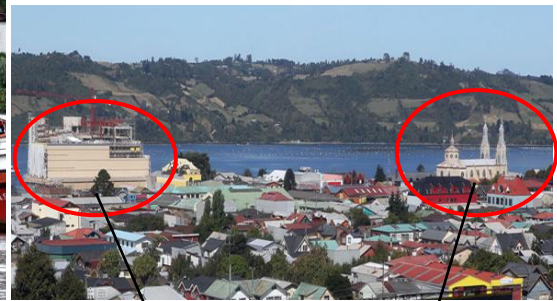


Figura 17. Mall e Iglesia de San Francisco

La construcción de un *mall* ó centro comercial, en la ciudad de Castro, Chiloé, constituyó un caso de gran notoriedad. El volumen del edificio, de más de siete pisos de altura, contrasta groseramente con el paisaje urbano de la ciudad, afectando en particular la importancia de la iglesia de San Francisco, declarada patrimonio de la humanidad por la UNESCO. La brutalidad de esta intervención, en el contexto de Chiloé, causó una fuerte polémica; el proyecto transgredió las condiciones aprobadas en el permiso de construcción municipal. Como resultado, la Dirección de Obras de Castro solicitó detener las obras en el Juzgado de Policía Local. Pero, las mismas autoridades locales acusaron a los críticos del edificio de 'centralistas', de atentar contra el desarrollo de Castro, y consultaron a los vecinos si estaban de acuerdo con un tener un mall en la ciudad (Rodríguez, 2012).

La mayor crítica al *mall* es su irrespeto por la escala del sector y por la ruptura del estilo de las construcciones tradicionales allí emplazadas, aspectos relevantes que fueron despreciados por las autoridades municipales y que la empresa inmobiliaria, pasó por alto, intentando rentabilizar al máximo el capital invertido. Las irregularidades, detectadas por los arquitectos de Chiloé y denunciadas por el Colegio de Arquitectos de Chile son variadas (CIPER, 2012).

i) La municipalidad, después de haber otorgado el permiso de edificación en abril de 2008, modificó en noviembre del mismo año su Plan Regulador (PRC) para que el centro comercial no colisionara con la angosta vía que lo enfrenta. ii) El permiso no cuenta con un informe favorable de cálculo estructural, se construyeron seis pisos, a pesar de que el permiso autoriza solo cuatro, uno de esos pisos tiene una altura de 8 metros, siendo la altura máxima legal de 3,5 metros. iii) Para evitarse el Estudio de Impacto sobre el Sistema de Transporte Urbano se declaró que el *mall* necesitaba menos estacionamientos que los efectivamente requeridos. iv) Hubo cambios fácticos de destino mientras se ejecutaba la construcción, seis mil metros cuadrados en el 2º y 3er piso, asignados inicialmente a bodegas, ahora contemplan locales comerciales. v) Se otorgó un segundo permiso de edificación (diciembre de 2011), para bodegas y archivo, en un pequeño terreno colindante, pero, en la práctica, esta construcción se destina a los ingresos y descargas de camiones, lo que

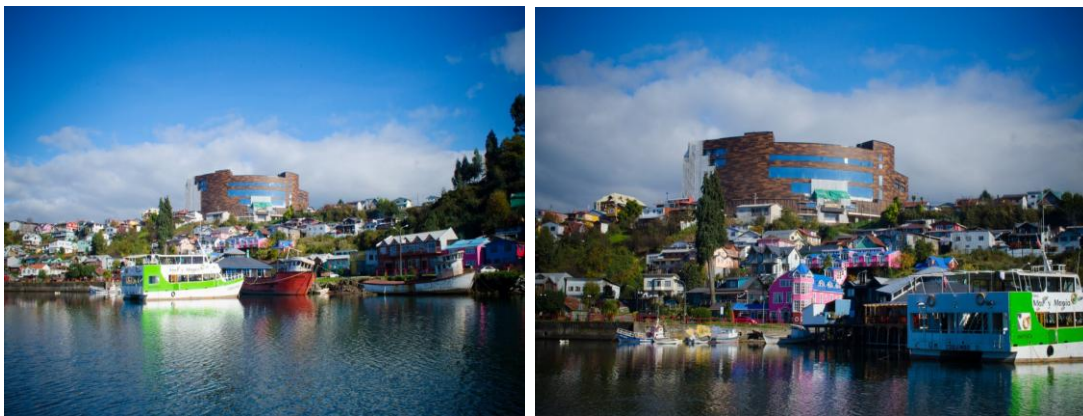
MARISOL SABORIDO

técnicamente es irrealizable por los ángulos de giro; esta situación fue rechazada en febrero de 2012 por la institucionalidad regional de Transportes. Este nuevo permiso se declaró independiente del anterior, a pesar de que los edificios están conectados interiormente. vi) El CMN expuso al alcalde que esta invasiva construcción altera significativamente la conformación de la ciudad (abril de 2012).

El Colegio de Arquitectos de Chile presentó sus observaciones al Ministerio de Vivienda y Urbanismo. El Ministro respondió señalando que coincide con las preocupaciones expresadas pero que no puede actuar o intervenir al respecto. Señaló que si bien está supervisando "que la obra en ejecución cumpla estrictamente con el permiso otorgado" y que la Dirección de Obras haya dado los pasos correctos al exigir su cumplimiento en el Juzgado de Policía Local, considera que esto no es una argumentación legal para detener las obras. De acuerdo al Ministro no hay impedimento legal, dado que el PRC vigente, permite incluso una construcción de mayor envergadura en esa localización. Pese a que el mall está situado en una zona patrimonial cercana a la iglesia de San Francisco, el PRC no considera las categorías de "inmuebles, zonas de conservación histórica ó zonas típicas" que hubieran permitido exigir condiciones de armonía de las nuevas edificaciones con las existentes. Y, como los PRC son de facultad privativa de las Municipalidades, los gobiernos regional y central carecen de atribuciones para intervenir. Además, señaló que este proyecto cuenta con el apoyo de los vecinos, ya que la consulta realizada por el Alcalde así lo definió. Destacan, en este caso, tres aspectos importantes (Rodríguez, 2012): 1) *El tortuoso proceso de aprobación de los permisos municipales*; 2) El supuesto de que *el mall es el progreso y que genera empleo*; y 3) La consulta, no vinculante, como mecanismo de legitimación de un falso dilema: *mall o no mall*.

El tema en discusión no se reduce sólo a un problema patrimonial, urbanístico, sino que remite a una opción respecto a un modelo de desarrollo urbano; respecto a los conflictos que existen entre las escalas de operación de las grandes empresas y de las empresas pequeñas y medianas. Obviamente, las autoridades municipales quieren que el mall se construya: "No importa si el mall tiene siete pisos o diez, porque mientras más pisos, más trabajo para Castro".

El Municipio y el Minvu tienen las atribuciones legales para hacer cumplir las condiciones de construcción aprobadas en el permiso municipal y proceder a la paralización de la obra y la demolición de la superficie no aprobada. Pero como no tienen poder para imponer la solución institucional, han optado por la realización de una consulta a los habitantes de la ciudad, colocando un dilema falso para la comunidad: los que están a favor del mall y los que están en contra. Es un dilema falso porque se consulta a la ciudadanía sobre un hecho consumado, además el punto no es lo uno o lo otro. Evidentemente los habitantes de Castro quieren servicios urbanos y mejor conectividad, quieren estar integrados al país. La solución podría ser otra, que se hubiera adaptado al paisaje local, que hubiera incorporado el rico patrimonio arquitectónico de Chiloé. Nada de eso forma parte del menú de este *urbanismo a la carta*, para que perder tiempo en minucias, es el inversor inmobiliario quien trae el progreso y sabe lo que le conviene a la ciudad.



Figuras 18 y 19 . Mall de Castro terminado
Fuente: www.plataformaurbana.cl

MARISOL SABORIDO



Figuras 20 y 21 . Mall de Castro terminado
Fuente: www.plataformaurbana.cl

Arquitectura tradicional Chilota - Palafitos de Castro

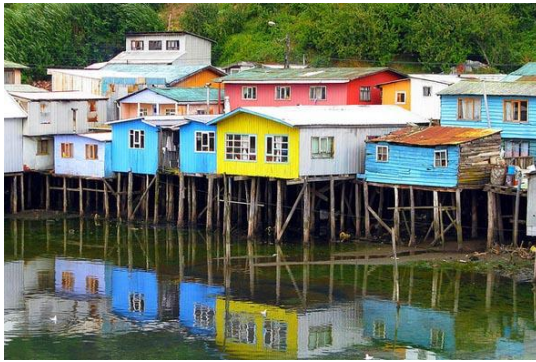


Figura 22. Palafitos de Castro
Fuente: www.sentidoscomunes.cl



Figura 23. Palafitos de Castro
Fuente: www.islachiloe.cl

La demanda de los vecinos por la declaración de ZT como protección para sus barrios tiene relación con una creciente desconfianza hacia los municipios; *la gente piensa que están permeados por los inmobiliarios, que ejercen mucha presión.*⁷¹ Presume que, dado que las municipalidades obtienen ingresos a través del pago de las rentas y patentes, les conviene ceder, incluso avalando la demolición de casonas antiguas de valor patrimonial para construir edificios —como ha sucedido

⁷¹ Entrevista a Gustavo Carrasco, arquitecto urbanista Municipalidad de Santiago (28/08/2012).

MARISOL SABORIDO

en el barrio Yungay y en otras áreas históricas—, porque ellas son parte del negocio.⁷²

Los largos plazos de tramitación de los PRC constituyen otro de los obstáculos que dificultan la protección del patrimonio barrial a través de la utilización de dicho instrumento. Cualquier modificación puede demorar mucho antes de ser aprobada; si una comunidad o grupo de vecinos organizados intenta proteger su patrimonio apelando al PRC, pueden pasar varios años hasta obtenerla, lo que termina impidiendo dicha protección.⁷³

Ante la ineficacia de los Planes Reguladores Comunes para proteger el patrimonio construido, los ciudadanos acuden a la figura de ZT en la Ley de Monumentos, porque es de lo que disponen. Sin embargo, esta también presenta limitaciones. Como advierten algunos, la declaratoria de ZT no entrega certezas, porque depende de un conjunto de elementos coyunturales que inciden en la opinión del CMN en una situación determinada. Las solicitudes de declaratoria de ZT se discuten caso a caso, no existen criterios previamente definidos; la Ley de Monumentos no tiene un reglamento establecido. Por lo tanto, puede variar mucho de una a otra situación, dependiendo del criterio particular de los Consejeros.⁷⁴

La experiencia demuestra que la declaratoria de ZT ha sido efectiva como *barrera* para detener la construcción de torres de departamentos en algunos barrios. Sin

⁷² Entrevista a Claudia Manzur, geógrafa, vecina del barrio Yungay, integrante de la Fundación Patrimonio Nuestro y Escuela de Guías del Patrimonio (15/09/2011).

⁷³ Ante esta situación, los municipios tienen la facultad de congelar los permisos de construcción o de loteo, hasta por un año, en el marco del estudio de una modificación al PRC. Sin embargo, este mecanismo no es utilizado habitualmente por los municipios, ni tampoco han apelado a ello los movimientos ciudadanos.

⁷⁴ Entrevista a Gustavo Carrasco (28/08/2012) y a Bernardita Ladrón de Guevara, Jefa de Unidad Geo-información del Patrimonio, Centro Nacional de Conservación y Restauración, Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos (8/06/2011).

MARISOL SABORIDO

embargo, no constituye total garantía de protección del patrimonio. Tal es el caso del barrio Yungay, como ilustra uno de sus dirigentes y el recuadro siguiente.⁷⁵

Con la declaratoria de ZT nosotros quisimos detener un proceso que era inminente, que era la destrucción del barrio... pero igual, con toda esta protección se siguen dando ciertos fenómenos que van a contrapelo de la misma protección que se logró, empiezan a aparecer incendios que son extraños, que son en casas esquina, demoliciones, etc.... la ZT al menos es el freno que pone el que tengas que hacer todo el trámite en el CMN para demolición, construcción nueva, reparación o lo que sea.

(Dirigente barrio Yungay)

⁷⁵ El caso del barrio Yungay se discute en detalle más adelante.

**"Sospechosos incendios en casas patrimoniales del barrio Yungay:
autoridades y vecinos piden investigación" ⁷⁶**

Veinte incendios en el último año contabilizan los habitantes de esta "zona típica" de Santiago Poniente. Dicen que son intencionales... y que siguen un claro patrón común: ocurren de noche, los fines de semana y afectan casi siempre a casas esquina. El fuego sería la fórmula perfecta para poder vender terrenos que, por ley, son "intocables".

Por un lado, dicen, está el desgaste y el poco mantenimiento de las instalaciones eléctricas de esos añosos inmuebles, los que pueden provocar cortocircuitos. Asimismo está la acción de vagabundos que ocupan las casas y prenden fogatas. Y por último, que los siniestros sean permitidos por los propios dueños de esas casas para poder vender los terrenos a buen precio a las compañías inmobiliarias que quieren desarrollar nuevos proyectos en el barrio.

El último incendio ocurrió la madrugada del 13 de junio pasado, en calle Cueto con Santo Domingo, en el límite de la zona típica. Destruyó cinco casas y dejó a 17 damnificados.

Consultada la Municipalidad de Santiago explicaron extraoficialmente que no cuentan con las atribuciones para hacer frente a estas denuncias. Se trata de propiedades privadas, por lo que los propios dueños que son víctimas deben hacer la denuncia correspondiente ante la fiscalía. Solo en el caso de propiedades fiscales o municipales, la alcaldía podría entablar acciones legales

Consejo de Monumentos recomienda denunciar: "Dueños de bienes patrimoniales tienen muy pocos beneficios".

En el CMN reconocen haber recibido denuncias de incendios intencionales en inmuebles protegidos, sostienen que los antecedentes recabados no alcanzan para establecer de manera precisa la acción de terceros... "Una vez que se nos notifica de los hechos, hemos realizado las visitas pertinentes a los edificios afectados y que se encuentran emplazados en el área que comprende la zona típica. Hechos similares ocurridos en construcciones cercanas, fuera del polígono protegido, obviamente escapan de nuestra competencia". Aclaran que estos hechos -que puedan ser constitutivos de delitos- deben ser denunciados a las policías o en la fiscalía respectiva. La Ley de Monumentos Nacionales estipula sanciones para quienes atenten contra un inmueble protegido, lo que posee penas de presidio menor en sus grados medio a máximo y multas. Sobre el fondo del tema -las restricciones de venta que impone la ley a los dueños de inmuebles protegidos o insertos en zonas típicas-, el CMN expresó que "creemos que dentro de las causas que pueden originar esta problemática está el hecho de que nuestra normativa vigente entrega muy pocos beneficios a los dueños de bienes patrimoniales". Este problema, agregan, debería subsanarse a través de una modificación a la ley de donaciones con fines culturales, como asimismo en una futura modificación a la ley de Monumentos Nacionales que se encuentran preparando.

La discusión es compleja, además, porque puede suceder —como, de hecho, ocurre— que se presente a la municipalidad un proyecto de arquitectura para que sea aprobada su construcción en un área que ha sido declarada ZT, que dicho

⁷⁶ Extracto del diario La Segunda online, 21 de julio de 2012, consultado 4/10/2012.

MARISOL SABORIDO

proyecto cumpla con la normativa establecida en el Plan Regulador Comunal y la ordenanza local, pero que resulte discordante desde el punto de vista patrimonial. ¿Qué hacer, entonces? ¿Se aprueba o no el proyecto?

En términos reglamentarios, lo que rige es el PRC, que es ley, a diferencia de los Lineamientos de Intervención para ZT, que son solo indicativos y de aprobación interna en el Consejo de Monumentos Nacionales. Estos lineamientos se validan legalmente solo si la normativa patrimonial se ha incorporado en la ordenanza local, a través del PRC. A pesar de que existen algunos ejemplos en que esto sí se ha logrado, ha sido en casos excepcionales.⁷⁷ En contraposición a ello, existen muchos casos de aberraciones legales; por ejemplo, se han construido altas torres, totalmente discordantes, en zonas con protección patrimonial, porque el PRC lo permite, definiendo alturas o densidades que no son acordes con el entorno patrimonial. Desde el punto de vista de los privados —propietarios e inversores—, ellos tienen el derecho a construir y obtener la mejor renta del suelo, en el marco de lo que la normativa urbanística admite.

Por otra parte, cuando las leyes que regulan la construcción en la ciudad no se cumplen, las multas son muy bajas. El incumplimiento tiene poca o nula sanción en Chile, hay escaso control, y casi nunca se demuelen las edificaciones que contravienen la norma.

Los vacíos y limitaciones que presentan los instrumentos de planificación urbana a nivel comunal y la Ley de Monumentos Nacionales, dejan a los municipios en un lugar incómodo, entre la presión de los actores inmobiliarios y un marco normativo con reducido margen de maniobra. Sin embargo, algunos equipos municipales ensayan nuevas formas de acción para mejorar la gestión de sus territorios,

⁷⁷ Tal fue el caso en la ciudad de Cartagena y su estación de ferrocarriles. Allí, los representantes del CMN junto con la Municipalidad lograron determinar una normativa para el entorno de la ZT de común acuerdo; se sometió a modificación el PRC a través del estudio de impacto ambiental, incorporando todo el instructivo patrimonial de la zona típica. (Cartagena es una antigua ciudad costera cercana a Santiago).

MARISOL SABORIDO

incorporando la protección del patrimonio urbano. En esta perspectiva, aparecen los *Planes Maestros* y las *Mesas Barriales* como instrumentos útiles y novedosos, que enfatizan la participación ciudadana como eje central.

Un caso ilustrativo al respecto es el de la Municipalidad de Recoleta, que ha trabajado con la participación activa de la comunidad en la elaboración de Planes Maestros para el manejo de dos barrios en la comuna, Mapocho y Patronato, ambos de reconocida historia y con una fuerte identidad. Los procesos de trabajo en ellos apuntan a recoger los intereses y propuestas de los vecinos, para incorporarlos luego en posibles modificaciones en el PRC o Planos Seccionales, y también en iniciativas de corto plazo; por ejemplo, en el manejo de los espacios públicos relevantes. Aun cuando los Planes Maestros no constituyen instrumentos reconocidos legalmente y, por tanto, no tienen una relación vinculante con los PRC, la idea en Recoleta es darles formalidad a estos procesos y establecer compromisos para incorporar los contenidos en la planificación de los barrios, desde una visión que incorpora la participación de las y los vecinos.⁷⁸

Otra experiencia de interés es la Mesa del Barrio Bellavista, en que participa un conjunto de actores diversos vinculados al barrio; entre ellos, dirigentes vecinales, representantes de las Municipalidades de Recoleta y Providencia,⁷⁹ CMN y Ministerio de Vivienda y Urbanismo, diversas ONG, dirigentes del comercio establecido y otros. En esta mesa se busca discutir y acordar una visión común

⁷⁸ Así por ejemplo, el Plan Maestro para el barrio Patronato en la comuna de Recoleta se hizo mediante llamado a concurso público con el auspicio del Colegio de Arquitectos. Las bases del concurso establecieron que el Plan debía definir la imagen objetivo para esta área, una propuestas de intervenciones urbanas y proyectos detonantes orientados al mejoramiento físico espacial, económico y social del barrio, junto con un Plan de Gestión para asegurar su viabilidad.

⁷⁹ Debido a la división administrativa, en el barrio Bellavista confluyen dos municipios, Recoleta y Providencia. Este caso se estudia en detalle más adelante, véase Capítulo IV. El caso del barrio Bellavista.

MARISOL SABORIDO

para Bellavista y definir en conjunto los pasos necesarios para el resguardo y desarrollo de su patrimonio barrial.⁸⁰

Lo anteriormente expuesto deja de manifiesto la existencia de serios vacíos legales y financieros en relación con la protección del patrimonio urbano; la ausencia de criterios comunes entre las distintas legislaciones, instituciones y actores involucrados y los distintos intereses en juego. Pero, aun cuando todos estos elementos son importantes para una adecuada protección y gestión del patrimonio urbano y barrial, el problema de fondo no es la normativa, ni los recursos financieros o los instrumentos en sí mismos, sino más bien el mercado de suelo urbano, que opera sin restricciones.

Aun cuando la ciudad de Santiago figura en los primeros lugares entre las ciudades latinoamericanas, y en un lugar destacado en el ámbito mundial, en aquellos rankings que miden los índices de seguridad ciudadana, la facilidad para hacer negocios, la competitividad, estabilidad política, económica y monetaria, entre otras variables, existe simultáneamente la sensación de una tarea no cumplida cabalmente, una sensación de malestar, de falta de armonía, de violencia y de un débil sentido de pertenencia e identidad. No tenemos la sensación de un destino común como habitantes de una misma ciudad, como comunidad urbana, en cuya construcción todos estemos colaborando. Tal es el resultado de la operatoria del mercado de suelo, que parece ser el oráculo que dicta los destinos de las ciudades, porque no hay en Chile una política urbana, menos una política patrimonial. Lo que vivimos es el resultado del predominio sin contrapeso de la ideología neoliberal, marcada por una cultura que considera el derecho a las plusvalías como indiscutible; una ideología que ignora o subestima la importancia de la cosa pública en el desarrollo urbano (Trivelli, 2010:15).

⁸⁰ Este caso se estudia en detalle más adelante, véase Capítulo Vi. El caso del barrio Bellavista.

Es la especulación inmobiliaria y la rentabilidad privada, no la planificación urbana, ni el ordenamiento del territorio, ni el bien común, lo que organiza actualmente la ciudad, en Chile, así como en otros países. La ciudad evoluciona más por el peso del mercado que por el diseño de las políticas públicas; como advierte Carrión (2007), se ha despolitizado y privatizado la política para apoyar al mercado. En este escenario, el patrimonio urbano se encuentra amenazado; conscientes de ello, los vecinos y vecinas se movilizan y organizan para impedir que el mercado arrase con los valores de la calidad de vida y de los bienes culturales en la ciudad. El resultado de sus acciones está por verse.

3.5 Consulta ciudadana por una ley que proteja el patrimonio de Chile



Figura 24. Afiche de la Consulta.

Fuente: Archivo personal

La Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales⁸¹ en coordinación con Voto Ciudadano⁸² y más de un centenar de organizaciones de todo Chile, preocupadas de enfrentar los desafíos actuales del patrimonio cultural, organizaron

⁸¹ Ver detalles al respecto en Capítulo VIII.

⁸² Voto Ciudadano es una plataforma on-line a través de la cual se pueden difundir y someter a votación de la ciudadanía temas de interés nacional. http://www.votociudadano.cl/sitio/wordpress/?page_id=21

MARISOL SABORIDO

una Consulta Ciudadana por una Ley que Proteja el Patrimonio de Chile, la cual se realizó en mayo y junio de 2012.

El objetivo de esta Consulta fue conocer la percepción de la ciudadanía sobre aspectos específicos referidos al patrimonio nacional, así como dar visibilidad al tema en la comunidad en general y en los medios de comunicación.

La consulta logró aglutinar a 152 organizaciones que trabajan en el ámbito del patrimonio cultural, a lo largo de todo el país, las que conformaron la Red de Organizaciones Pro Patrimonio, a través de la cual se busca sensibilizar y dar conocer la voz de la ciudadanía respecto de temas de interés patrimonial; plantear la defensa y recuperación de los bienes de interés cultural y ambiental, muchos de los cuales se ven amenazados hoy en distintos lugares del territorio;⁸³ y, asimismo, plantear la necesidad de contar con políticas públicas y participación ciudadana en el desarrollo del patrimonio de Chile.

La votación se realizó por dos vías, de manera presencial y *online*, esta última a través del sitio web de Voto Ciudadano. Los resultados, que se resumen más adelante, corresponden a la suma de ambas modalidades. Hubo 203 puntos de votación presencial, desde Arica a Castro, y la participación de 300 voluntarios. La Consulta se inició el domingo 27 de mayo de 2012, en el marco del Día del Patrimonio 2012, con puntos de votación en distintos barrios, plazas, ferias, parques y sitios patrimoniales de todo el país y se prolongó hasta el 6 de junio de 2012.

La Consulta contempló seis preguntas, que se presentan a continuación:

⁸³ Algunos ejemplos de ello son: la construcción del mall de Castro, el proyecto de construcción de un mall en el Muelle Barón de Valparaíso, el proyecto HidroAysén en la Patagonia, la construcción de torres en varias zonas típicas y la demolición de casonas en el Barrio Yungay.

MARISOL SABORIDO

1. ¿Cree usted que el patrimonio natural y cultural en Chile debe ser protegido por una ley?
2. ¿Piensa usted que los ciudadanos y las organizaciones sociales deben tener derecho a voz y voto en las decisiones respecto a cambios en el patrimonio?
3. ¿Considera usted que las leyes y autoridades protegen correctamente el patrimonio urbano, natural y cultural de su región, comuna o barrio?
4. ¿Cree usted que las grandes empresas (inmobiliarias, mineras, celulosas amenazan la protección del patrimonio natural y cultural en Chile?
5. ¿Cuál, piensa usted, que es la mejor forma de cuidar el Patrimonio del país?
6. ¿Cuáles son las áreas más importantes del Patrimonio natural y cultural que deben ser preservadas?

Los resultados de la consulta fueron los siguientes:⁸⁴

- Votó en la consulta un total de 17.430 personas. De estas, 7.805 (45%) lo hicieron a través de internet y 9.625 (55%) de manera presencial. Un 52% de los votantes fueron mujeres y 47% hombres. La mitad de los votantes (50%) es menor de 30 años.
- Un 62,5% de los votantes vive en la Región Metropolitana; la comuna con mayor votación fue Santiago, con un 21,1% de los votos.
- La inmensa mayoría de los votantes (99,3%) considera que el patrimonio natural y cultural del país debe estar protegido por ley. En tanto, un 98,3% considera que los ciudadanos y organizaciones sociales deben tener derecho a voz y voto en las decisiones respecto a cambios en el patrimonio.
- El 59,5% de los votantes considera que las leyes y autoridades existentes no protegen correctamente el patrimonio urbano, mientras el 34,8% dice que lo hacen “solo parcialmente”.

⁸⁴ Informe final Patrimonio, presentación de resultados, documento pdf. En www.votociudadano.cl

MARISOL SABORIDO

- Un 95,4% considera que las grandes empresas amenazan la protección del patrimonio natural y cultural.
- Un 20,8% considera que la mejor forma de cuidar el patrimonio del país es mediante la creación de leyes; un 10%, que es mediante proyectos financiados por el Estado; y un 59,5%, que todas las formas mencionadas son buenas para la protección del patrimonio.
- Un 85,4% considera que todas las formas de patrimonio deben ser preservadas.

Esta consulta es un hecho relevante en relación con el movimiento ciudadano vinculado al patrimonio cultural en Chile, por dos razones principales: muestra un grado importante de madurez y consolidación del movimiento, en cuanto a la capacidad de articulación y organización para producir esta iniciativa; y hace visible las limitaciones y vacíos de la normativa patrimonial vigente para responder a las desafíos actuales. Cabe destacar, además, la gran cantidad de participantes —casi 17.500 personas en todo el país—, considerando que esta fue una iniciativa puntual y autónoma de la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales, organizada solamente con el trabajo de voluntarios y estudiantes. Queda de manifiesto el interés existente en la ciudadanía por los temas patrimoniales, particularmente notable en el caso de los jóvenes, que representan casi un 60% de los participantes en esta consulta. Asimismo, es destacable el hecho de que la gran mayoría de los consultados opinó que el patrimonio hoy se ve amenazado, que se requieren leyes y medidas para asegurar su mejor protección, y que estas deben incorporar la participación de las y los ciudadanos y organizaciones sociales, con derecho a voz y voto.

MARISOL SABORIDO



Figuras 25, 26, 27 y 28. Imágenes de la Consulta.

Fuente: Archivo personal.

3.6 Reflexiones en torno a la tutela del patrimonio cultural urbano en Chile

A partir de la revisión, por una parte, de los instrumentos normativos, institucionalidad patrimonial y mecanismos de financiamiento del patrimonio construido existentes en Chile, y por otra parte, de las estrategias de protección del patrimonio barrial y acciones de sensibilización patrimonial desplegadas por la ciudadanía, examinadas en este capítulo, planteamos a continuación, algunas reflexiones críticas y propuestas.

- a) Es urgente revisar el marco legislativo referente al patrimonio cultural, hoy disperso y carente de una concepción unificadora. Resulta evidente que la normativa que actualmente regula el patrimonio construido en Chile es insuficiente e ineficaz para asegurar su protección y desarrollo. La superposición de distintas leyes e instrumentos configura un escenario confuso, de dispersión institucional, que atenta contra la gestión y desarrollo del patrimonio arquitectónico y urbano, más que asegurar su adecuada regulación y gestión. Incluso, en muchos casos, hace posible la vulneración de las leyes, dando pie a situaciones aberrantes desde el punto de vista urbano y patrimonial, sin que se ejerza mayores sanciones.
- b) La duplicidad de categorías distintas para situaciones similares en dos leyes paralelas —categoría de Monumento Histórico y Zona Típica en la Ley de Monumentos Nacionales, por una parte, y de Inmueble de Conservación Histórica y Zona de Conservación Histórica, en los Planes Reguladores, por otra— no se entiende ni se justifica. Los inmuebles/monumentos y las zonas deberían ajustarse a una sola definición, asegurándose su protección legal en los Planes Reguladores Comunes. En particular, para el caso de las zonas típicas, resulta absurdo que no se acojan como obligatorios en los PRC los Lineamientos de Intervención, destinados a resguardar las condiciones arquitectónicas y espaciales de valor que se destacaron en la declaratoria.

MARISOL SABORIDO

- c) La ausencia de mecanismos apropiados y regulares para el financiamiento del patrimonio construido constituye un serio obstáculo para su mantención y desarrollo. En términos más amplios, ello atenta contra la promoción de los valores culturales y la ampliación de una conciencia patrimonial en el país. El financiamiento puede y debe ser un factor dinamizador, con una propuesta que busque captar las plusvalías urbanas con afán redistributivo y no acumulativo, propiciando el desarrollo del patrimonio urbano y la mejora de la calidad de vida de los habitantes de la ciudad y los barrios. En ello el Estado debe asumir un rol fundamental, como garante de los beneficios de la cultura y del patrimonio para toda la sociedad.
- d) Aun cuando el financiamiento constituye un problema crítico, más que una causa de la situación de indefensión en que se encuentra el patrimonio construido en Chile, es una consecuencia. La causa de fondo de esta situación dice relación con el predominio en el país de políticas y estrategias orientadas a la producción comercial, el mercado, la eficiencia y el nivel material de vida de la población, más que a los valores culturales y bienes de interés patrimonial. Es preciso definir una política de Estado respecto del patrimonio cultural y asumir su verdadera relevancia como parte integral de una estrategia de desarrollo, conciliando la identidad nacional con los desafíos de la modernidad y la globalización.
- e) Ante la ineficacia de los Planes Reguladores Comunes para proteger el patrimonio construido, los movimientos ciudadanos han acudido masivamente a la declaratoria de Zona Típica como estrategia para la defensa del patrimonio en sus barrios. Sin embargo, ello tampoco garantiza su protección. En muchos casos, las municipalidades no hacen valer los instrumentos de planificación territorial con el rigor requerido para asegurar la protección del patrimonio construido en sus comunas. Numerosos ejemplos muestran cómo se ha vulnerado la ley por parte de las empresas inmobiliarias, que buscan obtener la

MARISOL SABORIDO

mayor renta posible del suelo urbano mediante la construcción indiscriminada en zonas de interés patrimonial. Junto con ello, la falta de beneficios a los propietarios de inmuebles protegidos de acuerdo a la normativa vigente, constituye una amenaza adicional.

- f) La Consulta por una Ley que Proteja el Patrimonio de Chile (mayo/junio 2012) da cuenta de la creciente conciencia y organización de la ciudadanía respecto del patrimonio cultural y de la necesidad de contar con leyes e instrumentos eficaces para su protección.
- g) El problema de fondo, sin embargo, no es la normativa, ni los recursos financieros o los instrumentos en sí mismos, sino más bien el mercado de suelo urbano, que opera sin restricciones. Es la especulación inmobiliaria y la rentabilidad privada, no la planificación urbana, ni el ordenamiento del territorio, ni el bien común, lo que organiza actualmente la ciudad. En este escenario, el patrimonio urbano se encuentra amenazado.

Bibliografía | Capítulo III. LA TUTELA DEL PATRIMONIO CULTURAL URBANO EN CHILE: UNA VISIÓN CRÍTICA

Cabeza, Ángel; Simonetti, Susana. (1997). *Cartas internacionales sobre patrimonio cultural*. Santiago de Chile: Cuadernos del Consejo de Monumentos Nacionales. Segunda Serie, N° 21.

Carrión, Fernando M. (ed.). (2007). " El financiamiento de la centralidad urbana: el inicio de un debate necesario". Introducción. En *El financiamiento de los centros históricos de América Latina y el Caribe*. Quito: Flacso Ecuador, Lincoln Institute of Land Policy, Innovar UIO, 9-21.

CIPER Chile. (2012). *No se olviden del mall de castro*. En:
<http://ciperchile.cl/2012/08/28/no-se-olviden-del-mall-de-castro/>

Ley General de Urbanismo y Construcciones. (2013). En: Ley General Noviembre 2013.pdf.

Ley 19.300 Sobre Bases Generales del Medio Ambiente. Modificada por la Ley 20.173 (2007). En: 1370463346Ley19300.pdf

Rodríguez, Alfredo. (2012). Urbanismo a la carta. *Cambio 21*. En:
<http://www.cambio21.cl/cambio21/site/artic/20120528/pags/20120528180048.html>

Stark, Carlos. (1998). *Aspectos de la legislación sobre monumentos nacionales en Chile: Antecedentes, Proposiciones*. Santiago de Chile: Cuadernos del Consejo de Monumentos Nacionales. Segunda Serie, N° 24.

Trivelli, Pablo (2010). "El culto a las plusvalías en la construcción de las ciudades chilenas" .En *Pensar la ciudad. Proposiciones 37*. Santiago de Chile: Ediciones SUR, 13-21.

UNESCO. (1972). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*. Paris. En: convention-es.pdf.

MARISOL SABORIDO

UNESCO. (1998). *Conferencia Intergubernamental sobre políticas culturales para el desarrollo. El poder de la cultura*. Estocolmo, Suecia. Documento pdf.

UNESCO. (2003, versión en español, octubre 2004). *Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural*. Serie sobre la Diversidad Cultural N° 1. Documento pdf. En: unesdoc.unesco.org

IV. CONCEPTO DE TERRITORIO, ORGANIZACIÓN TERRITORIAL Y ADMINISTRATIVA DE CHILE

En este capítulo, se examina el concepto de territorio en su vinculación con las relaciones de poder. Desde esta perspectiva, se abordan las nociones de *lugar* y *espacio*, como ámbitos de convivencia y en relación los procesos de apropiación social del territorio y del patrimonio. Abordamos el territorio como espacio habitado, en relación a su importancia como factor de pertenencia, de identidad y memoria.

En seguida, se explica brevemente la división política y administrativa del territorio chileno, a fin de facilitar su comprensión, especialmente en el caso de los lectores no chilenos. Con ello se pretende, además, situar adecuadamente los casos de estudio - barrios Bellavista y Yungay - que se desarrollan en capítulos siguientes.

4.1 El concepto de territorio⁸⁵

La noción de territorio puede entenderse a nivel político o geográfico. En el concepto tradicional de la geografía, el territorio se utiliza para estudiar la relación entre el espacio y el poder desarrollada por los Estados, especialmente los Estados nacionales. En el contexto político, se refiere a la superficie terrestre de un Estado, y también el espacio físico sobre el cual el Estado ejerce su poder soberano. Para las teorías generales del Estado, la diplomacia, las relaciones internacionales y la nacionalidad, el territorio es una de las condiciones para la existencia y el reconocimiento de un país.

El período de surgimiento del concepto de territorio tiene las formulaciones de Friedrich Ratzel como base, en el contexto histórico de la unificación alemana en

⁸⁵ Territorio, del latín *territorium*, es una porción de la superficie terrestre que pertenece a un país, una provincia, una región, etc. El término puede hacerse extensivo a la tierra o terreno que posee o controla una persona, una organización o una institución. En: <http://definicion.de/territorio-nacional/>

1871, y la institucionalización de la geografía como disciplina en las universidades europeas. El territorio, para él, es una parcela de la superficie terrestre apropiada por un grupo humano, que tendría una necesidad imperativa de un territorio con recursos naturales suficientes para su poblamiento, los cuales serían utilizados a partir de las capacidades tecnológicas existentes. Este enfoque tiene como referencial el Estado. En contraposición a estas ideas, los trabajos del geógrafo francés Paul Vidal de La Blache – de la escuela francesa de geografía conocida como *posibilismo* – a fines del siglo XIX y comienzo del siglo XX, tenían la noción de *región* como contrapunto al de territorio (Schneider y Peyré Tartaruga, 2006:71-102).

4.1.1 Territorio y relaciones de poder

Raffestin defiende la existencia de múltiples poderes que se manifiestan en las estrategias regionales y locales. Destaca la idea de una geografía del poder, o de los poderes. Mientras la geografía política asume el análisis de la multiplicidad de poderes y, por lo tanto, de los múltiples actores, la geopolítica aborda el poder de un Estado o de la relación entre dos o más Estados. Este autor entiende el territorio como la manifestación espacial del poder fundamentada en relaciones sociales; relaciones éstas determinadas en diferentes grados, por la presencia de energía (acciones y estructuras concretas) y de información (acciones y estructuras simbólicas). Esta comprensión permite pensar el proceso de *territorialización* – *desterritorialización* - *reterritorialización* basado en el grado de accesibilidad a la información. En otras palabras, la información, o no, de símbolos y/o de significados puede favorecer nuevos territorios, destruirlos o reconstruirlos (Raffestin, 1993: 53).

Al definir el territorio por las relaciones de poder que se establecen sobre el espacio y entre los actores que lo ocupan y utilizan, algunos autores de la geografía dialogan con autores de otras disciplinas que abordan la cuestión del poder, tales

MARISOL SABORIDO

como Foucault y Arendt. Con base en las ideas de esos autores, Raffestin (1993:269) sostiene que las relaciones de poder se originan de incontables puntos y poseen intencionalidades. Por lo tanto, en el territorio está esa multiplicidad de poderes que afectan, de maneras y grados diferentes, cualquier acción de planificación.

Para Sack la territorialidad es una tentativa, o estrategia, de un individuo o de un grupo, para alcanzar, influenciar o controlar recursos y personas a través de la delimitación y del control de áreas específicas, los territorios. En términos generales, esta delimitación se hace territorio solamente cuando sus límites son utilizados para influenciar el comportamiento de las personas a través del control de acceso de sus límites. De esa forma, los territorios poseerían diferentes niveles de permeabilidad, o de accesibilidad, a las personas, a los objetos o a los flujos de diferentes tipos. Por otra parte, agrega el autor, *la territorialidad, como un componente del poder, no es solamente un medio de creación y mantenimiento del orden, pero es un instrumento para crear y mantener mucho del contexto geográfico a través de lo cual nosotros experimentamos el mundo y damos a él significado* (Sack, 1986: 219).

Según el geógrafo Lopes de Souza (1995:80), el territorio es el espacio determinado y delimitado por y a partir de relaciones de poder, que define así, un límite y que opera sobre un sustrato referencial; el territorio es definido por relaciones sociales. Por lo tanto, puede estar relacionado a formas jurídico políticas, ejemplo clásico de un Estado Nación; culturales, de una asociación de barrio dentro de una ciudad y/o económicas, de una gran empresa.

4.1.2 Territorio, lugar y espacio

Oakes (1997: 511) sintetiza el concepto de *lugar* definido de dos formas, por un lado, es el local de la acción inmediata del sujeto, lo que muestra la diferencia entre lugar y región, pues en la región, y muchas veces en el territorio, el sentido de

MARISOL SABORIDO

identidad es una abstracción para los individuos, falta para éstos una acción inmediata sobre el local; y, por otro, es el local de identidades significativas. De esta manera, el *lugar* tiene relación con el *espacio de la vivencia y de la convivencia*, y posee como punto de referencia *lo cotidiano*.

Desde otra perspectiva, la propuesta de Lefebvre (1991), utilizada por Haesbaert (1997), alude a dos categorías analíticas para explicar el desarrollo de la sociedad capitalista: *espacios dominados y espacios apropiados*. Lefebvre no utiliza la expresión territorio, solamente habla de espacio, a pesar de estar hablando de relaciones de poder.

Los *territorios apropiados* serían aquellos utilizados, o apropiados, para servir las necesidades y las posibilidades de una colectividad. Así, los territorios apropiados posibilitarían una *apropiación simbólica y de identidad*, además de funcional, de esos espacios, por lo tanto, una apropiación que sólo puede tener inicio en el lugar de cada individuo. Los *territorios dominados* serían aquellos espacios transformados y también dominados, casi siempre cerrados. Estos espacios serían puramente utilitarios y funcionales, dentro de una racionalidad instrumental, es decir, con la finalidad de controlar los procesos naturales y sociales a través de las técnicas, sometiéndolos al interés de la producción.

La historia de la acumulación del capital es también, para Lefebvre, la historia de la separación (y contradicción) de la apropiación y de la dominación, sobre todo con el surgimiento de la propiedad privada. Cabe destacar, además, que la posesión no es una condición necesaria para caracterizar los territorios dominados, existen formas de coerción económica y política (no institucionalizadas) que favorecen la aparición de espacios dominados dentro de espacios públicos, y que muchas veces tiene fuerte legitimidad en la población en general.

MARISOL SABORIDO

4.1.3 El territorio como espacio habitado

El territorio que habitamos es producto de un paciente y largo proceso de conformación que ha tomado muchos años, tiene las huellas de los antepasados pero también nuestras propias huellas. No es simplemente lo que vemos, montañas, ríos, valles, asentamientos humanos, puentes, caminos, cultivos, paisajes, es el espacio habitado por la memoria y la experiencia de los pueblos.

El territorio es espacio construido por el tiempo, cualquier localidad es producto del tiempo de la naturaleza y del tiempo de los seres humanos; el territorio es producto de la relación que todos los días entretejemos entre nosotros, con la naturaleza y con los otros. El territorio, es pues, *espacio y tiempo* que fluyen y permanecen.

Las sociedades construyen territorios a la medida y a la manera de sus tradiciones, pensamientos, sueños y necesidades, territorios que significan mucho más que espacio físico poblado por distintas formas de vida que se relacionan, cooperan y compiten entre sí (Restrepo, s/f). Entonces, desde una perspectiva patrimonial, el territorio se presenta como una noción que permitiría explicar el papel de los entornos en que están insertas las comunidades y del espacio social como factor de desarrollo, de pertenencia, de identidad y memoria.

4.2 Organización del territorio en Chile

La siguiente cita, del profesor Sergio Boisier, resulta inspiradora para pensar el territorio en términos de una identidad colectiva plena de sentido y que, lamentablemente, se contrapone con la trayectoria que ha seguido la administración del territorio en nuestro país.

Ni el territorio en sí mismo ni la geografía en sí misma constituyen un sujeto, y por tanto, ni el territorio ni la geografía demandan cosa alguna a la sociedad. Pero el modelo administrativo no resulta del todo independiente de la forma territorial física...Por otro lado, el territorio organizado y su correspondiente geografía política, sí se configuran a menudo

MARISOL SABORIDO

como sujetos, en la medida en que el territorio sea el contenedor de una comunidad que hace de ese territorio un referente principal de su identidad, una cuestión construida históricamente, más que ontológica. La identidad colectiva territorial genera un ethos (un espíritu característico de una comunidad, o sus actitudes), un pathos (apelación o postura o discurso basado en la emoción) y un logos (discurso que apela a la racionalidad), bases del regionalismo (si bien no todo territorio organizado constituye una región como tal), a su vez un componente importante es el surgimiento de movimientos sociales territoriales que sí plantean diversas demandas, la de autonomía entre otras, como es tan evidente en estos días en Chile... (Boisier, 2007:17).

Según lo definido por la Constitución Política de la República de Chile, artículo 3°: *El Estado de Chile es unitario. La administración del Estado será funcional y territorialmente descentralizada, o desconcentrada en su caso, de conformidad a la ley. Los órganos del Estado promoverán el fortalecimiento de la regionalización del país y el desarrollo equitativo entre las regiones, provincias y comunas del territorio nacional.*⁸⁶ El artículo 110 de la Constitución establece que: *Para el gobierno y la administración interior del Estado, el territorio de la República de Chile se divide actualmente en quince regiones, que a su vez se subdividen en provincias. Para los efectos de la administración local, las provincias se dividen en comunas.* (Ver mapa con las regiones de Chile a continuación).

⁸⁶ Constitución Política de la República de Chile (1980, reformada 2005).

MARISOL SABORIDO

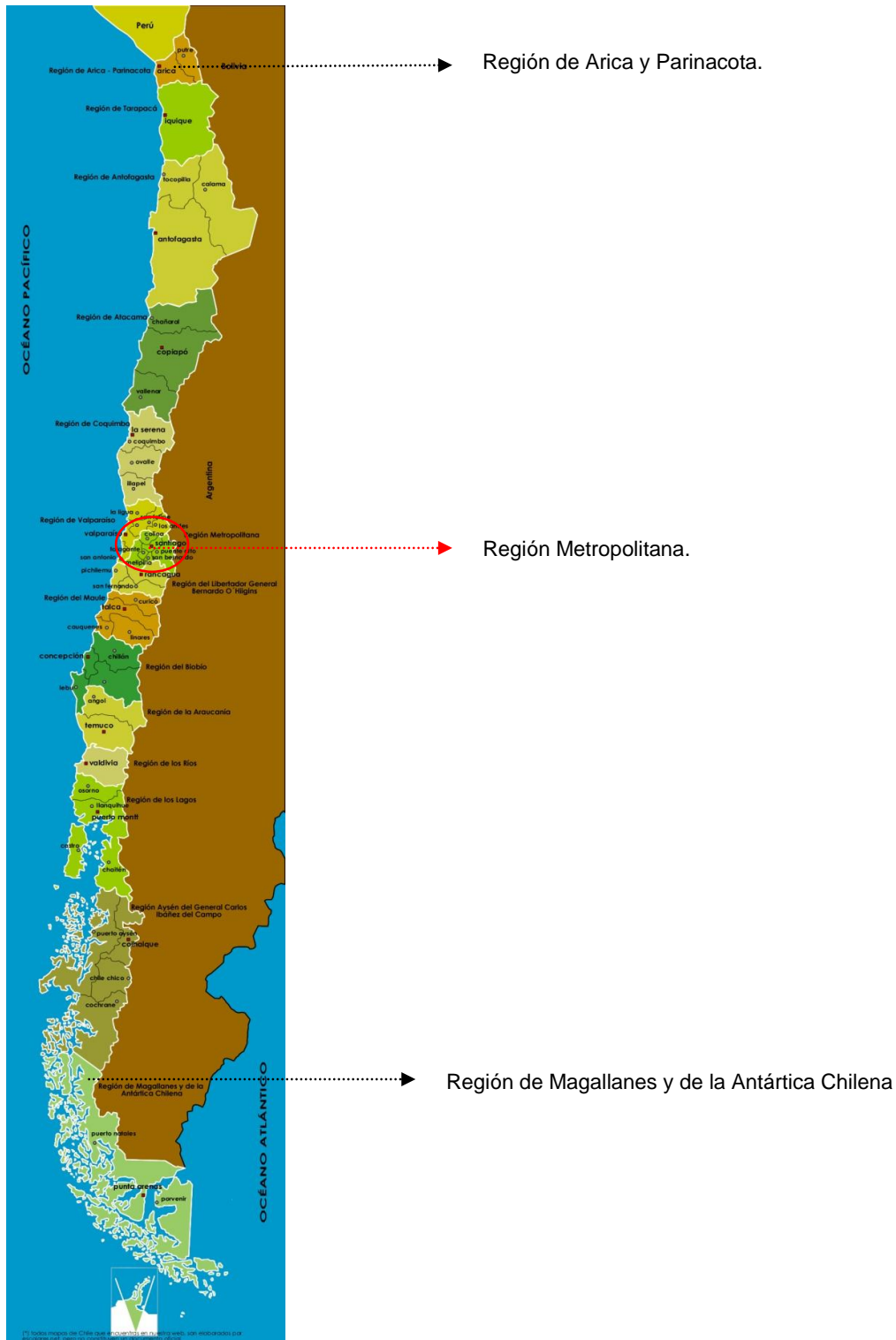


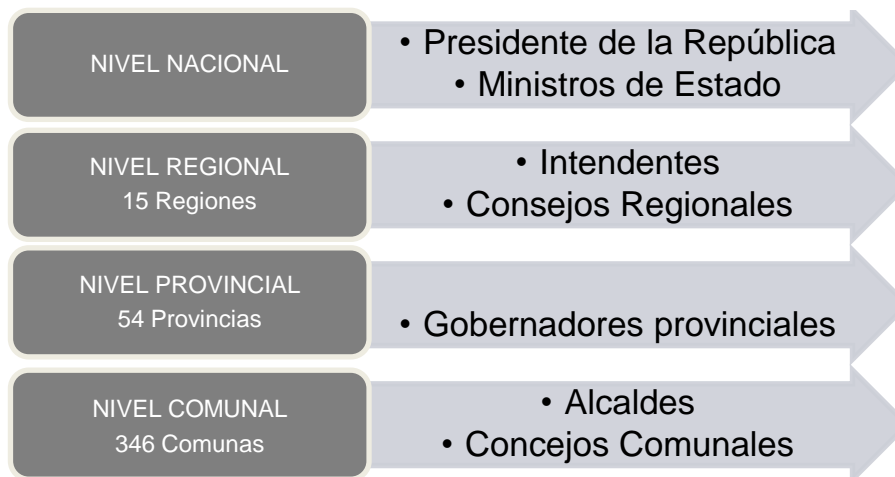
Figura 29: Mapa de las quince regiones que conforman Chile.

Fuente: Archivos Chile, Divisiones administrativas. En: <http://bit.ly/1u0yvmM>

MARISOL SABORIDO

En el capítulo XIV de la Constitución, sobre Gobierno y Administración Interior del Estado, se establece que el gobierno y la administración superior de cada región residen en un *intendente*, de confianza del presidente de la República, y en el *consejo regional de desarrollo*. A su vez, el gobierno y la administración superior de cada *provincia* residen en un *gobernador*, subordinado al intendente y de exclusiva confianza del presidente. Y la administración local de cada comuna reside en una municipalidad, constituida por el *alcalde*, como su autoridad máxima, y por un *concejo comunal*, lo que se grafica en el cuadro a continuación.

Cuadro 5
Esquema de la organización territorial y administrativa de Chile



Fuente: Elaboración propia

4.2.1 Críticas y reformas al modelo

Varias críticas han apuntado a este modelo de administración del Estado, que si bien se enfocó en la descentralización, entregó pocas herramientas para llevarla a cabo de manera efectiva. La organización territorial en Chile se diseñó históricamente con perspectivas económicas, militares y administrativas, pero no consideró la representatividad de la ciudadanía ni fue pensada como una forma de transferencia del poder. Esto explica que el nivel de autonomía entregado a las

MARISOL SABORIDO

regiones y sus subdivisiones sea bajo y que, de todas formas, muchas decisiones sean tomadas por el gobierno central (Montecinos, 2013: 5-22).

Se señala además, que la estructura territorial trata a todas las regiones de la misma forma legalmente. Esto ha generado críticas que plantean que esta uniformidad acentúa la centralización, pues no todas las regiones tienen las mismas realidades y, por lo tanto, no debiesen ser tratadas de igual manera. Recién en 2007 se establecieron algunos territorios con características especiales, por ejemplo, las zonas insulares; el reconocimiento de un estatus espacial para Isla de Pascua y el Archipiélago de Juan Fernández quebró esta unidad de tratamiento (Contreras, 2013).

Como señala Sergio Boisier, reconocido autor en materias de desarrollo territorial y descentralización en América Latina, el objetivo permanente, a lo largo de cuarenta años en Chile, ha sido lograr una configuración económica y social del territorio nacional que contribuya a una mejor democracia, a una mayor justicia social y a una mayor equidad. Del mismo modo, destaca la participación como un aspecto fundamental para viabilizar la descentralización, que de lo contrario sería ficticia. Plantea que esto requiere de sistemas de información (en ambas direcciones); nuevos procedimientos electorales (mecanismos mayoritarios y personalizados); apoyo a todo tipo de asociaciones y formas de vida colectiva; colaboración entre empresas y administración pública y defensa de derechos tales como el medio ambiente, la información, la salud (Boisier, 2007: 25-27).

Entre los escollos principales que han entrabado el logro de una descentralización efectiva, se mencionan: i) artificialidad de la regionalización; ii) ausencia de identidades regionales; iii) falta de legitimidad de los gobiernos regionales; iv) relativa precariedad de los recursos financieros; v) desarticulación y falta de coordinación del abanico de instrumentos específicos; vi) falta de actividad sustantiva de investigación científica y tecnológica en y para las regiones; vii) bajo

MARISOL SABORIDO

nivel de conocimiento actualizado sobre los procesos de cambio en el territorio por parte de la tecnocracia regional (Boisier, 2007: 212).

Respecto de la artificialidad de la regionalización se destaca que, a pesar de las diferencias eco-sistémicas existentes en el territorio chileno (desierto extremo en el norte, valles templados en el centro, bosques fríos, hielos y "fiordización" en el sur) y por tanto, regiones naturales de marcada heterogeneidad, existe al mismo tiempo una cultura social extremadamente fundada en la homogeneidad artificialmente impuesta por el propio Estado. Y simultáneamente, Chile es uno de los pocos países del continente con una regionalización de rango constitucional.

En relación con las identidades asociadas a las regiones, se señala que existe una carencia de referentes identitarios de las personas que los vinculen al territorio regional. Ello se explicaría por factores como la complejidad y largo tiempo que requieren los procesos de construcción de identidad. Jorge Larraín (2001: 260-261) señala que así como el ser humano es histórico, vive y se desarrolla en una dimensión de tiempo, es también territorial, vive en una dimensión espacial. Así como hace la historia, también construye y se proyecta en su territorio, *territorializa* un espacio dándole sentido. Contrariamente a lo que podría pensarse, la variedad de regiones, climas y paisajes y las dificultades de comunicación, no favorecieron los regionalismos y localismos en Chile sino que, desde un comienzo, favorecieron un fuerte centralismo, posiblemente debido a la conciencia que existía del peligro de disgregación.

En nuestra opinión, ha existido una disociación entre una heterogeneidad territorial marcada por grandes diferencias eco-sistémicas y, por otra parte, una homogeneidad, artificialmente construida, a través de procesos de regionalización oficial, que no dan cuenta de dicha variedad y que no incorporan la participación, sino que se impusieron *de arriba hacia abajo*. La sola igualdad formal del estatuto jurídico a nivel de las regiones ha sido un mecanismo insuficiente que, más bien,

MARISOL SABORIDO

ha servido para invisibilizar las inequidades socio-territoriales y acentuar el centralismo. Además, planteamos nosotros, ello ha significado un desconocimiento de las unidades naturales e históricas existentes y de la riqueza de las diversidades territoriales, identitarias y patrimoniales existentes en el país.

La 'endogeneidad' significa la existencia de una cultura territorial generadora de una identidad que asocia el ser colectivo con el territorio. Como ejemplo...la Región de Tarapacá, en el extremo norte de Chile, se encuentra muy bien posicionada a este respecto, con sus dos grandes ejes culturales: el ancestro altiplánico aymara/quechua, y la historia del salitre que tiene por vértice a la ciudad de Iquique. (Boisier, 2007:72).

En las últimas décadas se han planteado reformas al sistema para profundizar la descentralización del poder, democratizar y entregar autonomía a las regiones. Dentro de los cambios implementados, se destaca la elección directa de las autoridades comunales, en 1992, y de los consejeros regionales, en 2009. Adicionalmente, varios políticos han propuesto la elección directa de los intendentes, pero ello aún no ha sido aprobado por el Congreso Nacional. Algunas consignas a favor de mayor descentralización han estado presentes en diversas manifestaciones, destacándose las movilizaciones ocurridas en las regiones de Magallanes (2011)⁸⁷ y Aysén (2012)⁸⁸.

⁸⁷ Las protestas en Magallanes de 2011 fueron una serie de movilizaciones sociales provocadas por el alza en el valor del gas natural en la región. Estas protestas, de amplia participación ciudadana, provocaron un fuerte golpe al gobierno del presidente Sebastián Piñera (2010-2013), que debió solicitar la renuncia a su ministro de Energía además de la renuncia de la intendenta de Magallanes. Tras una semana de protestas, el gobierno acordó rebajar el alza desde un 16,8% a sólo un 3% (equivalente a la inflación anual) y entregar amplios subsidios para las familias de menores recursos de la región.

⁸⁸ Las protestas en Aysén fueron una serie de movilizaciones sociales acontecidas en la región en febrero de 2012. El Movimiento Social por Aysén agrupó a alrededor de 20 organizaciones, entre ellos pescadores, la Agrupación Nacional de Empleados Fiscales, la Central Unitaria de Trabajadores y *Patagonia sin Represas*. También se sumaron alcaldes de la zona y gremios de taxis colectivos, camioneros y comerciantes. Aysén, al ser una de las regiones más australes de Chile, posee un costo de vida elevado comparado con las demás regiones, debido a la poca conectividad que presenta con el resto del país; varias organizaciones regionales señalaron que las ganancias por la explotación de recursos naturales no quedan en la zona, y los pescadores poseen cada vez menos cuotas de pesca. Entre las peticiones del movimiento se plantearon: rebaja en los

4.3 La Región Metropolitana de Santiago

La discusión acerca de las formas de gobierno y administración de las metrópolis no es asunto nuevo. En nuestro país, el debate sobre la conveniencia de tener un gobierno metropolitano para Santiago surge con fuerza con el regreso de la democracia, a comienzos de los años 90. Basta citar un documento de Dockendorff (1992, p.41), que señalaba: *la falta de un gobierno metropolitano es, ceteris paribus, la causa de gran parte de los males que explican la crisis de la ciudad, sin embargo no es necesario esperar su establecimiento – políticamente complejo y probablemente largo – para iniciar la atención de las urgencias del Gran Santiago.*

La tesis dominante, particularmente desde la planificación urbana, es que el sistema general aplicable a las regiones es totalmente insuficiente para el manejo del área metropolitana, dada su complejidad, la variedad de problemas que concurren en las diferentes comunas - transporte urbano, extracción de basura y descontaminación ambiental, usos del suelo, obras urbanas de interés intercomunal y la red de desagües, entre otros - los actores implicados y la imposibilidad de abordarlos de manera parcial o aisladamente, (Aylwin, 1991: 151).

Por otra parte, se destacan las dificultades existentes para la instalación de un órgano metropolitano con facultad legislativa, en el régimen de un Estado unitario. Ello tampoco parece fácilmente conciliable con un sistema presidencial como el nuestro.

Sin ánimo de profundizar en esta discusión, interesa aquí solo explicar cómo se organiza la Región Metropolitana de Santiago en términos político administrativos.

precios del petróleo, gasolina, parafina, gas y leña y mejoras en infraestructura de salud regional. Esto obligó a varios ministros y autoridades a viajar hasta la región para atender estas demandas, acordándose compromisos en temas de salud, construcción de infraestructura y rebaja de precios, entre otros.

MARISOL SABORIDO

Son territorios distintos los correspondientes a: la Región Metropolitana, la provincia de Santiago y la comuna de Santiago. La repetición del nombre *Santiago* hace un tanto confusa la comprensión de estas delimitaciones, que corresponden a áreas de distinta magnitud. La Región Metropolitana (RM), es una de las quince regiones en las que se encuentra dividido Chile. Para efectos del gobierno y administración interior, la RM está dividida en seis provincias: Chacabuco, Cordillera, Maipo, Melipilla, Santiago y Talagante. A su vez, las provincias están divididas en comunas. La RM tiene en total 52 comunas, como se ilustra en la figura y cuadro siguientes.

MARISOL SABORIDO

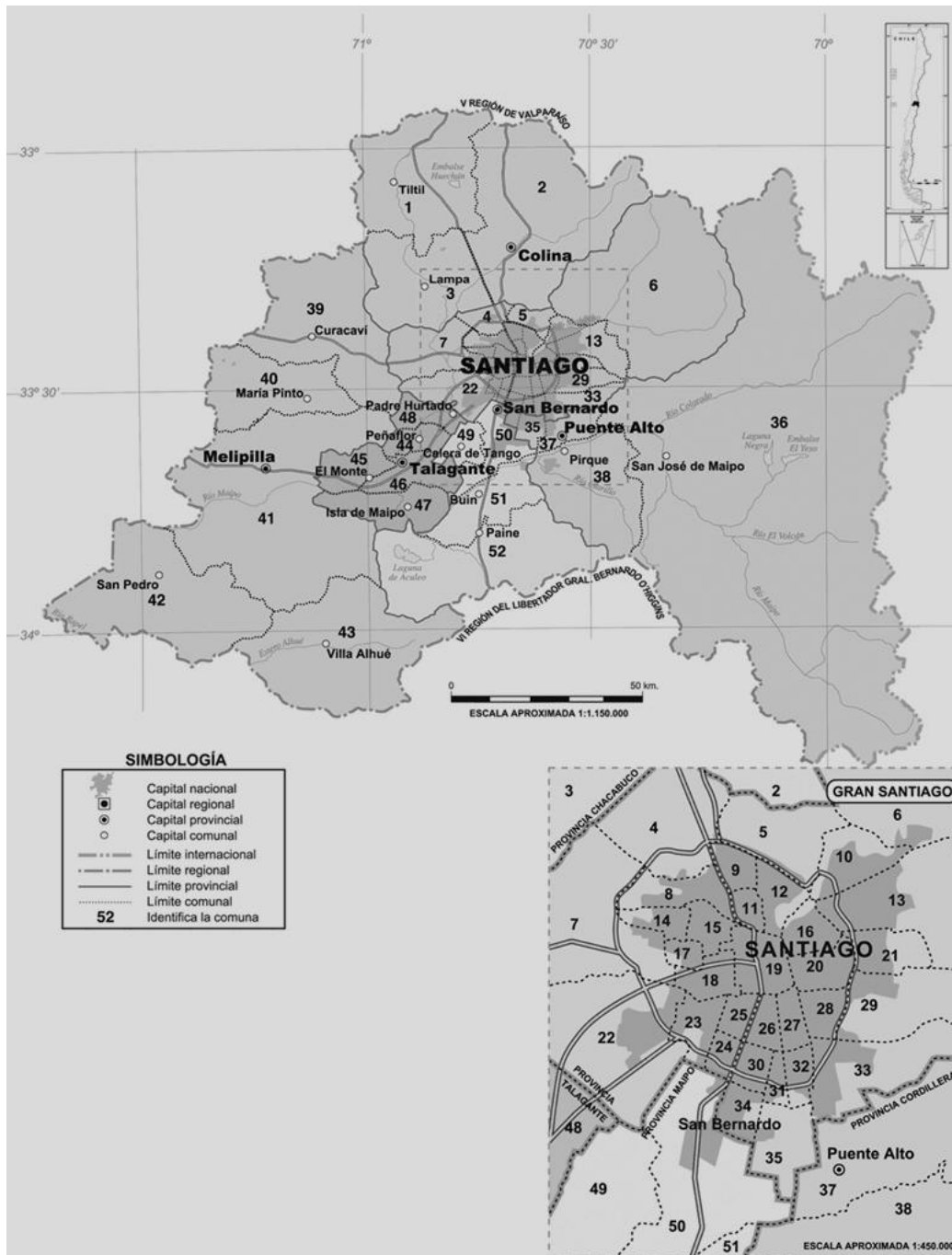


Figura 30. Región Metropolitana de Santiago - División político administrativa

Fuente: Instituto Geográfico Militar. En: <http://bit.ly/1xiaHuP>

Cuadro 6
Organización territorial-administrativa de la Región Metropolitana, provincias y comunas.

REGIÓN		Capital Regional	Provincia	Capital Provincial	Comunas
XIII	Metropolitana de Santiago	Santiago	Chacabuco	Colina	Colina, Lampa, Tiltil
			Cordillera	Puente Alto	Pirque, Puente Alto, San José de Maipo
			Maipo	San Bernardo	Buin, Calera de Tango, Paine, San Bernardo
			Melipilla	Melipilla	Alhué, Curacaví, María Pinto, Melipilla, San Pedro
			Santiago	Santiago	Cerrillos, Cerro Navia, Conchalí, El Bosque, Estación Central, Huechuraba Independencia, La Cisterna, La Granja, La Florida, La Pintana, La Reina, Las Condes, Lo Barnechea, Lo Espejo, Lo Prado, Macul, Maipú, Ñuñoa, Pedro Aguirre Cerda, Peñalolén, Providencia, Pudahuel, Quilicura, Quinta Normal, Recoleta, Renca, San Miguel, San Joaquín, San Ramón, Santiago , Vitacura.
			Talagante	Talagante	El Monte, Isla de Maipo, Padre Hurtado, Peñaflores, Talagante.
			6 PROVINCIAS		52 COMUNAS

Fuente. Elaboración propia

En relación con el término *área metropolitana*, cabe agregar algunas precisiones. Éste surgió cuando progresivamente comenzó a configurarse alrededor de una ciudad central un proceso de urbanización funcionalmente dependiente de esta ciudad, rebasando esta nueva geografía urbana los límites político-administrativos de la ciudad fundante. Ciertamente, esta nueva configuración espacial no podía ser entendida como una ciudad auto contenida y de estructura fija tradicional (Magnusson, 1996). En cada caso, estas fueron asumidas y reconocidas de forma diferente en virtud de la tradición histórica, cultural y política en cada país (Borja, 1998), marcando particularmente enfoques distintos en la manera de definir sus fronteras en el caso estadounidense y europeo.

MARISOL SABORIDO

Diversos trabajos orientados a sistematizar las diferentes aproximaciones a los conceptos y delimitaciones de las áreas metropolitanas dan cuenta de que sobre el particular subsisten algunos consensos básicos y compartidos, los cuales se pueden sintetizar en la necesidad de un núcleo central que tenga el carácter de ciudad, sostenga un tamaño de población superior a los 50.000 habitantes, comprometa a otros municipios o administraciones locales y al menos un 15% de la fuerza laboral de estas localidades viaje cotidianamente al núcleo central (Orellana, 2013: 4-5).

Recientemente, un trabajo de Brenner (2013: 66) expresa que sobre las geografías de la urbanización se están definiendo morfologías nuevas y cada vez de mayor escala, donde las fronteras entre lo urbano y lo rural pierden sentido. Este autor advierte que: *la problemática contemporánea no es solo la formación de una red mundial de ciudades o una megalópolis universal, sino la extensión desigual de este proceso de destrucción creativa capitalista a escala planetaria*, afirmación que refuerza la complejidad y dinamismo propio de las áreas metropolitanas para gobernarlas, planificarlas y gestionarlas.

MARISOL SABORIDO

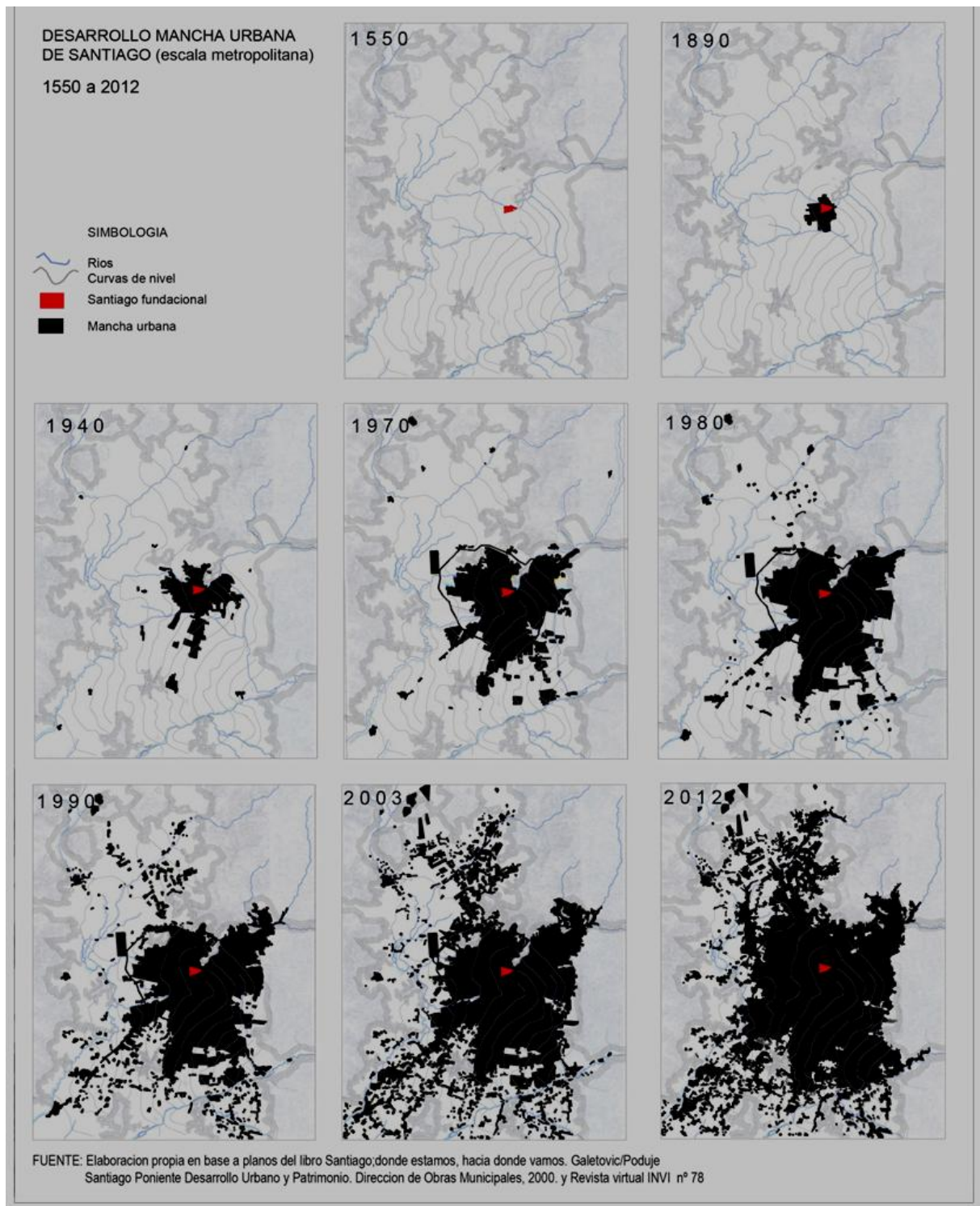


Figura 31. Desarrollo de la mancha urbana de Santiago 1550-2012.

4.4 Reflexiones en torno al territorio y la organización territorial y administrativa de Chile

Tras un análisis del territorio como espacio habitado y por tanto, espacio de relaciones de poder, pero también pleno de significados, vivencias y memoria, planteamos las siguientes reflexiones.

- a) El territorio puede comprenderse como la manifestación espacial de las relaciones sociales de poder. Mientras la geografía política asume el análisis de la multiplicidad de poderes y, por lo tanto, de múltiples actores, la geopolítica aborda el poder de un Estado o de la relación entre dos o más Estados. En el territorio, esta multiplicidad de poderes afectan de maneras y en grados diferentes, cualquier acción de planificación. Y también, las posibilidades de activación y apropiación del patrimonio.
- b) La territorialidad, como un componente del poder, no es solamente un medio de creación y mantenimiento del orden, también es un instrumento para crear y mantener el contexto geográfico a través del cual experimentamos el mundo y le damos significado. Asimismo, la territorialidad como componente del patrimonio —o a la inversa, el patrimonio como componente del territorio— nos permite reconocer lo heredado otorgándole ubicación y significado, lugar y tiempo. El *territorio/patrimonio* que habitamos es producto de un largo proceso de conformación que tiene las huellas de los antepasados, pero también nuestras propias huellas.
- c) Las sociedades construyen territorios a la medida y a la manera de sus tradiciones, pensamientos, sueños y necesidades; territorios que significan mucho más que espacio físico poblado por distintas formas de vida que se relacionan, cooperan y compiten entre sí. La dimensión territorial nos permite explicar la importancia de los entornos en que están insertas las

MARISOL SABORIDO

comunidades y del espacio social como factor de desarrollo, de pertenencia, de identidad y memoria.

- d) En Chile, a pesar de las grandes diferencias eco-sistémicas que caracterizan el territorio, ha predominado una cultura social extremadamente fundada en la homogeneidad, artificialmente impuesta por el propio Estado.
- e) La organización territorial en Chile se diseñó históricamente con perspectivas geopolíticas, económicas, militares y administrativas, pero no consideró las diversidades regionales que dan cuenta de variadas identidades y diversos patrimonios naturales y culturales.
- f) En años recientes, con el surgimiento de nuevos movimientos sociales territoriales, este panorama se modifica, surgen nuevas demandas de autonomía regional, reivindicaciones económicas, ambientales y étnicas. En este escenario, resulta necesario contar con nuevos modelos de administración y gobierno del territorio, que contribuyan al fortalecimiento de la democracia y de la equidad social, pero también, que favorezcan el desarrollo de un sentido de pertenencia, identidad y memoria.
- g) Planteamos que, la incorporación de una visión patrimonial es clave para una comprensión cabal del territorio que permita superar el fuerte centralismo que afecta el país y avanzar hacia condiciones de mayor equidad y justicia social. El reconocimiento y activación de los patrimonios existentes en las regiones, constituye sin duda, un detonador de desarrollo. Asimismo, en dichos procesos, resulta esencial incorporar la participación de la ciudadanía, redistribuyendo el poder. Se trata en definitiva, de avanzar desde una visión del *territorio dominado*, hacia un *territorio apropiado*. Pensamos que los casos de estudio que se abordan en esta tesis son ejemplos de apropiación del territorio, a escala barrial, que aportan en esta dirección y que sirven como experiencias replicables.

Bibliografía | CAPÍTULO IV. ORGANIZACIÓN TERRITORIAL Y ADMINISTRATIVA DE CHILE

- Aylwin, Arturo. (1991). *Interrogantes y planteamientos sobre un gobierno metropolitano para Santiago de Chile*. En Revista EURE V (Vol. XVII, N° 52/53) pp. 143-156, Santiago de Chile.
- Boisier, Sergio. (2007). *Territorio, Estado y Sociedad en Chile. La dialéctica de la descentralización: Entre la geografía y la gobernabilidad*. Tesis Doctoral, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares, España.
- Borja, Jordi. (1998). *Áreas metropolitanas en España: un desafío a la democracia*. Barcelona.
- Brenner, Neil. (2013). Tesis sobre la urbanización planetaria. Revista Nueva Sociedad, 243, 39-66.
- Contreras, Pablo. (2012). Regionalización: Una cuestión de igualdad. CIPER Chile. En: <http://ciperchile.cl/2012/03/23/regionalizacion-una-cuestion-de-igualdad/>
- Dockendorff, Eduardo. (1992). *Metropolización y gestión urbana: coordinación y administración de la gestión urbana intercomunal en el Gran Santiago*. Material para discusión 235. Centro de Estudios del Desarrollo. Santiago, Chile.
- Haesbaert, Rogerio. (1997). *Des-territorialização e identidade: a rede "gaúcha" no Nordeste*. EDUFF, Niterói, pp. 293.
- Larraín, Jorge. (2001). *Identidad chilena*. Editorial LOM. Santiago de Chile.
- Lefebvre, Henri. (1991). *The production of space*. Blackwell, Oxford, UK. p.454.
- Magnusson, Warren. (1996). *The search for political space: Globalization, social movements and the urban political experience*. University of Toronto Press, Toronto.
- Montecinos, Egon. (2013). Los desafíos regionales en Chile: ¿Nueva Regionalización o más Descentralización? XI Congreso Nacional de Municipalidades. En: <http://bit.ly/1pprRX6> (consultado en noviembre, 2013).

MARISOL SABORIDO

- Oakes, Timothy. (1997). *Place and the paradox of modernity*. Annals of the Association of American Geographers. Oxford, vol. 87, n.3. pp. 509-531
- Orellana, Arturo. (2013). Gobiernos metropolitanos para Chile: la necesidad versus la factibilidad. Centro de Políticas Públicas, Pontificia Universidad Católica de Chile. Documento pdf.
- Raffestin, Claude. (1993). *Por uma geografia do poder*. Atica, Sao Paulo, pp.269.
- Restrepo, Gloria. (s/f). *Aproximación cultural al concepto de territorio*. Revista Perspectiva Geográfica. En: <http://bit.ly/1iWkHUo>
- Sack, R. D. (1986). Human territoriality: Its theory and history. Cambridge University, Cambridge, pp.256.
- Schneider, Sergio y Peyré Tartaruga, Iván G. (2006). "Territorio y enfoque territorial. De las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos". En Manzanal, Mabel; Neiman, Guillermo y Lattuada, Mario, (compiladores.) *Desarrollo Rural. Organizaciones, Instituciones y Territorio*. Buenos Aires: Ed. Ciccus, 71-102.
- Souza, M. Lopes de. (1995). "O territorio: sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento". En: Castro, I. E. de; Gomes, P. C. da C.; Correa, R. L. (compiladores). *Geografia: conceitos e temas*. Bertrand Brasil, Rio de Janeiro, p. 77-116.

V. CONCEPTOS DE BARRIO Y PATRIMONIO BARRIAL

En este capítulo examinamos los conceptos de barrio y patrimonio barrial, como preámbulo de los casos de estudio que se presentan en los capítulos subsiguientes. Primero, se aborda el concepto de barrio interrogando su significado como espacio de pertenencia, de producción de sentido y de posible respuesta al deseo de comunidad. En seguida, nos preguntamos qué es y que constituye aquello que llamamos *patrimonio barrial*.

¿Qué es un barrio? Existen diversas aproximaciones y enfoques acerca de este concepto. La noción de barrio, largamente discutida, aparece muchas veces multiforme y elusiva. Como señalan algunos autores, no existe una definición exacta acerca de qué es ó qué conforma un barrio (Social Exclusion Unit, 2001). Uno de los significados recupera la palabra árabe *barrí* que antiguamente denominaba a los pequeños poblados o aldeas que estaban fuera de las murallas de la ciudad, ya fuera pegado a ellas o lejanos pero en un espacio más íntimo e inmediato a cada habitante.⁸⁹

Desde el urbanismo, el barrio ha sido tradicionalmente concebido como una unidad territorial dotada de ciertas características propias y distintivas que marcan una relación de particularidad frente al conjunto de la ciudad. Entre éstas destacan la conformación de una fisonomía y una morfología determinadas que definen su individualidad, la conjunción de una o más actividades prioritarias que permiten el desarrollo de una cierta autonomía funcional, y por último, el establecimiento de relaciones sociales significativas entre sus habitantes y el territorio que ocupan (Choay y Merlin, 1988).

Desde una perspectiva sociocultural, la concepción de barrio posee también una relevancia particular. La *comunidad* que habita un determinado territorio

⁸⁹ <http://etimologias.dechile.net/>

corresponde a una construcción cultural fundada en una imagen o representación del espacio compartida por sus miembros, la que a su vez dice relación con su experiencia urbana particular, vinculada a la vida cotidiana desarrollada en el barrio. A partir de estas representaciones del espacio y del establecimiento de relaciones definidas mediante fuertes lazos de pertenencia entre sus habitantes, el concepto de barrio ha sido vinculado a la conformación de un espacio social integrado, en el cual la relación entre lo público y lo privado permite una intensa dinámica social, constituyendo un espacio con identidad propia. Así, lo que distingue al barrio sería una *identidad cultural propia* y característica, basada en las representaciones y las experiencias de sus habitantes (González Romero, Olivares González, Pérez Bourzac, 2001:80). En la práctica, se observa que existen distintos grados de conciencia y sentido de pertenencia barrial, lo que varía de lugar en lugar, de acuerdo a su origen e historia, tipo de habitantes y actividades que desempeñan, espacio físico y condiciones geográficas, entre otros factores.

El barrio requiere más que un espacio físico para conformarse; al constituirse como escenario de relaciones sociales e interacciones vecinales, se construye un *sentimiento de pertenencia* hacia él. Más que una entidad física, el barrio es igualmente una entidad social y afectiva. Puede ser comprendido a partir de la conformación de lazos afectivos entre sus habitantes, representa un lugar donde se construyen identidades, por los afectos, experiencias y relaciones que en él se dan. *El barrio es un espacio de reconocimiento y constitución de identidades sociales, mediador entre el universo privado y el mundo público de la ciudad; referente para la construcción de un 'nosotros' de una sociabilidad más amplia que la familiar, y más densa y estable que la impuesta por la sociedad* (Kuzma y González, 2010).

También se alude al barrio como un territorio donde se articulan cierto tipo de experiencias históricas y biográficas, es decir, como el lugar desde donde venimos y que a su vez es parte de lo que somos. En este sentido, Shutz (1996:14-15) establece que: *La palabra barrio define un espacio determinado o sector residencial*

MARISOL SABORIDO

en la ciudad... significa, sin embargo, algo más que un espacio geográfico delimitado. Es aquel espacio en la ciudad que se conoce íntimamente, en el que uno tiene sus raíces, de donde uno viene...El barrio tiene importancia emocional en la vida de sus habitantes...

Así como el barrio construye identidades, los sujetos y grupos que lo constituyen y que habitan en él lo van configurando permanentemente de un modo particular y reconocible. Será por medio de la permanente interacción social en y con el territorio en cuestión, y la consecuente apropiación que sus habitantes realizan de éste, que el barrio va adquiriendo significados dinámicos y espontáneos, los cuales, a la larga, van constituyéndose en una extensión de la vida personal y cotidiana de sus habitantes.

5.1 El barrio: entre el caos urbano y el ideal de comunidad

Ariel Gravano (2005) realiza una extensa revisión de las producciones teóricas acerca del barrio y advierte que éstas se sitúan más bien en una dimensión acerca del fenómeno urbano y social en general. Distingue dos corrientes principales: las orientaciones basadas en una visión mecanicista ahistórica y, por otra parte, un enfoque dialéctico e histórico. La primera, con raíces en el idealismo de los utopistas comunitaristas del siglo XIX y que se desarrolla con plenitud en el tipologismo weberiano de la Escuela de Chicago⁹⁰ y dualismos diversos del pensamiento actual. La segunda, no como un corpus ordenado, sino como una

⁹⁰ En sociología y, posteriormente, criminología, la Escuela Sociológica de Chicago (a veces descrita como la Escuela Ecológica) se refiere al primer corpus principal de trabajos que emergieron en los años 1920 y 1930 especializados en sociología urbana, y la investigación hacia el entorno urbano combinando la teoría y el estudio de campo etnográfico en Chicago, aplicado ahora en muchas otras partes. Aunque recogía el trabajo de académicos de varias universidades de Chicago, el término se usa frecuentemente para referirse al departamento de sociología de la Universidad de Chicago, uno de los más antiguos y prestigiosos, al que está adscrita la revista *American Journal of Sociology*, publicada desde 1895. Los principales investigadores en esta escuela incluyeron a Ernest Burgess, Ruth Shonle Cavan, Edward Franklin Frazier, Everett Hughes, Roderick D. McKenzie, George Herbert Mead, Robert Ezra Park, Walter C. Reckless, Edwin Sutherland, W. I. Thomas, Frederick M. Thrasher, Louis Wirth, Florian Znaniecki y Herbert Blumer.

diversidad de ofertas teóricas que se apoyan en la teoría de la dependencia y la teoría del conflicto, con el marxismo como telón de fondo.

El *contexto de necesidad*⁹¹ en el cual aparece el barrio, según Gravano, es el surgimiento del fenómeno urbano como problema matriz, en el seno de la Revolución Industrial dentro del sistema capitalista. Esto ocurre a mediados del siglo XIX en Inglaterra, pero pronto se instala como la contradicción que impulsará el surgimiento de la ciudad como problema y del urbanismo como una nueva ciencia para abordarlo. Las condiciones de segregación y desigualdad en las grandes ciudades durante el crecimiento de la industria capitalista en el siglo XIX, el proceso de baja de los salarios debido a la mayor oferta de mano de obra en las ciudades y, al mismo tiempo, la necesidad de reproducción de la fuerza de trabajo, son elementos centrales de los discursos sociológico y político que sitúan al barrio obrero como un indicador de la segregación en el uso del espacio urbano. Junto con ello, se plantean determinados valores que hacen a la convivencia o la calidad de vida en comunidad, y se revelan tanto los aspectos considerados negativos de la ciudad moderna como las utopías y los cambios deseados. El barrio se sitúa teóricamente entre el ideal genérico de la vida social comunitaria y el "caos" de la ciudad moderna (Gravano, 2005: 13).

Francoise Choay (1976) distingue dos posiciones *antiurbanas*: la progresista y la nostálgica, pero también hace la distinción entre la crítica al fenómeno urbano moderno desde los *modelos ideales* (culturalistas y socialistas utópicos) y la crítica *sin modelo* de Marx y Engels.

Desde la corriente funcionalista, surge la teoría del *slum* (barrio bajo), de la comunidad, de la vecindad y de la marginalidad (desde la modernización). También

⁹¹ Un *contexto de necesidad* es el conjunto de interrogantes que se plantean en una determinada época y configuran un área de temas que aborda la ciencia y/o las ideologías mediante la formulación de ciertas categorías que se utilizan para definirlos y dales un significado como problemas capaces de ser abordados y recibir teorizaciones que puedan a su vez, ser testeadas, aceptadas o refutadas (Gravano, 2005:11).

MARISOL SABORIDO

aparece fuertemente la noción de *pérdida de la comunidad* en el seno de la vida moderna. La comunidad, con relación a la vida urbana moderna, aparece como algo que se pierde, lo urbano vence al barrio, por ello se reivindican algunas de estas pérdidas en el sentimiento de localidad barrial.

El concepto de comunidad, desarrollado por la Escuela de Chicago, tiene ciertos atributos básicos. Se trata de un grupo de personas y sus instituciones, localizadas en un área determinada. Además, la comunidad desarrolla un tipo de cultura específica o modo de vida particular, lo que se denomina *comunidad cultural*, definida como los sentimientos, formas de conducta, vínculos y ceremonias características de una localidad (Park y Burgess, 1984).

Anderson indica que la comunidad se puede comprender como... *una unidad global en la que existen diversos tipos de organización social, también como una localización y, asimismo, un lugar en que la gente encuentra los medios para vivir. Es un lugar no sólo de actividad económica y de asociación humana, sino también un lugar en el que se centran los recuerdos, tanto individuales como de grupo. Es más, la comunidad tiene la cualidad de la duración, que representa una acumulación de experiencias de grupo que vienen del pasado y se extienden a través de tiempo, aunque los individuos vayan y vengan siempre* (Anderson, 1965: 46-47).

De este modo, las características de una comunidad apuntan a una unidad conformada por una organización social en una localización específica, donde la gente encuentra los medios para vivir, pero en la que también se genera una identidad y un sentido de pertenencia.

El barrio se entiende entonces como una comunidad en el pleno sentido del concepto en tanto es *una pequeña zona ocupada por un número limitado de gente*

MARISOL SABORIDO

que vive en una proximidad cerrada y en contacto frecuente, un grupo primario cara a cara (Anderson, 1965: 61).

Park y Burgess (1984:147) llegan a homologar el concepto de comunidad al de barrio, al afirmar que *el barrio o la comunidad es el resultado de tres tipos de influencias: las ecológicas, las culturales y las políticas*. Y es justamente este espíritu comunitario del barrio el que estaría en proceso de retirada debido a la aceleración de la vida urbana moderna.

Henri Lefebvre critica lo que él llama una *ideología del barrio*, consistente en la glorificación del barrio como paradigma de una ideología comunitaria. Señala que ello deja de lado lo específicamente social de la realidad y extrapola lo accidental, evaluándolo como esencial. Lo contrapone una concepción de la *ciudad como totalidad*, dentro de la cual, afirma, el barrio no juega ningún papel funcional o institucional. Según este autor, el peligro de la ideología barrial residiría en pretender organizar la vida urbana bajo el modelo del barrio, en pro de ciertos valores de tipo humanista y ético para los que el barrio resulta ser el ámbito natural de la vida social auténtica (Lefebvre, 1973: 195-203).

A pesar de su crítica, Lefebvre no niega la existencia de ese ideal, sino que lo cuestiona como contenido de la vida social, pues para él, la totalidad histórica a tener en cuenta es la ciudad institucional moderna. Pero, esa misma ideología que reivindica la vida de barrio como ideal de vida, es también una manifestación que se da dentro de la totalidad ciudad, pues los que la sustentan viven en la ciudad, sufren en la ciudad, planifican en la ciudad y gozan en la ciudad. Además, como él mismo reconoce, *sin barrios, no hay ciudad*. Y esa misma ideología del barrio es una más que típica manifestación de la Modernidad (Gravano, 2005:119).

Por otra parte, desde la perspectiva de la lucha de clases, se plantea que lo importante es considerar las realidades barriales desde la disputa y el conflicto

social. Se afirma que los defectos de la ciudad moderna (segregación, exclusión, marginación) son partes constitutivas del sistema capitalista (Gravano, 2005:115-126).

5.2 El barrio como espacio intermedio

A pesar de sus divergencias, las distintas aproximaciones en torno al concepto de barrio coinciden en destacar la importancia de la dimensión espacial en su definición. El barrio se concibe y define mediante marcas, que pueden o no coincidir con regulaciones formales e institucionales. La escala barrial, sirve para distinguir entre el barrio inmediato *como mundo del peatón* y relaciones preponderantemente primarias (Ledrut, 1968: 122), y una unidad mayor; así también, en cada barrio se puede señalar fronteras entre sectores. Lo importante es la relación existente entre lo físico-espacial y lo social, como componentes del espacio barrial y, agregamos nosotros, según un determinado contexto histórico.

Se ubica al barrio en una posición intermedia, entre la unidad doméstica y las instituciones, y el espacio público. Esto es lo que Gravano llama *intersticialidad*, apuntando a la relación intermedia de lo barrial, asociado a lo popular, que hasta el momento de situar el barrio en la Historia y el imaginario público surge como un ingrediente conceptual y simbólico. En unos casos, porque el barrio albergaba a las clases sociales más bajas, en otros, porque el barrio era utilizado como parte de la simbología de lo popular (Gravano, 2005: 169).

El concepto de *identidad* se relaciona frecuentemente con el barrio. Crenson (1983) plantea la cuestión de la identidad barrial como construcción de significación interna y externa, atribuida tanto por los residentes en el barrio como por quienes lo ven de afuera. Desde una perspectiva patrimonial, este es un aspecto importante a considerar. Según veremos en los casos estudiados, distintas visiones internas o externas acerca de los barrios, en relación con la definición de su vocación e

MARISOL SABORIDO

identidad y con las intervenciones que allí se pueden realizar, dan cuenta de intereses y proyectos opuestos que entran en conflicto y son motivo de disputa.

Distintos autores abordan la relación entre la identidad y la producción de significados sociales compartidos, con diferentes ponderaciones. Crenson (1983) plantea que el barrio es productor de una cultura y un poder propios; Lacarrieu (1989) en cambio, califica de *nostalgiosa* la ideología de quienes construyen la identidad barrial sobre la base de lo que el barrio *fue*, en el pasado, y *ya no es*, en la actualidad. Sin embargo, coincidimos con Gravano (2005: 173) en que faltaría explicar el porqué de esas visiones nostálgicas y los modos cómo esas representaciones interactúan en el presente y lo construyen, aunque se amparen en el pasado.

5.2.1 Los actores del barrio

La cuestión de *los actores* del barrio recupera la dimensión significativa, vivida, simbólica o cultural del espacio. Esto es, gente que no sólo vive *en* el barrio, sino *gente que vive el barrio*. Si bien lo característico de un barrio, lo que lo diferencia de manera especial comparado con otros, son un conjunto de factores históricos, morfológicos, arquitectónicos, geográficos, culturales, sociales y otros que conforman su identidad, quienes le otorgan un valor particular y significativo son sus habitantes, a través de sus vivencias, recuerdos y trayectos, a través de sus interrelaciones sociales y de su relación con el entorno y sus lugares - la plaza, la iglesia, el almacén de la esquina, los juegos -. Es a través de estos aspectos que cada uno construye el sentido de pertenencia con ese espacio, con *su* barrio.

Como veremos más adelante, en los casos de estudio, los vecinos y vecinas y sus organizaciones en defensa del patrimonio en sus barrios, dan lugar a nuevas formas de construcción social de los usos y sentidos de los bienes culturales y también, a transformaciones en las formas de apropiación y acceso a estos bienes. La reconstrucción y apropiación del patrimonio cultural en el ámbito de barrial pone

MARISOL SABORIDO

de manifiesto que éstos se han constituido en expresiones de diversos conflictos e intereses sociales.

El patrimonio barrial, como el patrimonio cultural en general, es una construcción social compleja, donde se articulan distintos niveles de la realidad e interactúan diferentes actores implicados en su delimitación y apropiación, con intereses e intenciones no sólo distintos, sino también, en algunos casos, contradictorios o en tensión. La lucha por la identidad territorial no es un asunto del pasado. Los distintos grupos sociales se vinculan a su patrimonio gracias a procesos simbólicos y afectivos que permiten la construcción de lazos y sentimientos de pertenencia.

La relación patrimonio- identidad y memoria colectiva puede ser problematizada si la concebimos como una construcción social en contextos y procesos socio-históricos específicos, en los cuales, y por medio de los cuales, se producen y reciben, poniendo en evidencia su papel como instrumento de identificación colectiva de un grupo o clase frente a otro, pero también su rol como instrumento de diferenciación social. El patrimonio cultural como manifestaciones vividas y compartidas requiere su apropiación colectiva, por lo cual se necesitan condiciones sociales y estructurales que permitan a los diversos grupos sociales compartirlo. Dicha apropiación pone en juego no sólo la permanencia de memorias colectivas, sino las posibilidades de que diversos actores sociales ejerzan plenamente su ciudadanía. Democratización y revaloración del patrimonio son así dos procesos que caminan de la mano (Guerrero, 2005, s/pp.).

5.2.2 Lo barrial y lo político

Al tratar la relación entre lo barrial y lo político, dentro de las teorías urbanas de las últimas décadas, puede distinguirse la planificación e implementación de políticas dirigidas hacia o para los barrios. En lo específico, se identifican dos ejes, relacionados entre sí:

MARISOL SABORIDO

Primero, el del poder que se atribuye al barrio como ámbito local, en sus organizaciones, movimientos e instituciones, que nuclea o no a los actores sociales residentes en los barrios, y sus conflictos y luchas con poderes centrales, estatales y privados.

Segundo, el dilema del valor político que se les puede asignar a los barrios desde distintos paradigmas de lo que se entiende por poder local. Este concepto adquiere vigencia a partir de problemas sociales existentes en determinadas unidades barriales o territoriales, los modos de abordar sus soluciones por parte de los actores involucrados y su relación con la organización y la participación vecinal en torno a los movimientos generados desde este poder.

Estudios efectuados desde posiciones sociológicas clásicas y desde el llamado neo marxismo se focalizan en la cuestión del manejo de la ciudad, sobre todo en sus partes problemáticas, los barrios, no sólo pobres, sino también los de clase media y los nuevos suburbios, concentrándose en la cuestión de la distribución del poder local entre los vecinos y asociaciones vecinales, el Estado y los intereses de las grandes compañías privadas, que entran en colisión con el necesario sentido socializador de la ciudad.

Tanto la organización como la participación constituyen tópicos centrales de la cuestión política en los barrios. Asimismo se destacan como importantes los componentes de la memoria barrial y las tradiciones locales. Rescatamos con Crenson (1983) la posibilidad de considerar como parte de la política, en un sentido amplio, aquellas manifestaciones de agrupación y prácticas sociales que se dan hoy en los barrios. Este debate se actualizó dentro de las ciencias sociales al emerger lo que se llamó la teoría de los *nuevos movimientos sociales* urbanos, y entre ellos, los movimientos barriales, que discutimos anteriormente, en el Capítulo II.

MARISOL SABORIDO

Observamos cómo las luchas urbanas han ido cambiando en el tiempo. A las antiguas movilizaciones frente a la exclusión, la marginalidad y la tradicional reivindicación por el derecho a la vivienda, se suman hoy nuevas demandas por una mejor calidad de vida y por el derecho a la ciudad - el derecho al uso de los espacios públicos, a distintas formas de movilidad, a un medio ambiente libre de contaminación, a la seguridad ciudadana y al resguardo del patrimonio cultural y natural, entre otros -. Parte importante de estas luchas se dan en los barrios; el barrio resulta hoy un escenario propicio para el desarrollo y ejercicio de un concepto de ciudadanía y participación ciudadana en estrecha relación con la vida cotidiana.

5.3 Barrios y poblaciones en Santiago de Chile⁹²

Para el caso de Santiago, metrópolis única en Chile por su gran tamaño y su rol preponderante en el país, existe una larga y no acabada controversia acerca de la existencia o no de barrios en su interior. Parte de esos barrios obedecen a áreas de la ciudad surgidas como consecuencia de su desarrollo histórico, como los barrios estudiados, Yungay y Bellavista, y otros casos, como los barrios 10 de Julio, Franklin, Suecia, Matadero, Estación Central y barrio Cívico.

A fines del 1800 se crearon las primeras comunas fuera de la de Santiago (que dio origen la ciudad) - Renca, Ñuñoa, Maipú, La Granja, Puente Alto, San Miguel, Providencia, Barrancas, Las Condes, entre otras -. Allí se vendieron nuevos lotes para la construcción de viviendas y conjuntos residenciales, son éstas las primeras *poblaciones*. En contraste con ellas, los obreros se instalaban en las periferias o en

⁹² Basado en Tapia, 2011.

MARISOL SABORIDO

el centro de Santiago, en los *conventillos*⁹³, o a la vera del río Mapocho; estos asentamientos eran sindicados como *barrios pobres*, que hoy ya no existen.

En la década de 1930 se produjo un gran éxodo campo-ciudad, lo que dio lugar a un importante crecimiento urbano de Santiago (en 1930 abarcaba una superficie de 6.500 hectáreas y en 1960 las había triplicado, alcanzando 20.900 hectáreas).

El desarrollo industrial urbano, la aparición del automóvil, y las vías para la movilidad espacial, junto a la creación de comunas posibilitaron la aparición de nuevas poblaciones. Parte de la clase media se trasladó a las nuevas comunas en vista del aumento de los alquileres en el centro de Santiago, ello dio origen a nuevos barrios y poblaciones.

De Ramón (2000) iguala los conceptos de barrio y población asociándolos a los conjuntos de viviendas existentes, ya desde 1930. Los proyectos emprendidos por las Cajas de Previsión de esos años dieron nombre a numerosos barrios o poblaciones de clase media. Cabe notar que los destinatarios de estos conjuntos fueron grupos que se conocían entre sí; militares, empleados públicos y particulares, correspondían a comunidades ya constituidas que se iban vivir a un mismo lugar.

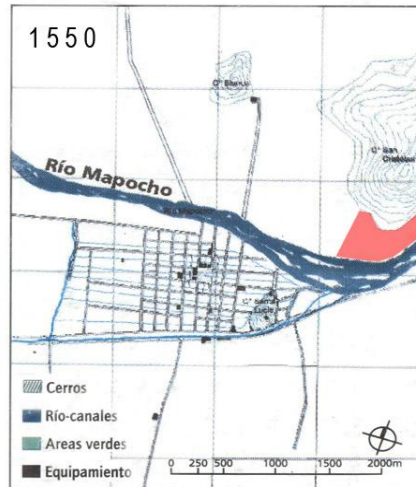
Como resultado de lo anterior, existe hoy en Santiago un conjunto amplio de barrios y poblaciones de diversos orígenes y características. Este conjunto es dinámico, incluso algunos sectores que antes no se consideraban barrios, recientemente se han reconocido como tales a partir de procesos de organización de sus habitantes, comercios que se instalan allí y ponen el lugar de moda, u otros factores. No existe un listado oficial de los barrios.

⁹³ Se denomina conventillo a un tipo de vivienda urbana colectiva, también conocida como inquilinato y casa de vecindad, en la que cada cuarto es alquilado por una familia; los servicios, como baños y otros, suelen ser comunes para todos los inquilinos. Generalmente presentan malas condiciones sanitarias y hacinamiento.

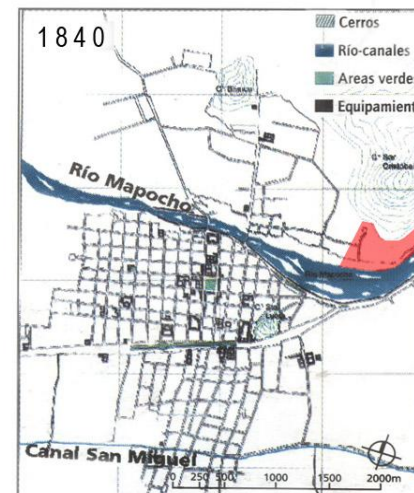
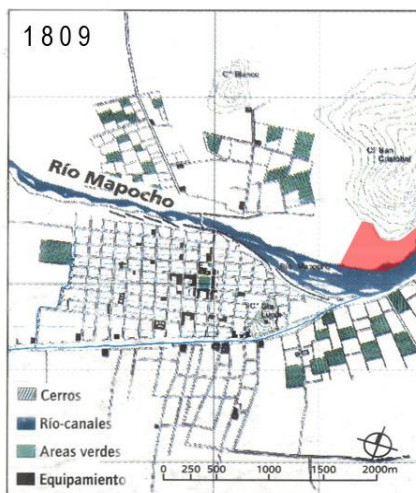
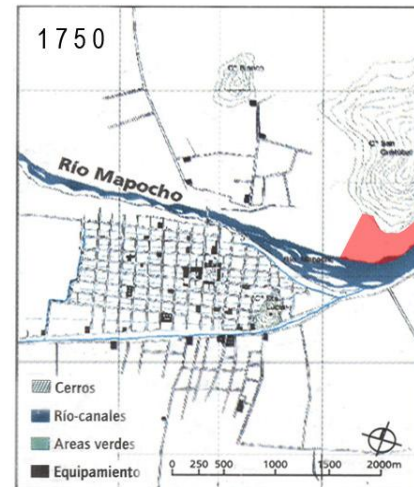
MARISOL SABORIDO

Secuencia1

**DESARROLLO URBANO DE SANTIAGO
1550 a 1840**



Barrio Bellavista (La Chimba)



Fuente: Santiago Poniente Desarrollo Urbano y Patrimonio. Direccion de Obras Municipales de Santiago. Año 2000

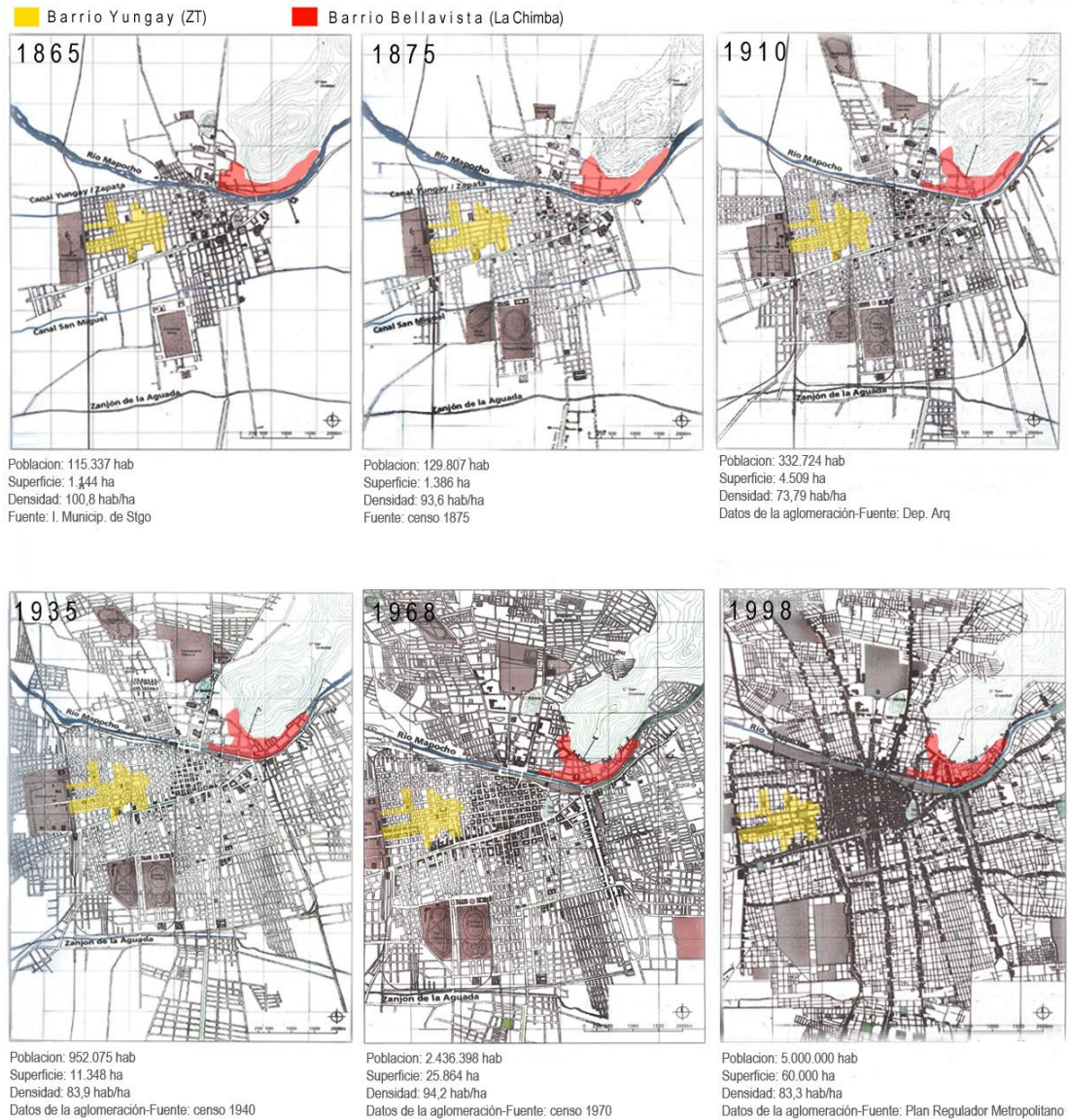
Figura 32. Desarrollo urbano de Santiago 1550-1840 , muestra sector La Chimba.

PATRIMONIO Y CIUDADANÍA
MOVIMIENTOS CIUDADANOS EN DEFENSA DEL PATRIMONIO EN LOS BARRIOS Y TERRITORIOS
Santiago de Chile

MARISOL SABORIDO

Secuencia 2

**DESARROLLO URBANO DE SANTIAGO
1865 a 1998**

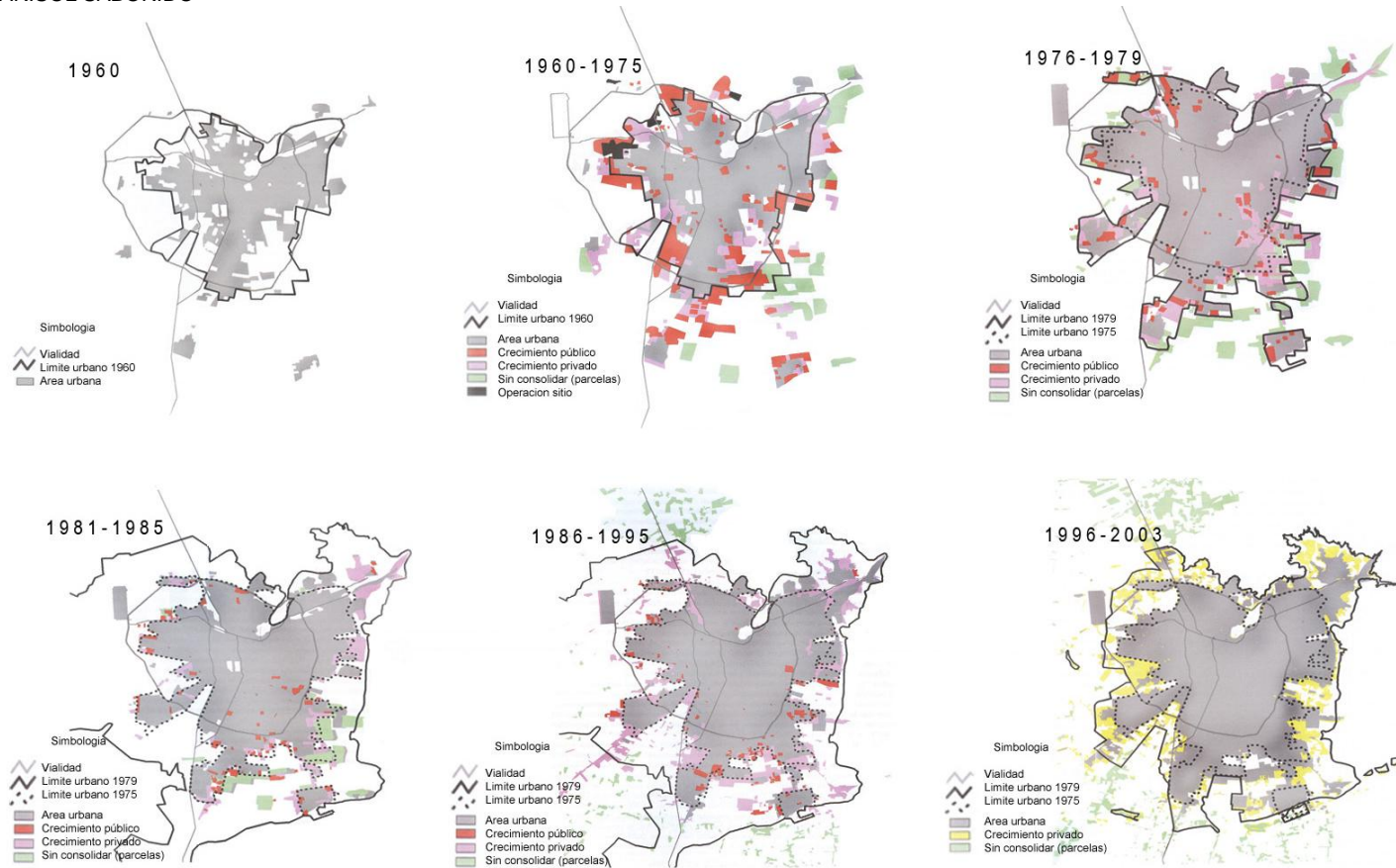


Fuente: Santiago Poniente Desarrollo Urbano y Patrimonio. Direccion de Obras Municipales de Santiago. Año 2000

Figura 33. Desarrollo urbano de Santiago 1865- 1998 , muestra sectores La Chimba/Bellavista y barrio Yungay.

PATRIMONIO Y CIUDADANÍA
MOVIMIENTOS CIUDADANOS EN DEFENSA DEL PATRIMONIO EN LOS BARRIOS Y TERRITORIOS
Santiago de Chile

MARISOL SABORIDO



Fuente: A.Galetovic/ Ivan Poduje/Alejandro Aravena, Santiago ; donde estamos y hacia donde vamos, 2006

Figura 34. Desarrollo urbano de Santiago 1960- 2003.

5.4 ¿Qué es el patrimonio barrial?

Pensar al barrio como *una parte de*, implica establecer una relación con la totalidad. La idea de Historia tiene como premisa la noción de totalidad construida, no dada, totalidad compuesta por significados. Se habla de procesos de formación de los barrios y de éstos como un resultado histórico. Sin embargo, según Gravano (2005:170) resulta difícil encontrar enfoques que profundicen en las formas mediante las cuales lo histórico se *mete* en la realidad de los barrios, o en otras palabras, cómo lo barrial se construye históricamente en términos de significados compartidos.

En nuestra opinión, ello ocurre cuando se concibe *el barrio como un patrimonio compartido*. Es decir, cuando éste es apreciado por sus habitantes y actores (residentes y visitantes) como un espacio que posee un conjunto importante de atributos y valores, que forma parte de la historia de la ciudad y que merece cuidarse en el presente y proyectarse a futuro. Como veremos más adelante, en los casos estudiados, éste es un proceso que surge a partir de la aparición de amenazas específicas que atentan contra los barrios, lo que hace reaccionar a las comunidades en su defensa y valorar aquello que está en riesgo.

¿Qué constituye el *patrimonio barrial*? Asumimos que éste tiene base material y simbólica. Se compone tanto de los valores ambientales, paisajísticos, urbanos y arquitectónicos, de las marcas, límites e hitos presentes en el barrio, como de sus valores históricos y comunitarios, recuerdos, emociones, formas de uso y apropiación del espacio y prácticas que distinguen y le confieren identidad a un barrio determinado. Desde una dimensión social y simbólica, el barrio convoca imaginarios de sentimiento y pertenencia, representa un espacio afectivo, de conformación de lazos entre sus habitantes, un lugar propio, donde se resuelven las necesidades y funciones cotidianas y en donde se puede construir proyectos colectivos, experiencias e identidades compartidas. El barrio es testimonio de la

MARISOL SABORIDO

historia, presente y porvenir de la comunidad que lo habita, formando parte de la memoria urbana.

Sin embargo, la sola existencia de valores o atributos en un barrio no basta para que éste sea reconocido como patrimonio, se requiere además contar con el poder necesario para *activarlo* como tal.

En Santiago, como en otros lugares, ante la escasez de terrenos para construir edificios, los barrios se convierten en un campo de disputa. Una disputa entre los intereses del mercado y la especulación inmobiliaria, que presiona para apoderarse del suelo e instalar grandes edificaciones en altura, y los intereses de los vecinos, que desean permanecer en sus viviendas, preservar las relaciones vecinales y su vida cotidiana en el barrio.

Ante las amenazas que atentan contra los barrios y su identidad, los vecinos, habitualmente, se alertan y movilizan en su defensa. En este proceso, descubren un conjunto de aspectos que los hacen revalorar sus barrios como patrimonio urbano, como una forma de habitar que está en riesgo y no se quiere perder. Por ello, se organizan, denuncian y buscan los mecanismos disponibles de protección. El barrio entonces, deviene patrimonio, porque es reconocido como un bien, o como un conjunto de bienes y prácticas compartidas, que se quiere preservar. Lo activan sus propios vecinos, empoderados como ciudadanos. Este proceso es, al mismo tiempo, una operación de resistencia ante las fuerzas de mercado que rigen la ciudad y un testimonio del anhelo y la disputa por recuperar la ciudad para las y los ciudadanos, la ciudad y los barrios, como bienes culturales, no sólo como bienes de consumo.

5.5 Reflexiones en torno los conceptos de barrio y patrimonio barrial

Frente a las preguntas planteadas al inicio de este capítulo - qué es un barrio y qué se entiende por patrimonio barrial - destacamos los siguientes aspectos, como elementos principales:

- a) El barrio ha sido concebido, desde el urbanismo, como una unidad territorial dotada de características propias y distintivas que marcan una relación de particularidad frente al conjunto de la ciudad. Éste se ubica en una posición intermedia, entre la unidad doméstica y las instituciones y el espacio público.
- b) Desde una perspectiva sociocultural, lo que distingue al barrio sería una identidad cultural propia, basada en las representaciones y experiencias de sus habitantes. El barrio es también una entidad social y afectiva, representa un lugar donde se construyen identidades.
- c) En el seno de la vida urbana moderna aparece fuertemente la noción de pérdida de la comunidad, por ello se reivindican algunas de estas pérdidas en el sentimiento de localidad barrial.
- d) Hemos visto cómo las luchas urbanas han ido cambiando en el tiempo. A las antiguas movilizaciones contra la exclusión, la marginalidad y la tradicional reivindicación por el derecho a la vivienda, se suman hoy nuevas demandas por el derecho a la ciudad. Resurge la importancia de los barrios y la vida barrial, una escala de proximidad y las relaciones vecinales cara a cara, se valoran como componentes de la calidad de vida urbana.
- e) Parte importante las luchas y demandas urbanas se dan hoy en los barrios. Esto reviste particular interés para el caso de Santiago, en donde la cuestión de los barrios, su existencia y delimitación, han sido materia de controversia.
- f) El patrimonio barrial tiene base material y simbólica. Se compone tanto de los valores ambientales, paisajísticos, urbanos y arquitectónicos, de las marcas, límites e hitos presentes en el barrio, como de sus valores históricos y comunitarios, vivencias, formas de uso y apropiación del espacio y prácticas

que lo distinguen y le confieren identidad a un barrio determinado. El barrio convoca imaginarios de sentimiento y pertenencia, representa un espacio afectivo, de conformación de lazos entre sus habitantes, un lugar propio, donde se resuelven las necesidades y funciones cotidianas y en donde se puede construir proyectos colectivos. Sin embargo, la sola existencia de valores o atributos en un barrio no basta para que éste sea reconocido como patrimonio, se requiere además contar con el poder necesario para *activarlo* como tal.

- g) Ante la aparición de amenazas específicas que atentan contra la permanencia e identidad de los barrios, los vecinos, cada vez más, se alertan y movilizan en su defensa, se organizan, denuncian y buscan mecanismos de protección. En este proceso, descubren un conjunto de aspectos que los hacen revalorar sus barrios como una forma de habitar que responde al deseo de comunidad. El barrio entonces *deviene patrimonio*, es reconocido como un bien que está en riesgo y que se quiere preservar. Lo activan sus propios vecinos empoderados, resistiendo las fuerzas del mercado. Ellos luchan por recuperar sus barrios, y la ciudad, como bienes culturales para el uso y disfrute de las y los ciudadanos, no sólo como bienes de consumo.

Bibliografía | Capítulo V. EN TORNO AL CONCEPTO DE BARRIO

- Anderson, Nels. (1965). *Sociología de la comunidad urbana*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Choay, Françoise. (1976). *El urbanismo, utopías y realidades*. Lumen, Madrid.
- Choay, Françoise y Merlin, Pierre. (1988). *Diccionario del Urbanismo*. Presses Universitaires de France.
- Crenson, Mathew. (1983). *Neighborhood Politics*. Harvard University Press.
- De Ramón, Armando. (2000). *Santiago de Chile*. Editorial Sudamericana.
- González Romero, Daniel; Olivares González, Adriana; Pérez Bourzac, María Teresa. (2001). "El barrio tradicional: sus procesos de identidad en la ciudad moderna". *Revista Urbano*, julio, 78-80.
- Gravano, Ariel. (2005). *El Barrio en la Teoría Social*. Espacio Editorial. Buenos Aires, Argentina.
- Guerrero, V., Rosa María (2005). "Identidades territoriales y Patrimonio Cultural: La apropiación del patrimonio mundial en los espacios urbanos locales." *Revista Faro* N°2, año 1. Revista teórica del Departamento de Ciencias de la Comunicación y de la Información, Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, Chile. En: http://web.upla.cl/revistafaro/n2/02_guerrero.htm
- Kuzma, Claudia y González, Milka. (2004). *El barrio Reus: Identidad comercial o cultural?* IV Coloquio sobre transformaciones territoriales "Sociedad, Territorio y Sustentabilidad: Perspectivas desde el desarrollo regional y local". En: <http://bit.ly/U8Yf5j>
- Lacarrieu, Mónica. (1989). *Espacio barrial e interacción social en el barrio de La Boca*. Centro de Estudiantes de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

MARISOL SABORIDO

- Ledrut, Raymond. (1968). *El espacio social de la ciudad*. Amorrotu, Buenos Aires.
- Lefebvre, Henri. (1973). "Barrio y vida de barrio". En: *De lo rural a lo urbano*. Península, Madrid, 195-203.
- Mayol, Pierre. (1999). "El barrio". En Certeau, de M.; Giard, L. y Mayol, P. *La invención de lo cotidiano 2, Habitar, Cocinar*. Universidad Iberoamericana, México, 5 y ss.
- Melucci, A. (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: El Colegio de México.
- Park, Robert E. y Burgess, Ernest W. (1984). *The City. Suggestions for Investigation of Human Behaviour in the Urban Environment*. Chicago: University of Chicago Press.
- Schütz, Eike J. (1996). *Ciudades en América Latina. Desarrollo barrial y vivienda*. Santiago de Chile, Colección Estudios Urbanos, Ediciones Sur.
- Social Exclusion Unit. (2001). *A new commitment to neighbourhood renewal: National Strategy Action Plan*. Reino Unido.
- Tapia, Ricardo. (2011). *Criterios para definir el concepto de barrio. Implicancias metodológicas y de política pública*. Documento pdf. En:
<http://www.jstor.org/stable/40420574>
- Tarrow, Sidney. (1997). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid: Alianza Universidad.
- Touraine, A. (1991). *Los movimientos sociales*. Buenos Aires: Almagesto.

VI. EL CASO DEL BARRIO BELLAVISTA

Se presenta a continuación el caso del barrio Bellavista. Este fue escogido tanto por sus numerosos valores patrimoniales, como debido a las amenazas que hoy atentan contra ellos y contra la vida barrial; y, sobre todo, debido la existencia allí de un movimiento ciudadano persistente, que ha conseguido importantes logros en la defensa de su calidad de vida y del patrimonio del barrio.

Bellavista es una pieza clave dentro del Área Metropolitana de Santiago; forma parte del imaginario colectivo, con un importante patrimonio cultural, artístico y urbano. Sin embargo, en los últimos años ha sido víctima de un deterioro progresivo, ligado a factores de diversa índole: una explosión de comercio en el sector, locales de precaria calidad que deterioran el barrio y excesivo número de patentes alcohol, gran presión inmobiliaria, falta de una gestión reguladora entre las Municipalidades de Providencia y Recoleta —responsables del sector— y la ausencia de canales regulares de participación y encuentro para los distintos actores del barrio.

El territorio de Bellavista perteneció a la comuna de Santiago en su totalidad, hasta el año 1982. Ese año se dividió en dos, pasando a pertenecer a dos comunas diferentes: el sector al este de la calle Pío Nono pasó a la comuna de Providencia y el sector oeste, a la comuna de Recoleta (ver planos ilustrativos en Figuras 35-37). Estas dos comunas tienen realidades muy diferentes, con significativas desigualdades en términos de ingresos e inversión municipal por habitante, necesidades, objetivos y oportunidades de desarrollo, como se verá más adelante. La coexistencia de dos municipalidades en la administración de un barrio que presenta una sola unidad territorial, vuelve más compleja la toma de decisiones en torno a un mismo proyecto de desarrollo urbano, favoreciendo en ocasiones la aprobación de proyectos opuestos o contradictorios.

MARISOL SABORIDO

Ante esta situación, los habitantes de Bellavista y sus organizaciones han sido protagonistas activos en la defensa del barrio y activación de su patrimonio. Ello se ha traducido en distintas iniciativas: obras de mejoramiento del espacio público, documentos y publicaciones de difusión del patrimonio del barrio, propuestas y gestiones para su protección.

El año 2007 se elaboró el expediente técnico para solicitar la declaratoria de Zona Típica (ZT) de Bellavista al Consejo de Monumentos Nacionales (CMN). Luego, el año 2010, a solicitud del Consejo, se presentó un documento con antecedentes complementarios.⁹⁴ El objetivo principal de esta solicitud era proveer un marco adecuado para la valorización y desarrollo del barrio como patrimonio cultural, estableciendo las bases para potenciar los múltiples valores del territorio y del contexto en que se inserta, orientando y regulando su desarrollo urbano de forma unitaria (pese a su división administrativa) y promoviendo un equilibrio en su morfología, usos y composición social.

Finalmente el 2012, después de cinco años, el CMN respondió rechazando la declaratoria de ZT para el barrio Bellavista, según el expediente presentado. A cambio, el mismo CMN propuso la protección de algunas áreas aisladas, lo que no fue acogido por las organizaciones ciudadanas, por considerarla una medida insuficiente.

Posteriormente se constituyó la Mesa de Desarrollo Urbano del Barrio Bellavista, integrada por un conjunto de actores. En esta instancia, la Municipalidad de Providencia, a través de su Dirección de Barrios y Patrimonio, planteó la declaratoria de Zona de Conservación Histórica (ZCH), a través del Plan Regulador Comunal, como propuesta alternativa y más ágil para la protección del patrimonio

⁹⁴ Ambos documentos (2007 y 2010) fueron elaborados por la arquitecta Claudia Woywood y su equipo de trabajo. Los antecedentes complementarios comprenden a una normativa unitaria base para el sector a declarar, planimetría adicional más detallada y cuenta de las gestiones realizadas con la comunidad y las autoridades, incluyendo visitas a terreno.

MARISOL SABORIDO

barrial, lo que fue acogido favorablemente. Esta propuesta se encuentra actualmente en estudio para su implementación.⁹⁵



Figura 35 - Comunas de Providencia y Recoleta destacadas en el mapa de comunas de Santiago
Fuente: www.googlemaps.cl

⁹⁵ La Dirección de Barrios y Patrimonio, de reciente creación en la Municipalidad de Providencia, fue establecida oficialmente en 2013, tras la elección de la nueva alcaldesa, Josefa Errázuriz, quien anteriormente fue una activa dirigente social y presidenta de la ONG Ciudad Viva, una de las más activas en la defensa de Bellavista. La propuesta de declaratoria de ZCH se está estudiando, además, en la municipalidad de Recoleta, que también tuvo un cambio de alcalde en 2012, Esto debido a que el territorio del barrio Bellavista corresponde administrativamente a estos dos municipios, Providencia y Recoleta.

MARISOL SABORIDO

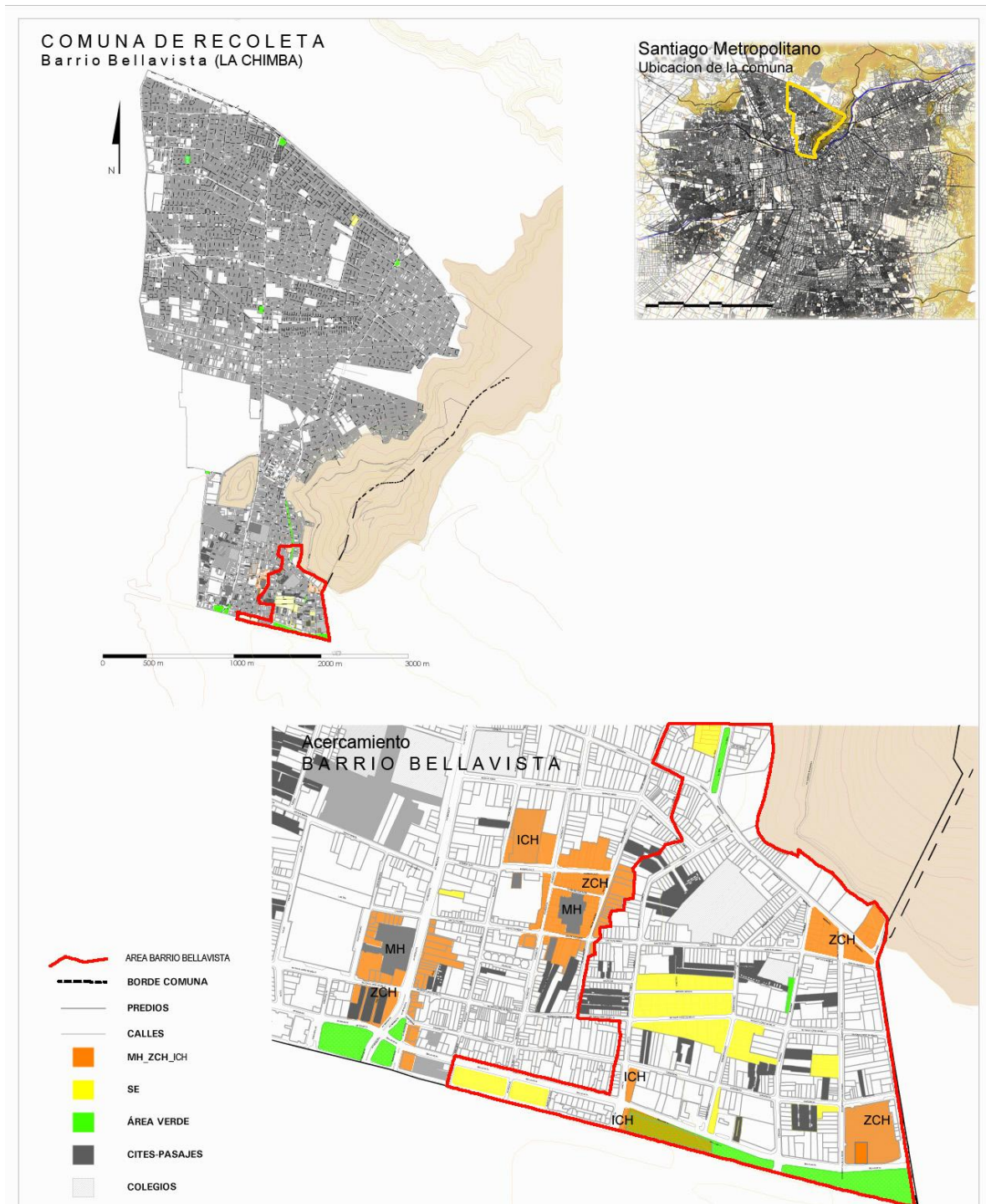


Figura 36. Sector poniente de Bellavista correspondiente a la comuna de Recoleta.

Fuente: Elaboración propia en base a planos descargados de BiblioCAD ,en www.bibliocad.com y Plano Patrimonial de la Municipalidad de Recoleta, en www.recoleta.cl

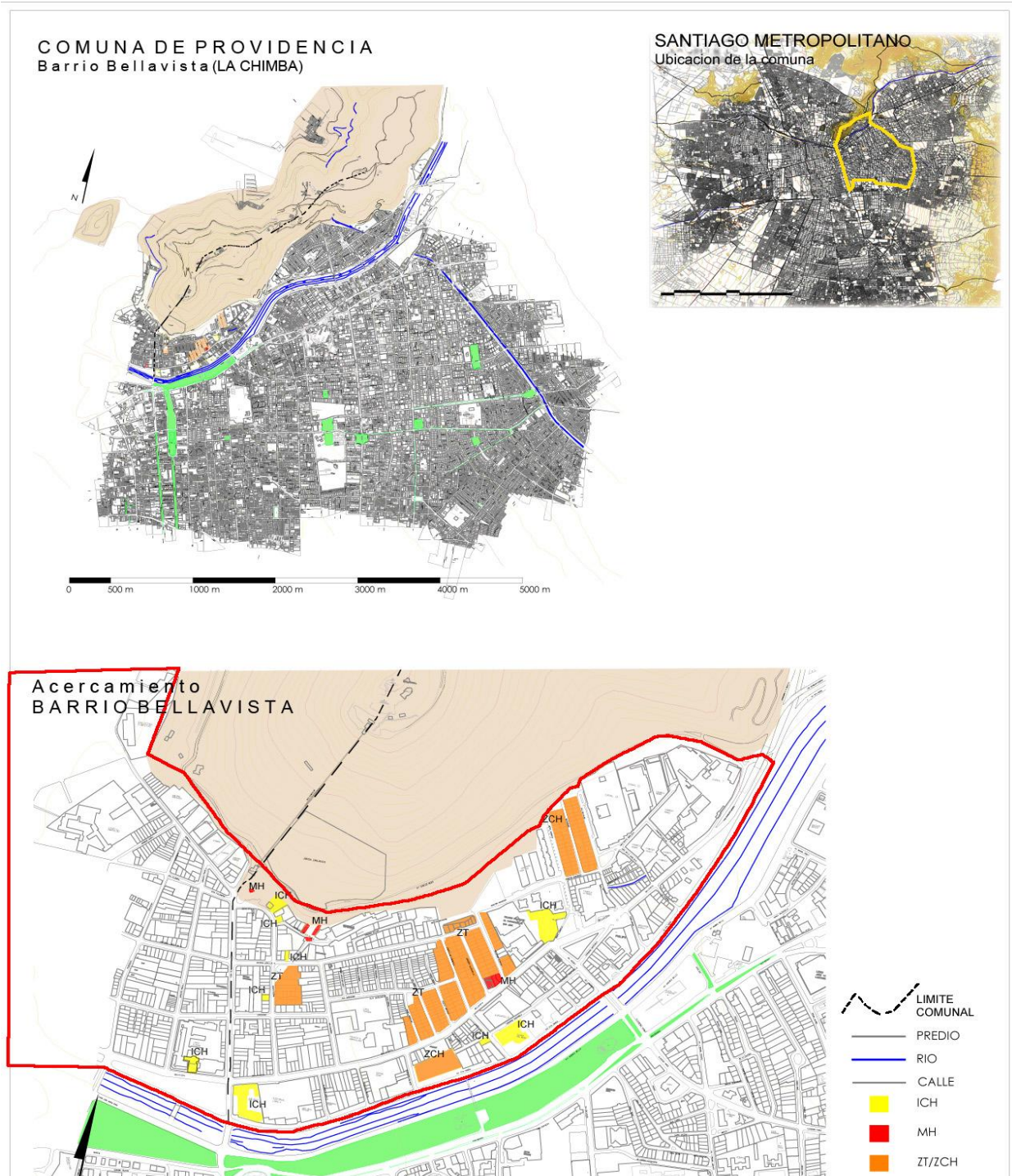


Figura 37. Sector oriente de Bellavista correspondiente a la comuna de Recoleta.
Fuente: Elaboración propia en base a planos descargados de BiblioCAD ,en www.bibliocad.com y Plano Barrio Bellavista, en www.plataformaurbana.cl

MARISOL SABORIDO

**POLIGONO DE PROTECCION PROPUESTO
ZONA TIPICA BARRIO BELLAVISTA**

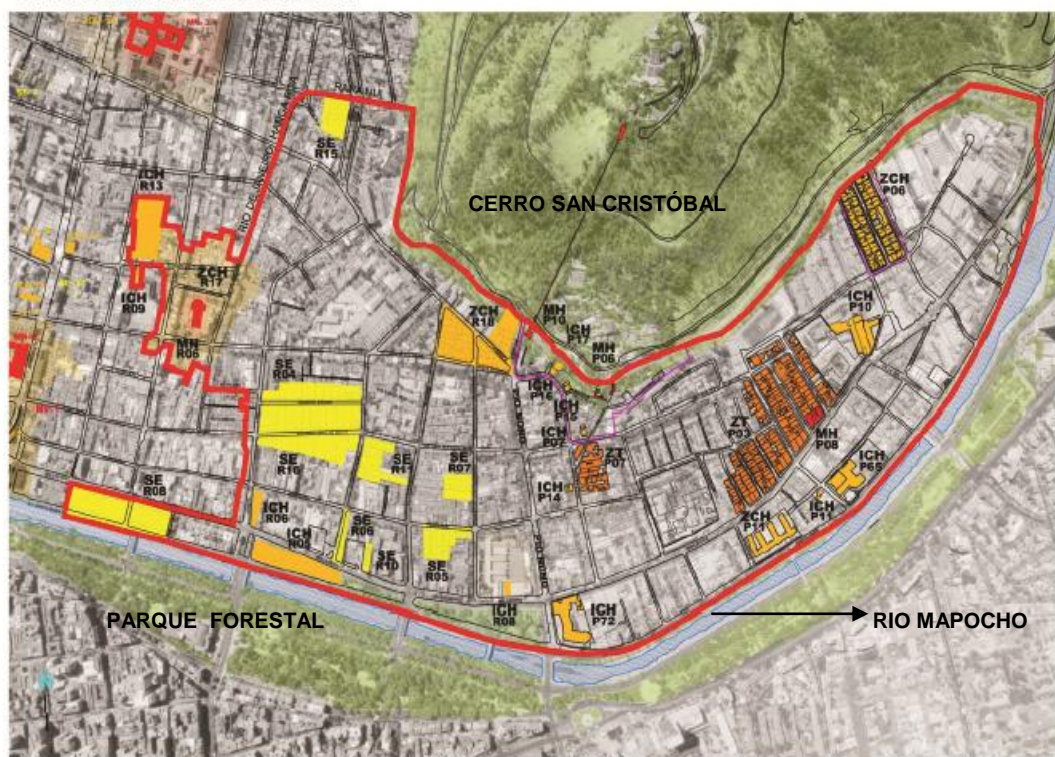


Figura 38. Barrio Bellavista - Solicitud de declaración de Zona Típica, polígono (julio 2007).
Fuente: Municipalidad de Providencia

6.1 Principales valores y atributos del barrio Bellavista

6.1.1 Relevancia histórica

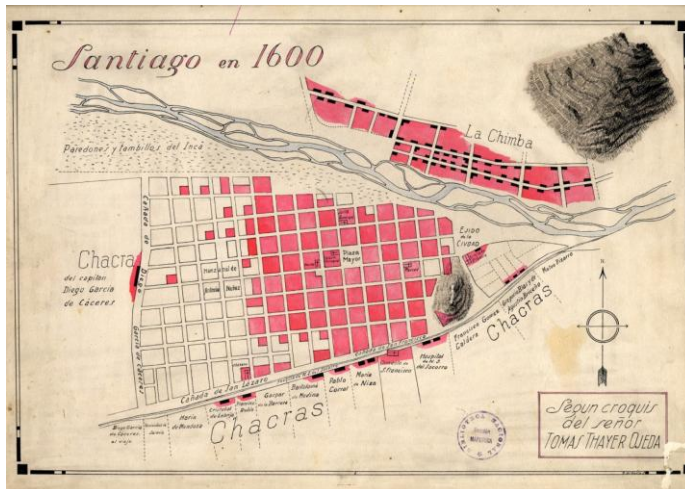


Figura 39. Santiago en 1600, según croquis de Tomás Thayer Ojeda (18...). La Chimba junto al cerro San Cristóbal, al norte del Río Mapocho.

Fuente: Archivo Colecciones Biblioteca Nacional de Chile. <http://www.archivovisual.cl>

Desde el período prehispánico, el extenso territorio ubicado al norte del río Mapocho fue conocido como La Chimba, que significa al otro lado o de la otra banda, en lengua quechua.⁹⁶ Este término se aplicaba a las barriadas que los incas ubicaban regularmente en la ribera opuesta del río en cuyas orillas planeaban una población. La Chimba se origina así como un territorio opuesto al centro, opuesto a la ciudad oficial. Actualmente lo integran tres subsectores o franjas: Bellavista hacia el oriente; Patronato, a continuación, de fuerte vocación comercial; y el característico sector de La Vega, hacia el poniente.⁹⁷

⁹⁶ A la llegada de los españoles, La Chimba aparece como un territorio largamente ocupado y conocido por los pueblos preexistentes. Estudios arqueológicos realizados en el cerro La Huaca —actual cerro Blanco (Mauricio Massone, 1978)— dan cuenta de tazas y restos líticos hallados en la parte inferior de la cumbre, lo que hace pensar en un lugar sagrado, propio de las culturas pre-alfareras, asimiladas más tarde por los Incas y luego por los españoles. (Álvarez, 2011).

⁹⁷ La Vega Central, también llamada La Vega, es un mercado ubicado en el extremo sur de la comuna de Recoleta, casi llegando a la ribera norte del río Mapocho. En sus recintos se comercializan principalmente frutas y verduras, provenientes de los sectores agrícolas de la zona central de Chile.

MARISOL SABORIDO



Figura 40. Prospectiva y planta de la ciudad de Santiago, 1646. Autor: Alonso de Ovalle.

Fuente: Archivo Colecciones Biblioteca Nacional

Alonso de Ovalle, jesuita chileno nacido en 1603, parte en 1640 a Roma y Madrid en calidad de procurador de la iglesia chilena para resolver diversos asuntos de la Orden, entre ellos, captar a religiosos para trabajar en Chile. Escribe y publica en 1646 su famosa *Histórica Relación del Reyno de Chile*, crónica sobre el país realizada para dar a conocer las características de sus tierras en una Europa que desconocía de qué se trataba esa colonia al fin del mundo. En su crónica, Ovalle incluye varios grabados que muestran lugares y actos históricos o rituales de la sociedad chilena, incluyendo a los pueblos indígenas que por ese entonces eran mayoría en Chile. Uno de esos grabados es este plano de Santiago, que muestra junto a la vista en planta una perspectiva de la ciudad. Ambas representaciones son incorrectas en su relación con la realidad: la planta muestra un Santiago demasiado regular y extenso para la época (además de un río Mapocho y una Cañada casi paralelos), y la perspectiva muestra edificios que no son identificables. Estas imágenes no corresponden al Santiago del s. XVII, pero la idealización que Ovalle transmite, ya sea por nostalgia, por propaganda o por sueños de grandeza para la incipiente ciudad, sí logra dar una idea de su confianza en lo que el hombre había logrado construir en el lejano reino, diferenciándose así del resto de las descripciones de Chile que sólo hablan de la naturaleza y de los indígenas. Así, siguiendo la reflexión de Jocelyn Holt, el mapa de Ovalle no es un registro errado, en cuanto no ilustra la ciudad tal cual es, sino que muestra lo que ésta puede llegar a ser. Es la cartografía y perspectiva de una utopía para Santiago.⁹⁸

⁹⁸ Basado en: <http://bit.ly/1mJrl5o>

PATRIMONIO Y CIUDADANÍA
MOVIMIENTOS CIUDADANOS EN DEFENSA DEL PATRIMONIO EN LOS BARRIOS Y TERRITORIOS
Santiago de Chile

MARISOL SABORIDO

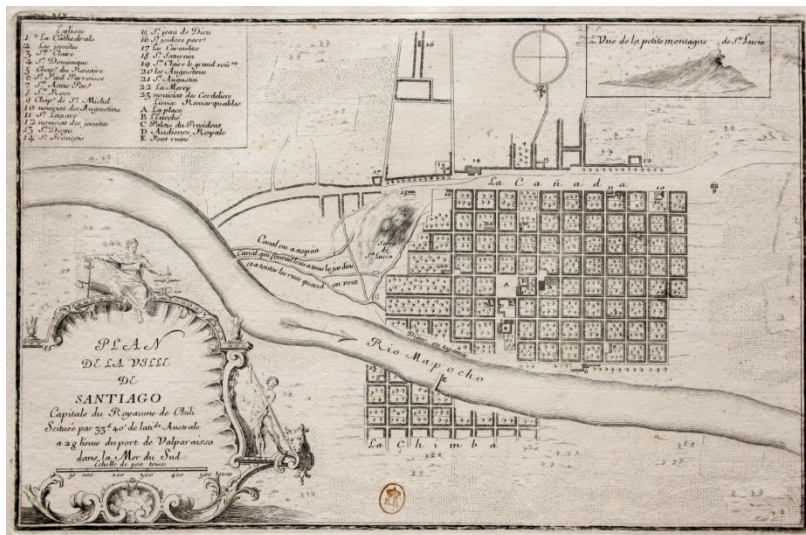


Figura 41. Plano de Santiago de Chile, 1716. Autor: Amadée François Frezier.
Fuente: Archivo Biblioteca Nacional de Francia. En: www.archivovisual.cl

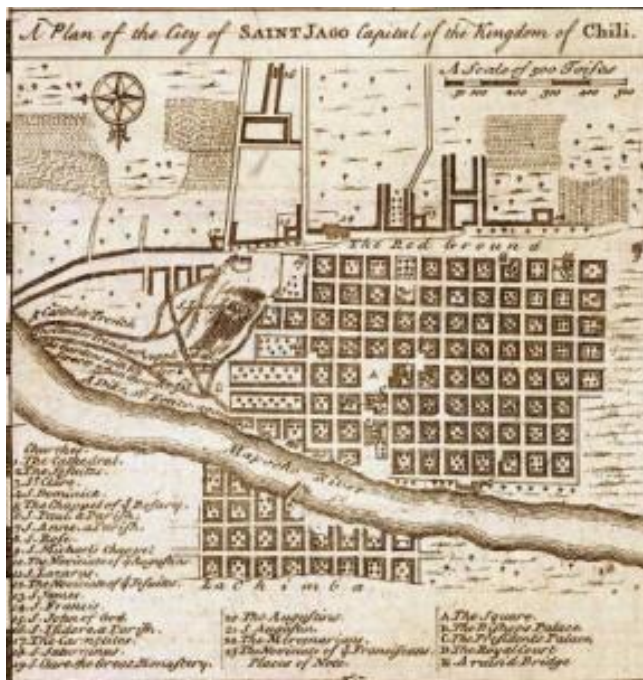


Figura 42. Plano de planta de Santiago de Chile. Confeccionado por Emmanuel Bowen, 1747, basado en la obra anterior de Frezier. El mapa está invertido con respecto al criterio cartográfico actual de colocar el Norte hacia arriba. La mayor parte de la ciudad ha crecido entre el río Mapocho y La Cañada, futura Alameda de las Delicias. Aun así, ya se observa el desarrollo del barrio de La Chimba, al otro lado del río.

Fuente: <http://bit.ly/10Cj4pG> (mayo, 2012).

MARISOL SABORIDO

A partir de la conquista española, el sector de La Chimba se utilizó para los *guangualíes* o asentamientos precarios de indios y mestizos que participaron en las primeras construcciones de Santiago. Estas urbanizaciones, emplazadas en la periferia de la ciudad colonial, debían soportar —muchas veces sin éxito— las frecuentes salidas de cauce del río y el posterior aislamiento del resto de la ciudad. Pese a estas dificultades, La Chimba tuvo un modesto pero permanente crecimiento demográfico, reforzado desde el siglo XVIII por la creación de los *tajamares* del río.⁹⁹ Desde los inicios de la Colonia, su posición hizo que allí se relegara a las poblaciones consideradas marginales. La poca consideración de los conquistadores españoles hacia los habitantes de este sector explica que su expansión no haya seguido la estructura tradicional de damero utilizada para fundar las ciudades; su crecimiento se caracterizó, más bien, por ser poco estructurado, con calles angostas y contornos poco definidos. Asimismo, desde sus inicios hubo un considerable descuido de parte de las autoridades respecto a la salubridad, infraestructura y condiciones generales de vida en el sector, situación que se mantuvo hasta bien entrado el siglo XX (Álvarez, 2011).

⁹⁹Tajamares del Mapocho es el nombre que recibieron los muros de contención levantados durante la Colonia para encauzar las aguas del río Mapocho. Fueron construidos en distintos períodos del siglo XVIII y comienzos del siglo XIX, principalmente de piedra y ladrillo. En esa época, el río se dividía en dos ramas a la altura de la actual plaza Italia; mientras el río principal seguía el curso actual, un brazo conocido como "La Cañada" recorría el sector de la actual Alameda hasta el sector del barrio Brasil; la pequeña ciudad de Santiago quedaba así completamente rodeado por ambos brazos del río.

En: [http://www.memoriachilena.cl/temas/index.asp?id_ut=lachimbayrecoleta\(1500-2007\)](http://www.memoriachilena.cl/temas/index.asp?id_ut=lachimbayrecoleta(1500-2007)).

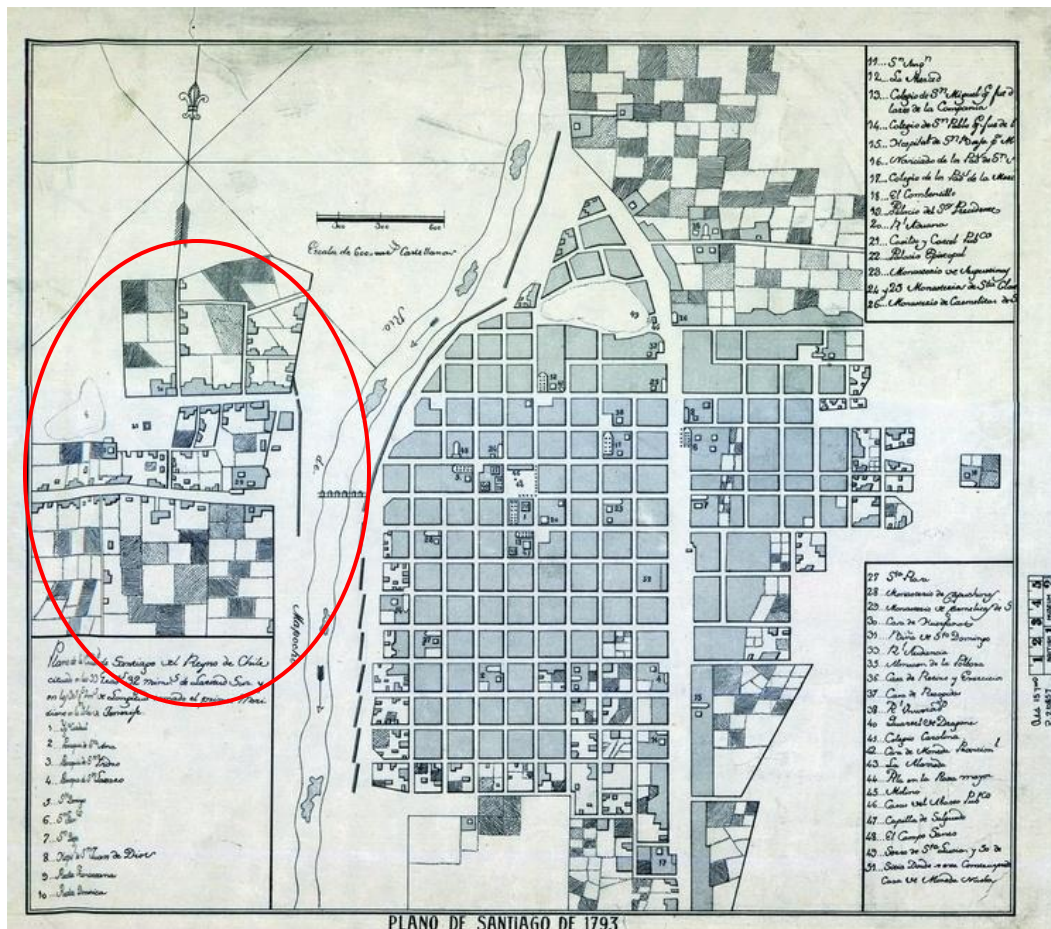


Figura 43. Plano de Santiago, 1793. Santiago contaba con 35.000 habitantes entre “españoles, mestizos, castas e indios”. La ciudad española se extendía entre el río y La Cañada de norte a sur, el cerro Santa Lucía por el oriente y el canal de regadío que, saliendo del Mapocho, seguía el curso de la actual avenida Brasil. El norte del río se caracteriza por su carácter rural y grandes predios conventuales: la Recoleta Franciscana, Recoleta Dominicana y Monasterio del Carmen Bajo.

Fuente: Martínez, René L. ((2007). Santiago de Chile. Los planos de su Historia. P. 45.

Entre los siglos XVII y XVIII, La Chimba fue el lugar elegido por congregaciones religiosas (franciscanos, dominicos, carmelitas) que buscaban terrenos adecuados para sus monasterios y para entregar servicios religiosos a una importante población que carecía de ellos. La primera congregación religiosa que se instaló en esos terrenos fue la de los franciscanos, a partir del año 1647; más tarde lo hizo la congregación de los dominicos, en 1754. La instalación de estas órdenes impulsó la construcción de templos como la iglesia de la Recoleta Dominica. Ello contribuyó

MARISOL SABORIDO

al crecimiento de La Chimba a través de la llegada de nuevos habitantes que, motivados ante la posibilidad de conseguir un empleo, se instalaron con rancheríos en lugares despoblados o aledaños a las iglesias y monasterios. Si bien varios de estos rancheríos fueron adquiridos legalmente por medio de las ventas sucesivas que los mismos religiosos y particulares hicieron de sus tierras, la tendencia a ubicarse de forma ilegal fue la tónica predominante durante todo el siglo XVIII y el XIX. Lo anterior se vio reforzado por la venida de migrantes de otras zonas del país, que llegaron a la ciudad en búsqueda de mejores oportunidades de vida.

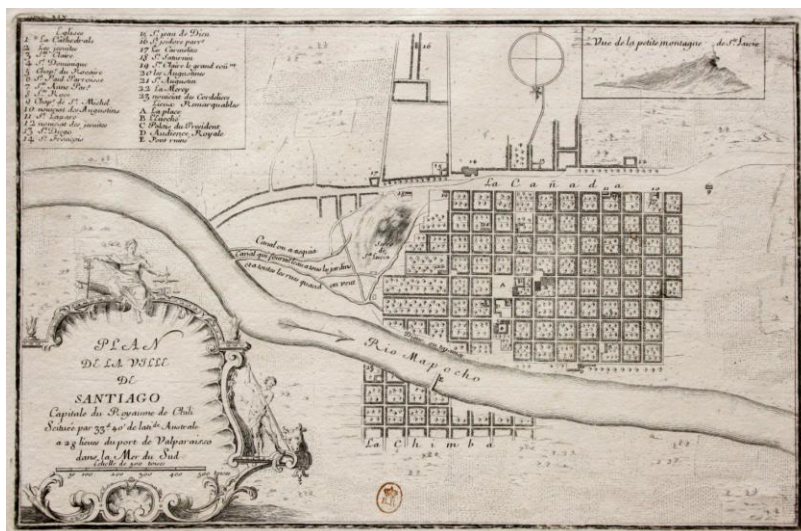


Figura 44. Plano de Santiago, 1826. Autor John Miers. Aparece La Chimba con un trazado ortogonal similar al de la ciudad fundacional, lo que no corresponde a la realidad.
Fuente: Colección Biblioteca Nacional de Chile.

En esa misma época —a partir del siglo XVII— comenzó la construcción de “casas quinta” por parte de miembros de la aristocracia santiaguina, que encontraron en el sector reposo y un ambiente semi campestre.¹⁰⁰ La proximidad física que tenía una casa con otra generó durante el siglo XVIII una intensa vida social, que agrupó a los sectores más privilegiados de la sociedad santiaguina. A partir de entonces, comenzó a darse al interior de La Chimba una diferenciación zonal en términos de

¹⁰⁰ Se dice que “la más pequeña de estas quintas tenía 60 metros de ancho y 130 de fondo, con grandes jardines y plantaciones”. (Zañartu, 1975).

MARISOL SABORIDO

clases: los sectores pudientes localizaron sus casas de campo de preferentemente hacia el sector sur y oriente de La Chimba; mientras que las clases populares ubicadas desde sus orígenes en el sector más antiguo, hacia el poniente, fueron extendiéndose hacia el norte.¹⁰¹

Junto con las actividades de labranza, en la periferia norte de Santiago se fueron desarrollando otras actividades vinculadas a la pequeña industria artesanal. El procesamiento de trigo en molinos (existentes desde la Colonia), y las industrias de curtiembres fueron algunas de ellas. También se producían en La Chimba muchos de los productos que se vendían en la ciudad central, y varios de otros oficios, como la carpintería, albañilería y el comercio ambulante. En este contexto —un ambiente diversificado en actividades, con talleres y calles ocupadas a distintas horas del día—, no resulta casual que surgiera uno de los grupos sociales con mayor incidencia en la constitución de los movimientos sociales durante el siglo XIX, los artesanos.

La condición popular de La Chimba se confirmó en el siglo XIX, cuando comenzó a crecer una activa feria de vendedores de mercaderías —conocida como La Vega— que se remontaba a la Colonia. En este comercio confluyeron también *chinganas*,¹⁰² bares, burdeles y otros espacios de sociabilidad popular. En paralelo, Recoleta confirmó su carácter más retirado, al instalarse allí el Cementerio General (1821), la iglesia de la Recoleta Dominica (1853-1892) y el Cementerio Católico

¹⁰¹ Entre las calles que agruparon a la alta burguesía se encuentran: Lillo, Santa Filomena (antes Los Hermanos), Río de Janeiro, Andrés Bello, Los Nidos, Los Paltos, Dominica, Loreto y Dardignac (Zañartu, 1975).

¹⁰² Del quechua *chincana*, que quiere decir “escondrijo”, aunque algunos lo adjudican a la acepción “chingar”, que significaba beber con frecuencia vinos o licores. La chingana fue el principal espacio de desarrollo de la cueca en el valle central de Chile y uno de los más importantes lugares de sociabilidad durante el siglo XIX y parte del siglo XX. También conocidas como ramadas o fondas, proliferaron en aldeas, ciudades, campamentos mineros y distintos sitios de faenas. Definidas como tabernas donde se bebía y bailaba, tenían una precaria estructura donde algunos puntales de madera sostenían ramajes y tejidos colgantes de hierba o telas, en cuya cúspide flameaba la bandera chilena. En su interior se presentaban frecuentemente cantoras, que acompañadas con guitarra o vigüela entonaban armonías que eran bailadas por el público.

MARISOL SABORIDO

(1878). Los cambios se aceleraron a partir de las últimas décadas del siglo XIX. En 1888, durante el gobierno de José Manuel Balmaceda, se inició la canalización del río Mapocho, lo que significó el derrumbe del histórico puente de Cal y Canto¹⁰³ y una mejor conectividad entre La Chimba y Recoleta y el centro y sur de la ciudad, gracias a la construcción de puentes de acero que reemplazaron a los viejos puentes de madera.¹⁰⁴



Figura 45. Chingana, siglo XIX, Claudio Gay (1800-1873)

Fuente: <http://bit.ly/1lhfoyz> (noviembre, 2012)



Figura 46. Chingana en Tres Puntas, 1852.

¹⁰³ Puente de Calicanto construido sobre el río Mapocho, obra del corregidor Luis Manuel de Zañartu; considerada una de las mayores obras arquitectónicas de la historia de la ciudad, fue símbolo de esta hasta su demolición en 1888. Su estructura estaba hecha de cal de Polpaico y de rocas traídas de las canteras del Cerro Blanco; la utilización de *cal* y *cantos* fue lo que le dio el nombre con que pasó a la historia. Se dice, además, que se utilizaron más de doscientos mil huevos para pegar estos elementos. Tras su demolición quedó en la memoria de la ciudad, hasta el día de hoy. En http://es.wikipedia.org/wiki/Puente_de_Calicanto (noviembre, 2012).

¹⁰⁴ En: [http://www.memoriachilena.cl/temas/index.asp?id_ut=lachimbayrecoleta\(1500-2007\)](http://www.memoriachilena.cl/temas/index.asp?id_ut=lachimbayrecoleta(1500-2007)) (noviembre, 2012)

PATRIMONIO Y CIUDADANÍA
MOVIMIENTOS CIUDADANOS EN DEFENSA DEL PATRIMONIO EN LOS BARRIOS Y TERRITORIOS
Santiago de Chile

MARISOL SABORIDO



Figura 47. Plano de Santiago, 1854. Autor: Esteban Castagnola.
Fuente: Memoria Chilena - Biblioteca Nacional de Chile. En: www.archivovisual.cl

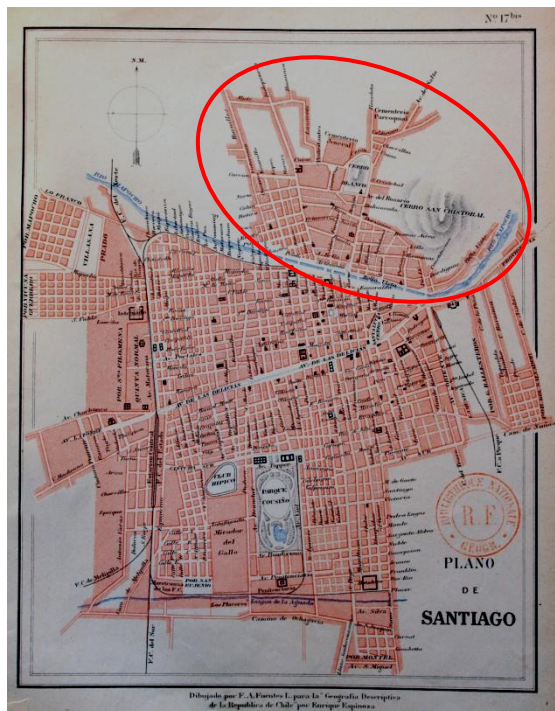


Figura 48. Plano de Santiago, 1887. Autor: F.A. Fuentes
Fuente: Espinoza, Enrique. Atlas de Chile, arreglado para la geografía descriptiva de la república de Chile, Paris, 1897.
En: www.archivovisual.cl

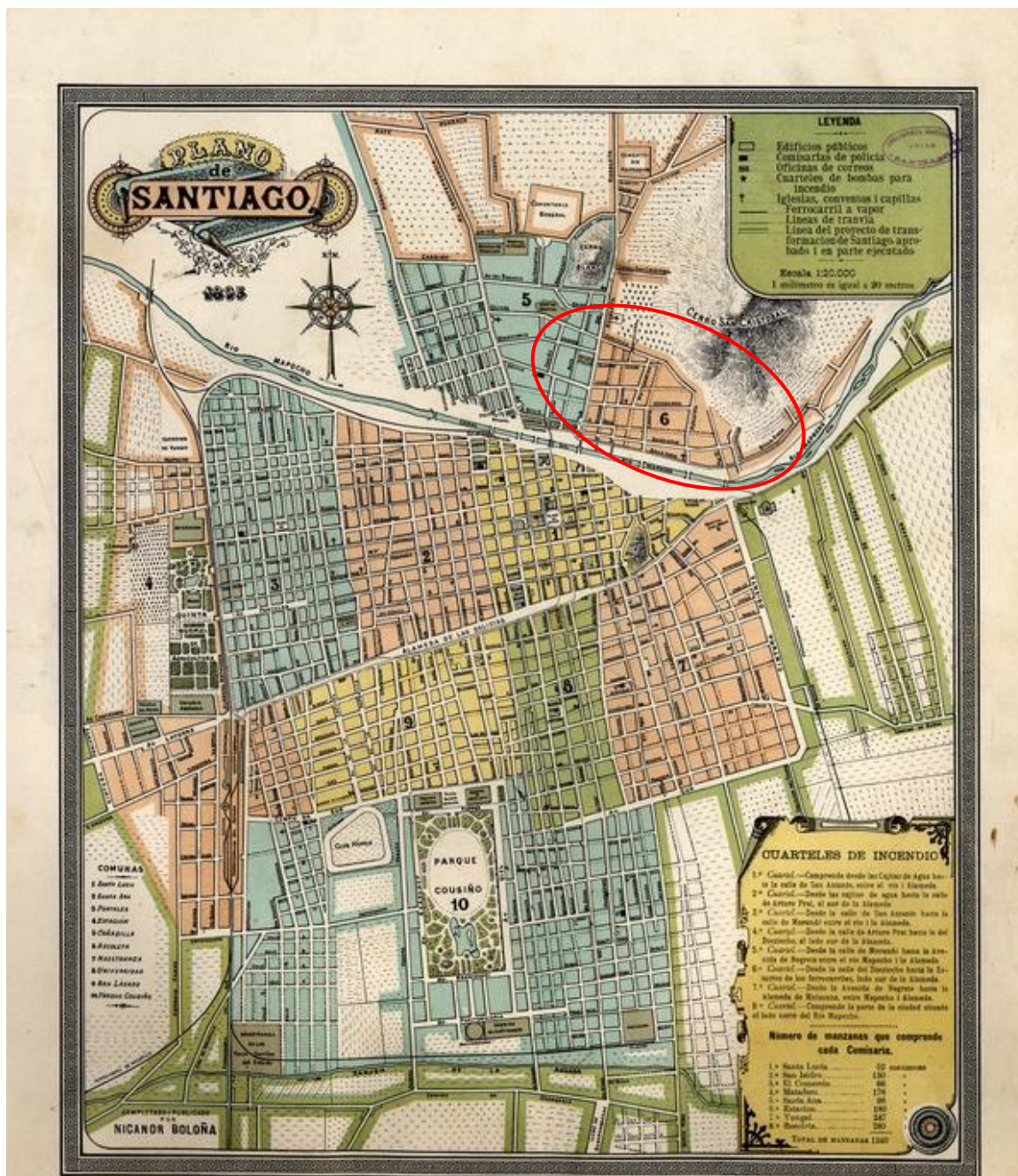


Figura 49. Plano de Santiago , con distintos barrios, 1895. Autor: Nicanor Boloña
 Fuente : Memoria Chilena (Biblioteca Nacional de Chile)
 En: BOLOÑA, Nicanor. Álbum de planos de la principales ciudades y puertos de Chile. Santiago, 1896.

Sector Barrio Bellavista

MARISOL SABORIDO

Desde el siglo XIX, el barrio acogió diferentes grupos de inmigrantes que encontraron en este territorio un refugio y lugares más económicos que en la ciudad oficial para vivir y trabajar, contribuyendo al desarrollo, tanto residencial como comercial, del sector.

La inauguración del Museo de Bellas Artes (1910), a pasos del barrio, y posteriormente de la Facultad de Derecho de la Universidad de Chile (1938, obra del Premio Nacional de Arquitectura Juan Martínez), potenció el atractivo de Bellavista para intelectuales y artistas. Desde entonces el barrio es reconocido por su actividad cultural, lo que se expresa en la proliferación de importantes talleres de artistas, galerías, teatros y centros culturales.



Figura 50. Secuencia de crecimiento histórico del barrio La Chimba (1558-1925).

Fuente: <http://mujeresdelavega.blogspot.com/> (mayo, 2012).

MARISOL SABORIDO



Figuras 51, 52 y 53. Puentes metálicos sobre el río Mapocho. Ddeclarados Monumento Histórico (1997), instalados entre los años 1889 y 1893. Además de su valor como obra de ingeniería, fueron determinantes en el desarrollo histórico del sector norte de la ciudad de Santiago ya que permitieron una relación más fluida entre ambas zonas. Así, no sólo modificaron el paisaje urbano sino que a su vez mejoraron la calidad de vida de la población: el Mapocho perdió su carácter de barrera natural de la ciudad.

Fuente: <http://bit.ly/172R16x> (enero, 2013).



Figuras 54. Puente Pío Nono (1955) y Facultad de Derecho de la Universidad de Chile. A un costado del río Mapocho, en la actual intersección de las calles Pío Nono con Bellavista y cerro San Cristóbal al fondo. El edificio, finalizado diseñado por el arquitecto Juan Martínez Gutiérrez, y es considerado una de las obras arquitectónicas más importantes en Chile durante la primera mitad del siglo XX. Foto de Antonio Quintana.

Fuente: <http://bit.ly/1sbzV1q>

MARISOL SABORIDO



Figura 55. Museo Nacional de Bellas Artes
Fuente: <http://blog.dibam.cl/>



Figura 56. Hall interior Museo N. de Bellas Artes
Foto: Felipe Salgado
Fuente: <http://bit.ly/1bJHlt2>

En las primeras décadas del siglo XX se inició la transformación del árido cerro San Cristóbal, para convertirlo en un gran espacio público. Se instaló primero la Virgen del Cerro (1908) y luego, con la creación del Parque Metropolitano de Santiago (1966) y las distintas actividades que alberga (como el Zoológico Nacional de Chile, cuyo principal acceso se ubica en Bellavista); fue fortaleciéndose la dimensión recreacional del barrio, enlazando con antiguas tradiciones como los “paseos domingueros”, las fiestas populares y las chinganas que tenían lugar en el sector.¹⁰⁵

Durante el siglo XX, La Chimba y Recoleta mantuvieron un carácter relativamente autónomo del resto de Santiago. En esto colaboró la creciente inmigración árabe (1940) y luego coreana (1980), cuyos integrantes se radicaron en el sector de Patronato, convirtiéndolo en un activo polo comercial. Más recientemente (1990 en adelante) este sector ha recibido también inmigrantes latinoamericanos, principalmente peruanos y bolivianos. A partir de la década de 1980, Bellavista

¹⁰⁵ El Parque Metropolitano de Santiago está formado por los cerros San Cristóbal, Chacarillas y Los Gemelos, y los sectores Tupahue, Lo Saldes, Pirámide y Bosque Santiago. Emplazado entre cuatro comunas de la ciudad —Huechuraba, Providencia, Recoleta y Vitacura—, con aproximadamente 722 hectáreas de extensión, es el parque urbano más grande del país. En: <http://bit.ly/1dSMp3b> (noviembre, 2012).

MARISOL SABORIDO

adquiere una fisonomía más bien bohemia y gastronómica, sin perder su impronta artística, lo que lo ha convertido en un gran punto de encuentro.

6.1.2 Relevancia paisajística y urbana

Como pocos sectores de Santiago, Bellavista es un barrio que se encuentra marcado y delimitado por dos elementos naturales fundacionales: el cerro San Cristóbal y el río Mapocho, límites no solo físicos, sino también de fuerte carga simbólica. La cercanía del cerro, sus calles sinuosas y el límite del río, otorgan al barrio una condición de interioridad protegida, a pesar de encontrarse vecino al centro neurálgico de la capital.

En Bellavista, se puede decir que *se habita con el cerro*, cuya presencia se percibe desde diferentes ángulos y perspectivas. El cerro San Cristóbal es un elemento constitutivo del paisaje urbano, que se complementa con las calles arboladas, parques circundantes, plazas y jardines existentes al interior del barrio, configurando un todo paisajístico con fuerte presencia de vegetación.

A una escala mayor, la baja altura promedio de las construcciones en el barrio permite la vista del cerro San Cristóbal, hito natural y cultural del país. A la inversa, las características topográficas de Bellavista permiten obtener vistas y perspectivas de la ciudad desde el cerro, apreciar la cuenca del río Mapocho y diversos monumentos asociados. Lamentablemente, varios de los edificios de altura recientemente construidos en el barrio y en las faldas del cerro, obstruyen los conos de visión.

MARISOL SABORIDO



Figura 57. Vista panorámica de Santiago desde el cerro San Cristóbal hacia el este.

Fuente: <http://bit.ly/zYmYC1>

Hacia el primer centenario de Chile, la estructura urbana del barrio se encontraba mayoritariamente consolidada, pudiendo reconocerse las vías matrices, la mayor parte de las manzanas y predios que lo constituyen, así como las principales características de su morfología urbana, según se aprecia a continuación.



Figura 58. Reconstitución plano de Santiago entre 1908 y 1915

MARISOL SABORIDO

Fuente: Proyecto de Investigación FONDECYT N° 1085253.



Figura 59. Plaza Baquedano, vista hacia el oriente. El cruce del río Mapocho y cerro San Cristóbal hacia el norte (izquierda) marcan la entrada a Bellavista.

Fuente: <http://bit.ly/1hTvPXM>

Pese a presentar cierta heterogeneidad de tipologías y estilos, Bellavista conforma una unidad espacial. En su mayoría, las alturas no superan los dos o cuatro pisos; una de sus principales características es la fachada continua, que se combina con conjuntos singulares de viviendas pareadas, pasajes y *cités*.¹⁰⁶

¹⁰⁶ El *cité* es una tipología arquitectónica que aparece a fines del siglo XIX. Se dice que el primero de estos fue encargado por Melchor Concha y Toro al arquitecto Emilio Doyere, para que sus parientes en desfavorecida situación económica tuviesen donde residir. Esta tipología terminó adoptándose como una de las soluciones más comunes y eficientes al problema de la habitación obrera. Es un conjunto de viviendas de fachada continua que enfrentan un espacio común, privado, el que tiene relación con la vía pública a través de uno o más accesos. Su denominación tiene como origen esta forma especial de relacionarse con el espacio público que recuerda la “*cité*” o ciudadela medieval amurallada (Ortega, 1985:18). La cantidad de viviendas por *cité* depende principalmente de la superficie edificada por casa; su tamaño puede variar entre los 35 y los 80 metro cuadrados aproximadamente. Puede tener uno o dos pisos e incorporar un patio interior. A diferencia de los conventillos, las viviendas de los *cités* incluyen los servicios (baño y cocina) en su interior y no en un espacio común. Por lo general se construían en adobe con tejas de arcilla. El espacio central del conjunto, aparte de cumplir con la función de acceso y distribución hacia las casas, se constituyó en varios casos como área verde para el conjunto a través de pequeños jardines, consolidando el espacio de encuentro entre los vecinos.

En: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2006/09/22/fragmentos-de-ciudad-el-cite/> (noviembre, 2012).

MARISOL SABORIDO

Los límites geográficos del barrio se plasman en su configuración urbana: en el sector norte, donde las edificaciones son menos densas y siguen la línea de cota, el cerro tiene continuidad con los jardines y calles arboladas. En la franja del borde del río, por su parte sur, se encuentran edificaciones de mayor altura que incluyen distintos equipamientos urbanos.

El barrio tiene gran centralidad y accesibilidad; ocupa una posición estratégica en la región Metropolitana y se comunica con importantes barrios aledaños, que integran el centro histórico de Santiago: el barrio Lastarria (Zona Típica, 1996), el barrio en torno al Museo de Bellas Artes y parque Forestal (Zona Típica, 1997).

En el sentido norte-sur, Bellavista constituye un remate al eje Vicuña Mackenna y forma parte del paisaje de la plaza Baquedano, otro hito emblemático de la ciudad. En el sentido oriente-poniente, Bellavista se sitúa entre dos barrios muy diferentes: Pedro de Valdivia Norte, al oriente y Patronato, al poniente; el primero de carácter predominantemente residencial y el segundo más bien comercial. Bellavista constituye una intersección entre ambos, resultando clave para articular mejor la continuidad urbana entre estos sectores y los respectivos accesos al Parque Metropolitano de Santiago.

MARISOL SABORIDO



Figura 60. Esquema de Bellavista (costado superior izquierdo) y barrios contiguos, Museo de Bellas Artes y Lastarria, aledaños al Cerro Santa Lucía.

Fuente: <http://www.santiagochileapartments.cl> (noviembre 2013).

6.1.3 Relevancia arquitectónica¹⁰⁷

Bellavista contiene varios hitos arquitectónicos de la ciudad. Son *Monumento Histórico*, la casa de Pablo Neruda, la iglesia de la Epifanía del Señor y el funicular del Parque Metropolitano de Santiago, cuya estación de acceso fue realizada por el connotado arquitecto Luciano Kulczewski.¹⁰⁸

¹⁰⁷ Ver ejemplos de Fichas inmuebles y zonas protegidas en Bellavista en Anexo.

¹⁰⁸ Luciano Kulczewski (1896-1972) fue un destacado arquitecto chileno, de origen polaco, con reconocida obras a nivel mundial. Sus obras se caracterizan por una ecléctica mixtura de influencias donde pueden hallarse elementos desde el neogótico al Art Nouveau, así como ciertos rasgos del incipiente Movimiento Moderno.

MARISOL SABORIDO



Figuras 61 y 62. "La Chascona" casa de Pablo Neruda en Bellavista, al pie del cerro San Cristóbal. Monumento Histórico (1990).
Fuente:: <http://bit.ly/zYmYC1>



Figura 63. Estación de acceso al funicular, cerro San Cristóbal. Diseñada por el arquitecto Luciano Kulczewski, 1923-1925, Monumento Histórico (2000).
Fuente: <http://circuitos-patrimoniales.cl/>

El barrio cuenta además con algunos conjuntos urbanos relevantes, dos de los cuales han sido declarados Zona Típica: La plaza Camilo Mori, el cité Constitución 135 y edificios adyacentes, que hoy conforman un espacio urbano de gran calidad. Entre sus doce casas se incluye el castillo Lehuedé, construido en 1923 por el arquitecto Federico Bieregel y la población León XIII; esta última corresponde a uno de los primeros conjuntos de viviendas sociales construidos en Chile.¹⁰⁹

¹⁰⁹ Ver detalle acerca de la población León XIII en apartado, más adelante.

MARISOL SABORIDO



Figura 64. Plaza Camilo Mori
Castillo Lehuedé (1946).
Zona Típica (2001)

Fuente: <http://circuitos-patrimoniales.cl>



Figura 65. Población León
XIII, 1891-1895.
Zona Típica (1997)

Además, en Bellavista se han declarado doce *Inmuebles de Conservación Histórica*:

- Casa de Camilo Mori. Antonia López de Bello 0112, Providencia.
- Capilla y parte de convento Montecarmelo. Bellavista 0594, Providencia.
- Vivienda. Capellán Abarzúa 055, Providencia.
- Vivienda. Constitución 134, Providencia.
- Vivienda. Constitución 265, Providencia.
- Vivienda. Constitución 299, Providencia.
- Vivienda. Constitución 303, Providencia.
- Facultad de Derecho de la Universidad de Chile. Pío Nono s/n, Providencia.
- Clínica Santa María. Santa María 0410, Providencia.
- International Tennis Club. Bellavista 185, Recoleta.
- Vivienda Comercio. Loreto del 01 al 93 y Dardignac del 192 al 196, Recoleta.
- Iglesia Liceo Alemán. Bellavista 37, Recoleta.

MARISOL SABORIDO



Figuras 66, 67 y 68. Arriba izquierda: Capilla y parte del convento Montecarmelo (fines siglo XIX). Derecha: Facultad de Derecho Universidad de Chile Abajo Vivienda comercio en calle Loreto.

Fotos: C. Woywood.

A lo anterior se suman tres conjuntos urbanos declarados *Zonas de Conservación Histórica*:

- Población Los Gráficos.
- Conjunto de edificios de avenida Santa María, Providencia.
- Conjunto de viviendas Pío Nono-Dominica, Recoleta.



Figura 69. Población Los Gráficos (1926). Zona de Conservación Histórica.

Fuente: <http://circuitos-patrimoniales.cl>

MARISOL SABORIDO

Existen también nueve *Sectores Especiales*, reconocidos por el Plan Regulador Comunal de Recoleta, que corresponden a distintos conjuntos de vivienda de gran calidad, de distintas tipologías y estilos, actualmente en uso y en su mayoría en buen estado de conservación:

- Conjunto de viviendas General Ekdahl, entre Loreto y Bombero Núñez.
- Conjunto de viviendas Dardignac, del 60 al 88.
- Conjunto de viviendas Bombero Núñez, del 01 al 91.
- Conjunto de viviendas Ernesto Pinto Lagarrigue, del 154 al 160.
- Conjunto de edificios Av. Santa María, del 349 al 383 y del 401 al 489.
- Conjunto de viviendas Bellavista, del 125 al 129.
- Conjunto de viviendas Antonia López de Bello, del 120 al 146 y Bombero Núñez, del 127 al 197.
- Conjunto de viviendas y comercio avenida Perú 502 y Rapa Nui 208 y 338.
- Conjunto de viviendas Antonia López de Bello, entre las calles Loreto y Bombero Núñez.



Figura 70. Viviendas calle Bombero Núñez.

Foto: C. Woywood.

Además, hay varios otros inmuebles y conjuntos arquitectónicos de valor que aún no cuentan con reconocimiento o protección oficial; es el caso de los galpones del pasaje Chucre Manzur, testimonios del pasado industrial del sector.

MARISOL SABORIDO



Figura 71. Galpones industriales en pasaje Chucre Manzur.
Foto: C. Woywood.

Aparte de los inmuebles y zonas cuya declaratoria ya ha sido oficializada, hay dos solicitudes de nuevas *Zonas Típicas* que han sido acogidas favorablemente por el CMN, respecto de las cuales solo faltan antecedentes complementarios para concretar sus respectivas declaratorias. Una de ellas es la población Los Gráficos, representativa de los conjuntos urbanos que se diseñaron en la década de 1920 y característica de la arquitectura social y de vivienda colectiva de la época. Está constituida por ochenta casas, de uno a dos pisos. Una segunda solicitud corresponde al entorno de “La Chascona”, casa de Pablo Neruda, declarada Monumento Histórico. La solicitud de declararla Zona Típica apunta a integrar este museo con otro Monumento Histórico, el funicular del cerro San Cristóbal, y la zona típica relacionada con la casa Lehuedé, incluyendo también otras áreas, como los galpones del pasaje Chucre Manzur. De esta forma se pretende dar coherencia a las futuras intervenciones en este valioso subsector y favorecer la continuidad entre las tres plazas del lugar: plaza Camilo Mori, plaza del Poeta y plaza Caupolicán.

MARISOL SABORIDO



Figura 72. Plaza Caupolicán, cerro San Cristóbal.

Fuente: <http://acllahuasi.com>



Figura 73. Plaza Camilo Mori.

Fuente: <http://cl.loogares.com>



Figura 74. Plaza del Poeta.

Foto: M. Saborido.



Figura 75. Entrada y paseo casa La Chascona, Pablo Neruda.

Fuente: <http://bit.ly/1de9JvS>

Aun cuando hay un reconocimiento en los Planes Reguladores Comunes de los distintos conjuntos e inmuebles mencionados, los Municipios respectivos no han garantizado su protección ni su adecuada revitalización. Por ejemplo, la población Los Gráficos, en la comuna de Providencia, pese a ser reconocida como Zona de Conservación Histórica en el PRC, ha perdido al menos ocho de sus casas, las cuales, además, han sido reemplazadas por inmuebles discordantes. En el sector de Recoleta ha ocurrido lo mismo con el conjunto de viviendas ubicado en General Ekdahl, pese a ser reconocidas por el Municipio como *sector especial*.

Asimismo, la construcción de la Universidad San Sebastián y de un conjunto de nuevas torres proyectadas en esa misma manzana, atentan contra la identidad del lugar y evidencia la necesidad de contar con un marco de protección que considere el barrio en su conjunto, más allá de los elementos aislados que ya cuentan con

MARISOL SABORIDO

reconocimiento. En efecto, pese a que la iglesia del Liceo Alemán y la Escuela de Derecho de la Universidad de Chile estén hoy reconocidos como Inmuebles de Conservación Histórica, y que los puentes metálicos sobre el río Mapocho hayan sido declarados Monumento Histórico, se aprobó la construcción del megaproyecto de la Universidad San Sebastián en el entorno inmediato de estos inmuebles, en vez de protegerlos con una zona de amortiguación. Las características morfológicas, programa y densidad de la Universidad San Sebastián rompen la escala del lugar y la armonía entre los monumentos antes mencionados, deteriorando también la relación espacial y paisajística con los hitos urbanos circundantes, entre otras consecuencias negativas.

MARISOL SABORIDO

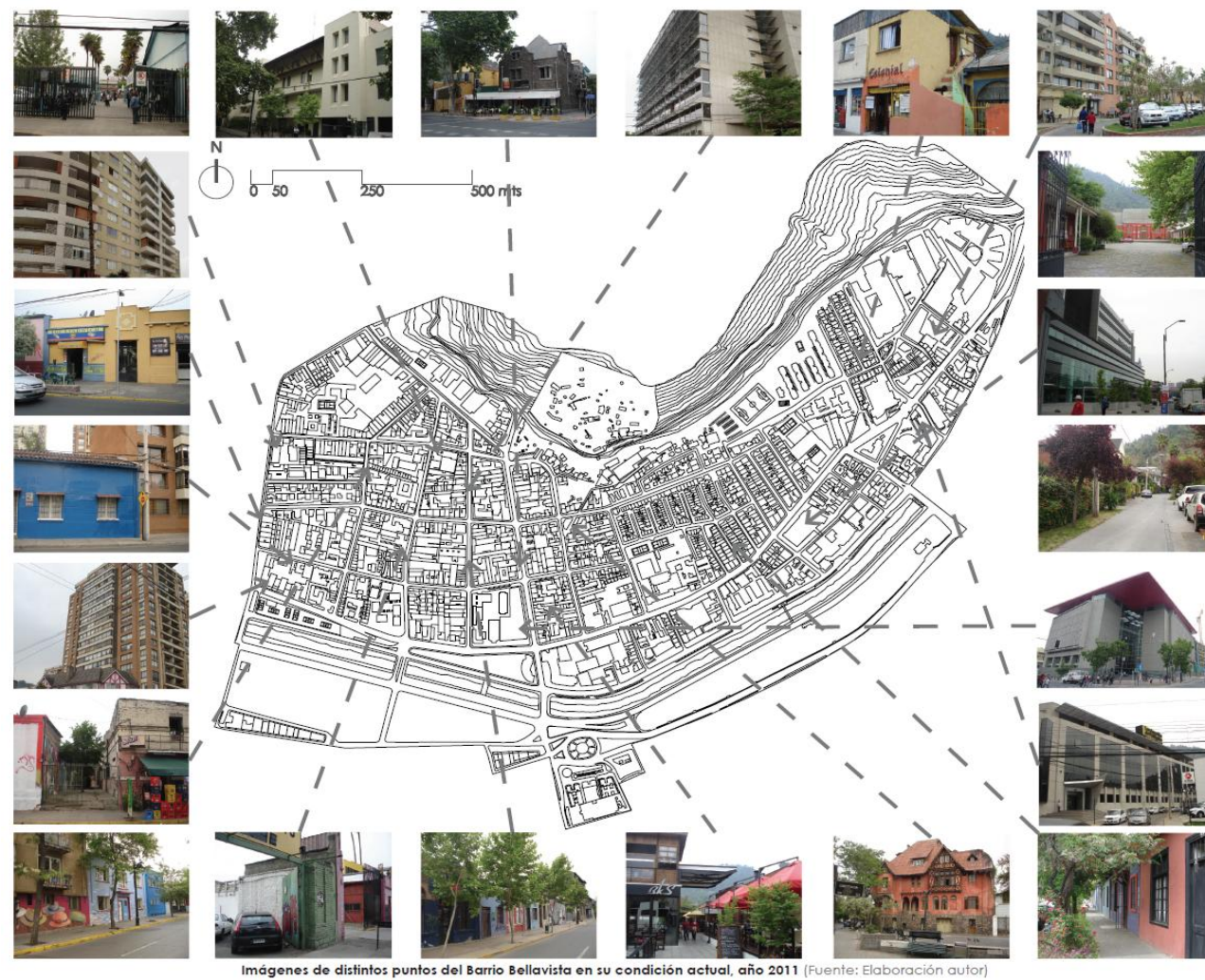


Figura 76. Imágenes de distintos puntos del barrio Bellavista.

Fuente: Errázuriz, Ignacio(2011) *Bellavista y su condición de barrio cultural interior. Encuentro de dos escalas morfológicas e ideas fuerza para un desarrollo sostenible*. P. Universidad Católica de Chile

6.1.4 Relevancia socio-cultural

La riqueza histórica de Bellavista se expresa en la gran diversidad social y funcional del sector, fruto de las diferentes influencias y características de sus habitantes y visitantes. Como pocos sectores en Santiago, Bellavista es un barrio habitado y visitado cotidianamente por personas de diversas realidades socioeconómicas.¹¹⁰ A su significativo carácter residencial de distintos grupos socioeconómicos, se agrega el uso comercial con restaurantes de diversos tipos y calidades, establecimientos educacionales (universidades, colegios, escuelas y talleres), lugares de culto, discotecas, bares, centros culturales y muchos otros establecimientos que confirman la diversidad funcional del sector. Así, no es posible atribuir a Bellavista una identidad barrial única, la cual va desde lo residencial hasta la vida nocturna y el atractivo turístico. La multiplicidad de identidades que convergen en el barrio es uno de sus rasgos distintivos y un atributo central en su imagen urbana.

En este contexto de diversidad funcional, Bellavista destaca como uno de los centros artísticos y culturales más vitales del país, siguiendo una tradición que se renueva constantemente. Ha albergado a connotados artistas —como el premio Nobel poeta Pablo Neruda, la escultora Marta Colvin, el pintor Camilo Mori, el músico Mario Baeza y el director de teatro Andrés Pérez—. Asimismo, en Bellavista instalaron sus talleres el escritor José Donoso y el pintor Nemesio Antúnez, entre otros numerosos y reconocidos exponentes de la cultura nacional. Actualmente existen en el barrio más de treinta espacios destinados a las artes escénicas (teatros, academias), artes plásticas y visuales, literatura y poesía, además de salas de conciertos, galerías y universidades y más de treinta y cinco talleres de artistas. Es también un reconocido destino turístico, que atrae visitantes nacionales

¹¹⁰ Santiago tiene un alto grado de segregación socioespacial; el área oriente, por ejemplo, concentra principalmente a los sectores de más altos ingresos, que escasamente se mezclan con los sectores medios y pobres.

MARISOL SABORIDO

e internacionales y ocupa un lugar privilegiado en las descripciones y recomendaciones de guías turísticas chilenas y extranjeras. A modo de ejemplo, solo la Fundación Neruda recibe más de 50.000 visitantes por año. El Parque Metropolitano y Zoológico, la nutrida oferta gastronómica y comercial, así como la intensa vida nocturna y cultural, refuerzan el atractivo del barrio, creando un importante polo económico con gran potencial de desarrollo (Woywood, 2007).

Población León XIII ¹¹¹

Proceso de urbanización y construcción de las primeras viviendas sociales en Chile

Durante el siglo XIX se produjo en Chile un intenso proceso de urbanización, asociado a su industrialización incipiente, como resultado de la actividad minera y la producción salitrera. Esta transformación estuvo acompañada de un importante desarrollo portuario, en el centro y el norte del país. En este contexto, se produce un proceso sostenido de migración a Santiago y el surgimiento de un amplio sector proletario que no contaba con las condiciones mínimas de habitabilidad. Ante esta situación surgen las *sociedades de beneficencia católica* y otros colectivos filantrópicos, que buscan aportar soluciones frente a la pobreza y escasez de viviendas existente. En 1832 el Estado chileno crea la Junta Central de Beneficencia y Salud Pública, con el fin de otorgar un marco para institucionalizar las organizaciones de *caridad pública*. La Iglesia Católica fue pionera y se convirtió en la principal promotora de obras de “vivienda baratas y salubres” para los sectores más carentes de la población. A las razones filantrópicas, que motivaron estas iniciativas de entregar casas a obreros, se sumaban razones ideológicas, ya que, a través de la promoción de la propiedad privada se buscaba contrarrestar el avance de ideas socialistas emergentes.¹¹² La *Institución León XIII*, fundada por un grupo de dirigentes católicos liderados por don Melchor Concha y Toro, fue precursora en la construcción de casas para obreros. Esta institución sirvió de modelo para las primeras poblaciones obreras; el diseño de las casas y de la población, la importancia de la higiene, la estructura y estatutos de la institución, la religiosidad y moralidad exigida a sus beneficiarios, son elementos que se repitieron en las posteriores instituciones de beneficencia. En 1906 se promulgó la Ley de Habitaciones Obreras, que marcó el inicio de la acción del Estado chileno para promover e incentivar la construcción de viviendas sociales higiénicas.

La Población León XIII fue emplazada en un terreno vecino a la residencia del Arzobispo Mariano Casanova, entre la calle Bellavista y el cerro San Cristóbal. El lugar era el último rincón accesible desde Providencia por el Puente del Arzobispo; constituía un tranquilo entorno rural donde coexistieron grandes molinos con amplios predios de varias congregaciones religiosas. La población consta de seis calles en dirección norte-sur que nacen en Bellavista, calles Melchor Concha, Arzobispo Casanova, Capellán Abarzúa, Punta Arenas. Las 164 viviendas, construidas en tres etapas, corresponden a los distintos legados que recibió la Institución León XIII. Las viviendas se organizaron en forma de agrupamiento continuo, con gruesos muros encalados y techumbre de tejas, de arcilla colonial. Los servicios de equipamiento de la población incluían: escuela, iglesia, teatro, canchas de juego y paseos, además de un pabellón en el Cementerio General para sus residentes. La

¹¹¹ Basado en Arribas (1988) y Arribas, López (1988).

¹¹² Las viviendas serían arrendadas mediante un sistema que permitiera al arrendatario, después de un determinado número de años, convertirse en propietario.

MARISOL SABORIDO

Institución intentaba proporcionar un modo de vida socialmente integrado, favoreciendo la construcción de una identidad comunitaria y territorial, a escala de barrio.

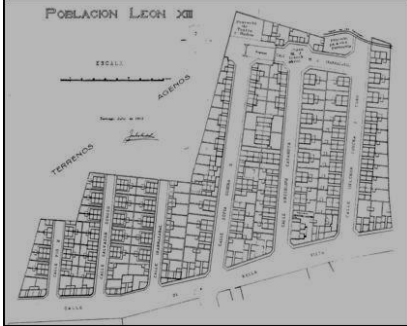


Figura 77. Plano de conjunto Población León XII. Fuente: <http://bit.ly/1aDGvII>

El diseño de las viviendas propuso tipologías distintas en cada etapa, buscando mejorarlas y abaratar costos. Para ello se convocó a un concurso de arquitectos, al que concurrieron connotados profesionales, entre éstos fueron elegidos: Emilio Jécquier, Ricardo Larraín Bravo, Alberto Cruz Montt y Josué Smith Solar.¹¹³ A cada uno se le encargó la construcción de cuatro casas de material sólido, de cal y ladrillo. Las variaciones ofrecidas por estos arquitectos definieron distintas opciones de vivienda en cuanto a la fachada, el tipo de agrupación o pareo, ancho del lote, techumbre y remate superior, estilo, número de pisos y cantidad de recintos de la planta, lo que explica la menor homogeneidad que presentó la calle Capellán Abarzúa, lugar donde se desarrolló esta etapa experimental.



Figuras 78, 79, 80 y 81. Tipologías de vivienda de la Población León XIII.

Fuente: <http://bit.ly/1aDGvII>

¹¹³ Estos arquitectos constituyeron una generación de transición y transferencia de tendencias de la modernidad naciente del siglo XX. Nacidos en Chile, se formaron en Europa y Estados Unidos, lo que les permitió dominar tecnologías innovadoras y recibir las influencias de las nuevas ideas de la arquitectura moderna, especialmente en el ámbito habitacional (Arribas, López, 1998).

MARISOL SABORIDO

La memoria histórica de los habitantes y la conformación geográfica del lugar, relativamente aislado, consolidó una fuerte tradición comunitaria y un sentido de identidad barrial que se mantiene hasta hoy. Actualmente está habitada por residentes de dos o más generaciones y por nuevos residentes que han rehabilitado las viviendas; varios de ellos se han involucrado activamente para presentar propuestas alternativas a los planes de modernización urbana, tanto municipales como metropolitanos, que en distintos momentos han amenazado esta población. En 1985, el Plan Seccional de la Municipalidad de Providencia, que implicaba expropiaciones en varios bordes de sus bordes y del barrio en general, produjo una gran resistencia en los residentes lográndose que gran parte de las medidas fueran eliminadas. En 1996 los vecinos se movilizaron nuevamente logrando modificar el trazado de la autopista Costanera Norte. Posteriormente, ante la demolición clandestina de dos viviendas de adobe en la calle Melchor Concha, la directiva y un comité de vecinos, impulsaron su declaratoria como *zona típica*, que fue otorgada en 1997 junto con el premio del Consejo de Monumentos en la categoría comunitaria. Asimismo, la Iglesia de la Epifanía, originalmente la escuela Mercedes Guzmán para los hijos de obreros de la población, fue declarada monumento histórico en 1997.¹¹⁴ El año 2006 el Plan Regulador de Providencia propone nuevamente expropiaciones por el borde sur de la Población y afecta la zona con una normativa que permite edificios de cinco y más pisos. Las Juntas de Vecinos y los Comités de residentes presentaron propuestas alternativas para que la población y todo el barrio Bellavista fuese considerado como un sector de conservación e identidad cultural a escala metropolitana, ideas que fueron acogidas parcialmente. La existencia de residentes con una tradición de organización excepcional y con un fuerte sentido de identidad, han sido factores claves para la valoración y defensa patrimonial y el logro de medidas de protección de este conjunto habitacional. Sin embargo, la declaratoria de zona típica ha tenido escasos efectos en cuanto a la rehabilitación de la infraestructura básica de las viviendas y el proceso de apropiación de sus residentes. Solamente los nuevos propietarios, de mayores ingresos, que han comprado a los antiguos residentes empobrecidos, han logrado mejorar sus viviendas. La transformación de los espacios comunes originales en calles de tránsito de vehicular, el cambio de la composición social de los residentes y la ausencia de programas públicos de rehabilitación patrimonial siguen amenazando la existencia de este conjunto habitacional. Con más de un siglo, la Población León XIII continúa siendo ejemplo de una valiosa concepción de vivienda social, que no se limitó sólo a construir unidades habitacionales, sino que se organizó un conjunto dotado de espacios públicos y servicios básicos, que se desarrolló como un sub-barrio permitiendo su mantención durante generaciones. Aparte de su significado histórico, este barrio tiene méritos desde el punto de vista ambiental, su particular emplazamiento entre el Río Mapocho y el Cerro San Cristóbal, conjuga armoniosamente paisaje natural y urbanismo. Estas características han convertido al conjunto en un valioso patrimonio, reconocido por sus residentes y por los habitantes de la ciudad en general.

¹¹⁴ La Iglesia se erigió con motivo del 25° aniversario de la Institución León XIII, siendo inaugurado el 25 de junio de 1916.. Es muy probable que el arquitecto Enrique Mardones y Herrero, haya reutilizado el edificio existente (Escuela Mercedes Guzmán), agregando el frontón de acceso y la torre campanario. La construcción, posee sobrios elementos del neoclásico (columnas adosadas), está conformada por una sola nave con muros de adobe y pequeñas ventanas, y una estructura de madera para la techumbre y terminaciones. La torre campanario que da su sello característico a la capilla, destaca por sus ventanas de medio punto y el capitel a cuatro aguas. El diseño exterior de este edificio responde al modelo de capillas de la campiña francesa.

MARISOL SABORIDO



Figura 82 y 83. Calle Melchor Concha 1914 (arriba) y 2005 (abajo).
Fuente: Consejo de Monumentos Nacionales, ZT León XIII, pdf.



Figuras 84, 85, 86 y 87- Población León XIII. Calles Melchor Concha, Arzobispo Casanova y Capellán Abarzúa.
Fachada continua, colorido, cuidados jardines en las veredas, vegetación y flores, interioridad, tranquilidad, cercanía del cerro.
Fotos: M.Saborido.

6.2 Participación ciudadana y defensa del barrio Bellavista

Desde un punto de vista asociativo, los residentes y organizaciones locales han demostrado un gran sentido comunitario y de arraigo al lugar, generando distintas instancias de sociabilidad, solidaridad entre vecinos, actividades culturales, propuestas de mejoramiento y acciones en defensa del barrio. Al respecto, existen varios ejemplos, correspondientes a distintos momentos de su historia.

De acuerdo al relato de sus habitantes, hasta los años ochenta, Bellavista fue un apacible barrio, donde predominaban las viviendas de fachada continua, de uno o dos pisos, lo que lo asemejaba a un pueblo campesino. Bajo su modesta apariencia había, y aún existe, una habitabilidad amable y una buena calidad de vida. Sin embargo, esta situación se modificó bruscamente a partir de los años ochenta, asociada al crecimiento económico del país y a un proceso de modernización urbana desregulado, regido por criterios mercantiles. Bellavista dejó de ser una zona periférica y tranquila, sin mayores inversiones ni atención de las municipalidades, para pasar a ser un territorio en disputa por distintos actores y para diferentes usos y funciones (Arribas, Vergara, 2000).

En la zona oeste —correspondiente a la comuna de Recoleta— empezaron a instalarse, cada vez más, restaurantes, fuentes de soda y discotecas, en galpones y locales de baja calidad. La zona este, a su vez, pasó a formar parte de la comuna de Providencia, cuya Municipalidad es una de las más ricas del país. En los años ochenta, Providencia se encontraba en pleno proceso de modernización urbana, con un importante crecimiento del comercio. La Municipalidad diseñó un nuevo Plan Pegulador Comunal (PRC) que, en opinión de los vecinos, amenazaba la identidad del barrio y su calidad de vida. Dicho Plan contemplaba la apertura de nuevas calles para facilitar el acceso al centro de los automóviles provenientes del sector oriente, y pretendía aumentar el uso comercial del suelo (Arribas, Vergara, 2000).

MARISOL SABORIDO

Ante esta situación, se creó la *Asociación de Residentes*. Este movimiento vecinal agrupó vecinos de distintas condiciones socioeconómicas y sectores del barrio. La Asociación reunió firmas, organizó foros con especialistas en urbanismo y reuniones con las autoridades municipales. Así, logró inducir a la Municipalidad a modificar el PRC, minimizando las intervenciones negativas. Además, se pidió limitar el número de patentes de restaurantes y botillerías y controlar la emisión de ruidos de las discotecas y locales similares, con algún grado de éxito.

En la misma época, a mediados de los años ochenta, se creó la *Asociación de los Amigos del Arte*, que en conjunto con distintos comerciantes del sector organizaron los “Festivales de Bellavista”. Posteriormente, a mediados de los noventa, se formó la *Corporación de Desarrollo del Barrio Bellavista*, un centro cultural, de esparcimiento y arte que agrupó a los habitantes de Providencia y Recoleta.

Tras el retorno a la democracia, en 1993 se llamó a elecciones para la directiva de la Junta de Vecinos. Fue elegida una arquitecta, fundadora y una de las principales dirigentes de la Asociación de Residentes. Con ello, y gracias a la presión de la comunidad, se logró que la Municipalidad de Providencia reconociera el carácter predominantemente residencial de la zona este de Bellavista, limitándose las patentes de negocios u oficinas solo a algunas calles, y evitando así su invasión en todo el barrio. Además, se elaboró una presentación al Consejo de Monumentos Nacionales, con las firmas de la mayoría de los vecinos, en que solicitaban la declaratoria de Zona Típica de cuatro calles de la antigua población León XIII, y la declaratoria de Monumento Histórico para la capilla de la Epifanía, aledaña, en calle Bellavista. Esta petición fue acogida favorablemente y, junto con ello, el CMN concedió a los vecinos de dicha población el Premio Nacional de Conservación de Monumentos Nacionales en 1997 (Arribas,Vergara, 2000).

6.2.1 La Coordinadora “No a la Costanera Norte”

Un importante logro, en relación con el proyecto de una autopista urbana concesionada que atravesaría el barrio Bellavista, la autopista Costanera Norte, fue organizar, con juntas de vecinos de otras comunas y asociaciones de residentes, el cuestionamiento público a este proyecto, para que fuera sustituido por otro más racional, desde el punto de vista urbanístico y ecológico. Dicho proyecto, en su trazado original, pasaba por la orilla del cerro, lo que implicaba la irrupción de un fuerte flujo vehicular en la zona más apacible del barrio; los pasajes peatonales quedaban expuestos al flujo de los automóviles, con la consiguiente contaminación acústica e inseguridad para los niños y peatones. La realización de este proyecto implicaba también expropiar muchas casas. Gracias a la acción de las organizaciones vecinales y la difusión otorgada por los medios de comunicación, el tema se convirtió, por un período, en un asunto de interés nacional, lo que finalmente significó la modificación del trazado original de la autopista, con una inversión adicional bastante mayor.¹¹⁵

La construcción del Sistema Oriente Poniente (Costanera Norte), primera autopista urbana concesionada en la región Metropolitana de Chile, fue un proceso dilatado y complejo, en un contexto de instalación de la institucionalidad ambiental, coincidente además con el ingreso de actores privados a la construcción de infraestructura pública a través del sistema de concesiones. El conflicto radicó en la oposición ciudadana ante este proyecto, bajo la figura de la Coordinadora “No a la Costanera Norte”. Una vez resuelto el conflicto y materializadas las obras de la concesión, la Coordinadora canalizó su capital social en la figura de la ONG Ciudad

¹¹⁵ A partir de las dinámicas y experiencias de trabajo que se generaron en la Junta de Vecinos N°13 y en la asociación de organizaciones vecinales que cuestionaron el proyecto de la Costanera Norte, se constituyó la ONG “Ciudad Viva”, que ha sido un actor central en el movimiento ciudadano por la defensa del barrio Bellavista. Su pasada directora, Josefa Errázuriz, conocida dirigente social, fue elegida como alcaldesa de Providencia en las elecciones municipales (octubre, 2012), derrotando al antiguo alcalde, Cristián Labbé, coronel retirado y uno de los últimos representantes del “pinochetismo” en Chile.

Viva, llegando a constituirse en un respetable y visible grupo ciudadano reconocido por autoridades políticas, académicos y ciudadanos, hasta la actualidad.¹¹⁶

El legado fue finalmente un aprendizaje para los distintos actores involucrados: las organizaciones de la ciudadanía se vieron enfrentadas a nuevas formas de proyectar y entender la ciudad; y el Estado, a la necesidad de hacerse cargo de escenarios más complejos en relación con lo ambiental, y con una ciudadanía activa y demandante (Ducci, 2000).

6.2.2 El Centro Comunitario Purísima 265

Más recientemente se creó el Centro Comunitario Purísima 265, que reúne a diferentes organizaciones del sector —Junta de Vecinos N° 35, “Grupo Fraternidad”, “Comunidad para el desarrollo humano del barrio La Chimba”, “Eco-huertos Urbanos” y otras— que, además de prestar distintos servicios a la comunidad, desarrollan actividades festivas y culturales como los Carnavales del barrio La Chimba y la celebración del Día del Patrimonio Cultural. También en Bellavista se encuentran otras organizaciones, como el Sindicato de Actores de Chile (Sidarte), la ONG Ciudad Viva y la Agrupación Cultural Los Gráficos de Bellavista, entre otras formas de colectividad.

¹¹⁶ En: <http://participedia.net/en/cases/no-la-costanera-norte> (enero, 2013).

MARISOL SABORIDO



Figura 88, 89 y 90. Carnavales Barrio La Chimba, desfile y afiche.

Fuente: <http://bit.ly/13SIKyO>

La participación organizada de las y los vecinos ha sido un elemento fundamental en el reconocimiento y activación patrimonial de Bellavista. La labor de organizaciones sociales, culturales y artísticas, junto con el activo rol de varias Juntas de Vecinos, evidencian su fuerte sentido de pertenencia y capacidad de movilización. A lo largo de aproximadamente quince años, se ha gestado y persistido un movimiento ciudadano que busca proteger la identidad y la calidad de vida en el sector, a través de diferentes iniciativas y acciones.¹¹⁷ Se han elaborado documentos de análisis y diagnóstico del barrio, planteamientos acerca de su patrimonio y propuestas para su desarrollo, obteniéndose importantes logros. Así, por ejemplo, se consiguió materializar la renovación de la calle Pío Nono¹¹⁸; y se publicó la *Guía de Patrimonio y Cultura de La Chimba* (2007) y la *Agenda Ciudadana para ciudades más justas, sustentables e inclusivas* (2012).

¹¹⁷ El trabajo realizado por los vecinos de Bellavista en defensa de los valores patrimoniales del barrio ha sido reconocido y premiado, nacional e internacionalmente. La iniciativa de declarar Zona Típica a la población León XIII obtuvo el reconocimiento del CMN en 1997 y del convenio Andrés Bello en 1998; la defensa del barrio contra la construcción de la Costanera Norte recibió en el 2001 la distinción de la Convención Andrés Bello.

¹¹⁸ El proyecto consistió en el ensanche de veredas, instalación de nuevo mobiliario urbano, incorporación de ciclovía en la calzada y regulación de la velocidad vehicular.

MARISOL SABORIDO

Actividades y documentos el movimiento ciudadano en barrio Bellavista



Figura 91. Celebración Día del Patrimonio Cultural en Bellavista, organizada por la comunidad, mayo 2010.

Fotos: C. Woywood.



Figura 92 y 93. 'Malón Urbano', marzo 2012. Primero en calle Bombero Nuñez y luego en la calle Gutenberg, se interrumpió el tránsito vehicular, se montaron mesas donde niños, adultos y jóvenes compartieron y discutieron sobre los aspectos que afectan a sus barrios y a los lugares y valores que les interesa proteger.¹¹⁹

Fotos: M. Saborido.

¹¹⁹ Malón Urbano es una táctica de participación ciudadana que invita a los vecinos de un barrio a compartir una gran mesa para discutir, compartir y construir comunidad. Se basa en la idea original del *malón*, fiesta que se distingue porque cada participante aporta algo para comer y/o beber.

MARISOL SABORIDO



Figura 94. Agenda Ciudadana.
Fuente: www.ciudadviva.cl



Figura 95. Guía de Patrimonio y la Cultura de La Chimba, 2007.



Figura 96. Periódico *La Voz de La Chimba*.
Fuente: www.ciudadviva.cl

6.2.3 Mesa de Desarrollo Urbano del Barrio Bellavista

Esta Mesa, integrada por actores públicos y privados, es una iniciativa surgida a mediados del 2012, luego de un largo proceso de trabajo de los vecinos y otros actores del barrio Bellavista.¹²⁰ Su principal objetivo es la elaboración de un Plan de Gestión Estratégica para el desarrollo urbano del barrio, que promueva un crecimiento sustentable, basado en el reforzamiento de su identidad social y urbana, su carácter residencial, recreativo, turístico y su patrimonio cultural. Las primeras acciones realizadas y resultados obtenidos son:

- El compromiso oficial de los alcaldes de Recoleta y Providencia para que ambas municipalidades participen en la Mesa de Desarrollo Urbano Barrio Bellavista.

¹²⁰ Integran la Mesa representantes de la Municipalidad de Recoleta, Municipalidad de Providencia, Gobierno Regional Metropolitano, Secretaría Ministerial de Vivienda y Urbanismo, Parque Metropolitano de Santiago, Consejo de Monumentos Nacionales, Departamento de Seguridad Pública del Ministerio del Interior, Unidad Vecinal N°35, Centro Comercial Patio Bellavista, Fundación Ciudad Viva y profesionales, vecinos y amigos de Bellavista.

MARISOL SABORIDO

- Sesiones de trabajo que han contado con la participación de representantes de los respectivos gobiernos locales y diversos actores relevantes del barrio.
- Conformación de una Comisión Técnica¹²¹ que, a partir de diagnósticos y trabajo previo, se encargue de elaborar y presentar las propuestas preliminares, para su discusión.
- Documento preliminar que recoge la visión que tienen las partes acerca del desarrollo del barrio Bellavista; intenta interpretar a una diversidad de actores, los intereses y expectativas de los integrantes de la mesa; incorpora estudios ya existentes sobre el barrio y discusiones de sesiones previas. Sus contenidos se presentan a continuación (Cuadros 7 y 8).

¹²¹ La comisión está integrada por: Alejandra Casanova (Subsecretaria Prevención Del Delito); Alvaro Jadue (Gerente, Patio Bellavista); Germán Navarro (Comunicaciones, Patio Bellavista); Mariela Aranda (Asesora Urbanista- Recoleta); Tomás Carvajal (Arquitecto Ciudad Viva).

MARISOL SABORIDO

Cuadro 7

Plan Estratégico de Gestión Urbana para el Barrio Bellavista - propuesta preliminar

ARBOL DE PROBLEMAS

Pérdida de la identidad del barrio y deterioro de la calidad de vida					
ASPECTOS URBANOS		ASPECTOS ECONÓMICOS		ASPECTOS SOCIALES	
Pérdida de la configuración urbana tradicional del barrio, pérdida de escala.	Deterioro edificaciones. Pérdida de patrimonio edificado y paisajístico.	Inversión en infraestructura precaria, con rentabilidad inmediata.	Inversión en infraestructura fuera de escala.	Temor e Inseguridad en residentes, turistas y visitantes.	Pérdida de patrimonio social y humano.
Aumento del tráfico y demanda de estacionamientos .	Aumento contaminación acústica y visual.	Perdida valor económico de propiedades y desincentivo a inversión inmobiliaria.		Aumento de criminalidad y peligrosidad del sector.	Disminución de residentes.
Crecimiento inorgánico y sin coherencia entre ambos lados del barrio.	Deterioro del espacio público y del medioambiente.				
EFECTOS					
Falta de integración con otros sectores y barrios.	Pérdida calidad trabajo artesanal y venta callejera informal.		Perdida valor económico del espacio público por consumo de alcohol y violencia.		
CRECIMIENTO DESREGULADO DEL BARRIO BELLAVISTA, SIN CONSIDERACION DE SU IDENTIDAD, GENERANDO FUERTES CONFLICTOS ENTRE SUS DIVERSAS ACTIVIDADES Y PÉRDIDA DEL PATRIMONIO CULTURAL, RECREATIVO, HUMANO Y PAISAJISTICO					
CAUSAS					
Pertenencia a dos entes administrativos e inadecuada coordinación entre y Municipio de Recoleta y Providencia.	Falta de coordinación entre Instituciones gubernamentales, ambientales y patrimoniales.	Aumento descontrolado de oferta comercial.	Desincentivo a Inversión.	Falta de participación ciudadana organizada.	Abuso de poder de entes externos y pérdida de influencia de la comunidad.
Carencia de planes de desarrollo coherentes entre sí y falta de instrumentos de planificación.	Falta de fiscalización y coordinación.	Excesivo número de patentes de alcohol.	Comercio precario y generador de contaminantes.	Cambio uso de suelo. <i>Gentrificación</i>	Carencia de infraestructura educacional y de salud.

Fuente: Comisión Técnica, Mesa de Desarrollo Urbano Bellavista.

MARISOL SABORIDO

Cuadro 8

Plan Estratégico de Gestión Urbana para el Barrio Bellavista - propuesta preliminar

MATRIZ DE OBJETIVOS PARA EL BARRIO					
FIN	PROMOVER EL DESARROLLO SUSTENTABLE DEL BARRIO, A TRAVES DEL REFORZAMIENTO DE SU IDENTIDAD SOCIAL, URBANA, TURISTICO Y CULTURAL				
OBJETIVOS	Integrar la visión de desarrollo de la comunidad del barrio	Promover el desarrollo económico	Proteger e incentivar las inversiones públicas y privadas		Equilibrar el crecimiento y desarrollo urbano
	SOCIAL	ECONOMICO		URBANO	
PROCESOS	Promover el aumento de residentes del barrio	Regular las actividades comerciales privadas	Promover acciones que generen asociatividad entre los actores del barrio reforzando la marca "Barrio Bellavista"	Proteger y potenciar los valores urbanos y paisajísticos naturales	Promover la seguridad pública del barrio
	Promover la integración social del barrio	Incentivar y proteger la inversión privada de calidad	Establecer protocolos de cooperación con instituciones públicas y privadas	Fomentar la conservación del patrimonio del barrio	Regular el transporte público y privado
	Promover la participación y fiscalización ciudadana				
REGULAR LA OCUPACIÓN Y ADMINISTRACIÓN DEL BARRIO PROMOVRIENDO UN DESARROLLO SUSTENTABLE MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA DE LOS DISTINTOS ACTORES DEL BARRIO					
INSTITUCIONALIDAD	Desarrollar Mesas de Trabajo estratégicas	Desarrollar Mesas de Trabajo operacionales	Reclutar a las instituciones que mejor representen al barrio	Realizar capacitación en las temáticas que potencien y den valor al barrio	Mantener la Mesa de Desarrollo Urbano para el barrio
RECURSOS	Participar en fondos concursables	Comercializar auspicios vendiendo la maraca "Barrio Bellavista"		Fondos municipales	Fondos gubernamentales

Fuente: Comisión Técnica, Mesa de Desarrollo Urbano Bellavista.

MARISOL SABORIDO

Sin duda, esta Mesa de Trabajo constituye un importante avance y un logro en el movimiento ciudadano del barrio Bellavista. Da cuenta de la capacidad de dar continuidad a los procesos acumulados y crear espacios formales de discusión y propuesta, comprometiendo la participación de autoridades y actores privados. Ello amplía y refuerza la base de sustento de las propuestas y facilita su concreción.

6.2.4 Amenazas que atentan contra el barrio Bellavista

A pesar de la acción vigilante que han desplegado los residentes y amigos en defensa del barrio, y aun cuando hay numerosos elementos de Bellavista que cuentan con un reconocimiento o protección oficial, subsiste un conjunto de amenazas, que ponen en riesgo los valores históricos, socioculturales, urbanos y arquitectónicos del conjunto del barrio y su entorno. Estas amenazas, de variada naturaleza, han sido identificadas por sus habitantes y organizaciones en distintas instancias: entrevistas, reuniones, charlas y encuentros de participación ciudadana. Adicionalmente, en el año 2011, se realizó un nuevo ejercicio de consulta ciudadana utilizando la Metodología de Evaluación Participativa (MEP).¹²² Las principales amenazas y problemas identificados se resumen a continuación.

- *División administrativa del barrio.* La coexistencia de dos municipalidades en la administración de un barrio que presenta una sola unidad territorial, vuelve más compleja la toma de decisiones en torno a un mismo proyecto de desarrollo urbano, favoreciendo en ocasiones la aprobación de proyectos opuestos o

¹²² La MEP se basa en el reconocimiento de la importancia de escuchar las voces y prioridades de la gente a nivel local. Esta metodología fue desarrollada por Robert Chambers (1994) en el ámbito rural y luego ha sido extensamente desarrollada por Caroline Moser y otros investigadores en el ámbito urbano. Propone una forma entretenida y ágil de trabajo en grupos, para recoger e incorporar las experiencias, opiniones y propuestas de los vecinos, organizaciones y actores del barrio. Los resultados obtenidos identifican las principales amenazas que atentan contra la vida del barrio y las instituciones y actores relevantes en el barrio, según las y los participantes. Se realizó primero un taller de capacitación en la MEP en el que participaron dirigentes y representantes de diversos sectores de Bellavista y Patronato, dirigido por Marisol Saborido. Luego, los participantes capacitados replicaron la metodología en otros grupos, tanto de residentes como de trabajadores y visitantes del barrio. Se realizaron cinco grupos en total, en los que participaron varones y mujeres de distintas edades y de distintos sectores del barrio, Juntas de Vecinos N° 34,35 y 13.

MARISOL SABORIDO

contradictorios. Estas dos comunas tienen realidades muy diferentes, con significativas desigualdades en términos de ingresos e inversión municipal por habitante, necesidades, objetivos y oportunidades de desarrollo.

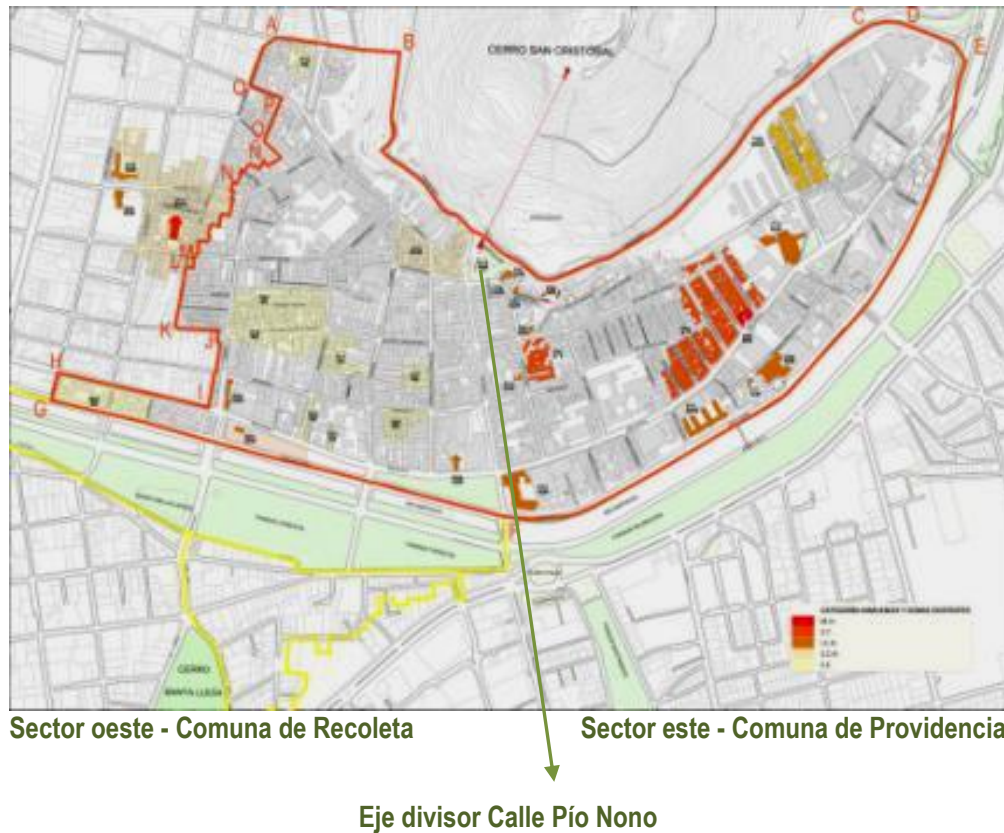


Figura 97. Plano del barrio Bellavista y su división en dos sectores correspondientes a comunas distintas.
Fuente:Elaboración propia en base a www.plataformaurbana.cl

MARISOL SABORIDO

Cuadro 9

Datos comunas de Providencia y Recoleta (2011)

	PROVIDENCIA	RECOLETA
Ingresos municipales (M\$ 2011)		
Total percibido	74.176.042	17.685.231
Ingresos propios permanentes	44.374.518	10.362.415
Ingresos por fondo común municipal	990.815	2.598.697
Datos geográficos y censales		
Densidad población x km ²	9.045,93	7.793,75
Población comunal estimada	126.643	124.700
Superficie comunal km ²	14,00	16,00
Pobreza		
% población en condiciones de pobreza	0,20	10,90

Fuente: Elaboración propia en base a http://www.sinim.gov.cl/ficha_comunal/ (noviembre, 2012)

Los montos monetarios están expresados en miles de pesos. Estimaciones personas pobres, desarrolladas por el Ministerio de Desarrollo Social, en base a las estimaciones de Porcentaje de Personas Pobres 2009 y las proyecciones de Población Total al 30 de junio de 2012.

- *Irrupción de proyectos e intervenciones discordantes.* Bellavista ha sido y continúa siendo un barrio dinámico, objeto de variadas intervenciones; algunas de estas mejoran el barrio, otras lo amenazan. Por una parte, ha habido un proceso de revalorización y renovación, marcado por intervenciones acordes a la identidad del barrio, tales como la reciente remodelación de calle Pío Nono, las nuevas dependencias de la Fundación Pablo Neruda y el proyecto Patio Bellavista.¹²³ Por otra parte, hay nuevas edificaciones y proyectos que, por su escala o programa, amenazan con romper el equilibrio espacial y funcional del barrio, así como la unidad urbana que este aún conserva. Tal es el caso de la Universidad San Sebastián, ubicada en la esquina de las calles Pío Nono y Bellavista, a la entrada del barrio, o de las grandes torres de departamentos, en calle Pío Nono, y en Av. Santa María, al borde del río Mapocho y obstruyendo la vista al cerro San Cristóbal y en otras calles interiores.

¹²³ Ver detalle en apartado, más adelante.

MARISOL SABORIDO



Figuras 98 y 99. Torres de departamentos, calle Dardignac.

Fotos: M. Saborido

Otro ejemplo son las construcciones en altura en la ladera norte del río Mapocho, que además de atentar contra los valores propios del barrio, deterioran la relación paisajística y espacial entre el cerro San Cristóbal y la cuenca del río Mapocho. Desde cierta distancia, en un punto como el Museo de Bellas Artes (en la ribera sur del río Mapocho), hoy ya no es posible tener una perspectiva del cerro, debido a la cortina de torres que triplican o cuadruplican las alturas promedio del barrio. Además, cuatro de estas torres colindan con dos Inmuebles de Conservación Histórica: las viviendas-comercio de calles Loreto y Dardignac, y enfrente, el Club Internacional de Tenis.



Figuras 100 y 101. Club Internacional de Tenis, en calle Bellavista y torres detrás.

Fuente: Archivo personal y www.latercera.cl

MARISOL SABORIDO



Figura 102. Perspectiva desde el Museo de Bellas Artes y puente Loreto hacia el cerro San Cristóbal. Se observa la disparidad de alturas entre las antiguas edificaciones en el borde de calle Loreto y las torres de departamentos, que obstruyen la vista al cerro.

Foto: C. Woywood.

- *Pérdida de identidad y deterioro creciente del barrio*, en términos físicos, sociales y económicos. Se planteó que, además de existir un exceso de edificios en altura, que obstruyen las mejores vistas del sector, en su construcción se talan árboles que luego no se reponen, disminuyéndose la vegetación. Se dijo, además, que se ha privilegiado el uso comercial por sobre el residencial. La proliferación de todo tipo de comercio, legal e ilegal, sin una regulación adecuada, genera deterioro y problemas de convivencia entre residentes y locatarios. La etiqueta de Bellavista como "barrio bohemio" ha traído aparejados problemas de seguridad y delincuencia vinculados al consumo de alcohol y drogas, especialmente de noche, en algunos sectores. Lo anterior genera un deterioro que atenta contra la calidad del barrio, su identidad y la vida sus habitantes. Según los participantes, los principales factores que explican esta situación son la descoordinación existente entre los municipios de Recoleta y Providencia, la ausencia de mecanismos de control eficientes y la falta de una normativa urbanística y patrimonial adecuada .

MARISOL SABORIDO

- *Falta de canales regulares de consulta la comunidad.* Ante las intervenciones, proyectos y decisiones que afectan en su calidad de vida urbana, los habitantes de Bellavista se sienten insuficientemente considerados. Como resultado se produce una desmotivación, se sienten molestos al no ser consultados ni escuchados.

Adicionalmente se destacó la *importancia de incluir a todos los actores e instituciones*. La necesidad de concordar una visión integral del barrio, que articule sus distintas funciones —residencial, comercial y cultural— y que genere una identidad común, surge como requisito fundamental para resguardar la calidad y los valores del barrio y para asegurarle un desarrollo sustentable. En este desafío, es fundamental considerar las distintas instituciones y actores que confluyen en el barrio.

Estas son, entre otras, las amenazas que relevamos las y los participantes de los grupos: Carabineros, Bomberos, Colegios, universidades, asociaciones de comerciantes y locatarios, sindicatos, agrupaciones culturales y artísticas, organizaciones comunitarias, iglesias, servicios de salud, vecinos y vecinas. Sus opiniones, funciones y desempeño, son elementos cruciales de tener en cuenta a la hora de plantear demandas y propuestas para incidir en las decisiones y en las políticas y programas urbanos y patrimoniales que determinan el presente y futuro del barrio Bellavista.

Proyecto Patio Bellavista

Este proyecto es especialmente emblemático ya que originalmente estaba destinado a convertirse en un conjunto de edificios en altura con fines inmobiliarios. Tras un proceso donde participaron vecinos, organizaciones ciudadanas, profesionales y propietarios del lugar, se planteó una idea distinta, de manera que resultase atractiva para los diferentes sectores y actores del barrio. El resultado fue un nuevo proyecto, abierto a la gente, que rescata el centro de una manzana abriéndolo a restaurantes, comercio, actividades teatrales, etc. Se transformó así en un ejemplo (casi único hasta el momento) de cómo la participación activa de los vecinos y ciudadanos organizados puede ser un gran determinante para convertir las amenazas del barrio en oportunidades.¹²⁴

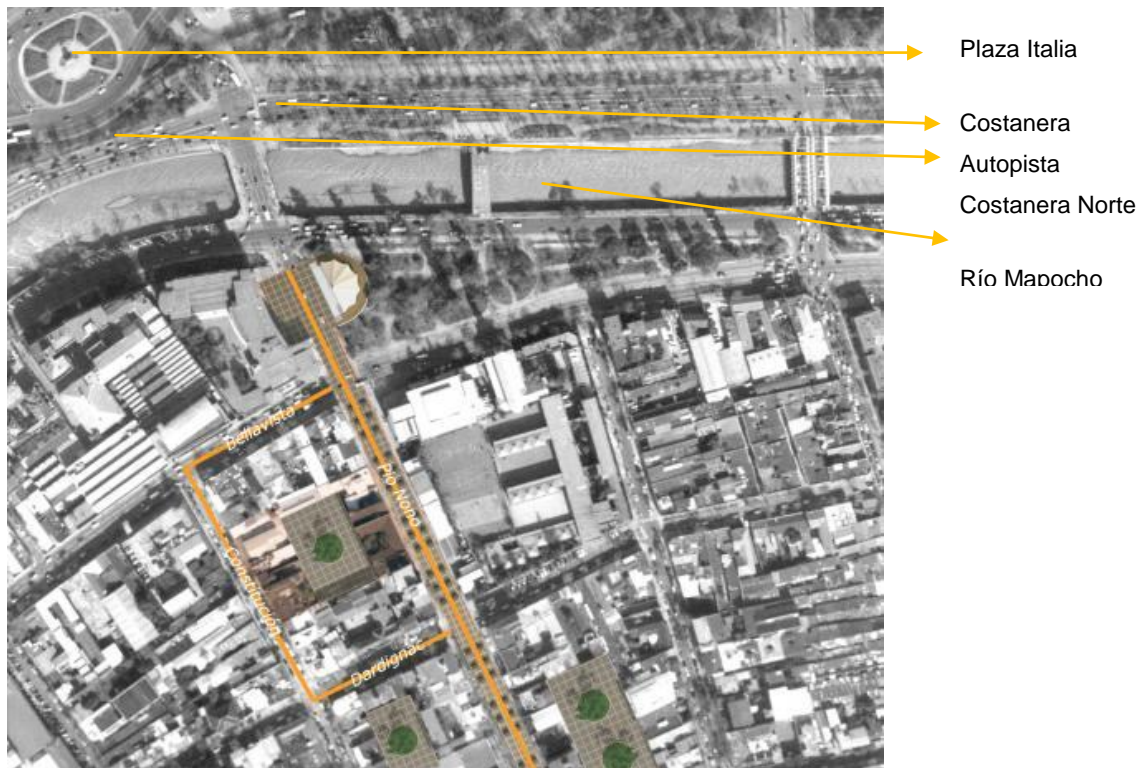


Figura 103. Localización Patio Bellavista entre calles Bellavista, Pío Nono, Dardignac y Constitución. Aprovecha la conectividad de la autopista Costanera Norte, el eje Alameda-Providencia y la cercanía de la estación Baquedano del metro, siendo accesible para distintos tipos de público, flotante o residente, que llegan a pie o en vehículo. Fuente: www.plataformaurbana.cl

El nuevo espacio urbano actúa a modo de costura, uniendo casas, galpones y bodegas preexistentes, generando un paseo peatonal interior que comunica las calles Pío Nono y Constitución. En el éxito de este proyecto fue fundamental el proceso de gestión participativa, anterior al proceso de diseño, lo que permitió conjugar distintos intereses - de los

¹²⁴ El sector privado emprende un Plan de Mejoramiento para la recuperación del sector y luego se crea una Comisión de Patrimonio y Urbanismo compuesta por Tomás Carvajal, Sergio González (arquitectos, que desarrollan la primera etapa del proyecto), Patricio Jadue (Empresario), Lake Sagaris (Junta de Vecinos #13 Mario Baeza), Carmen Silva (Corporación Cultural y de Desarrollo de Bellavista), Rodrigo Quijada (Ingeniero de Transporte). La segunda etapa del proyecto fue desarrollada por la oficina Plan 3 Arquitectos. www.plataformaurbana.cl

MARISOL SABORIDO

ciudadanos y de los privados - con un solución de calidad, que responde adecuadamente a la identidad e imagen al barrio y además funciona bien comercialmente.



Figura 104. Interior Patio Bellavista, vista de día.
Foto: M.Saborido



Figura 105. Interior Patio Bellavista, vista de noche.
Fuente: www.plataformaurbana.com.

MARISOL SABORIDO



Figura 106. Patio Bellavista segunda etapa.
Fuente: <http://static.diario.latercera.com/201102/1192830.jpg> (noviembre 2013)



Figura 107 . Elevaciones escala 1:250 Patio Bellavista.
Fuente: <http://bit.ly/185JyWo> (noviembre 2013)

6.3 Reflexiones en torno al caso del barrio Bellavista

A continuación presentamos aquellos aspectos que consideramos de mayor relevancia para el caso del barrio Bellavista, escogido tanto por sus variados atributos patrimoniales, las amenazas que atentan en su contra y por la presencia allí de un movimiento ciudadano de gran fuerza, que ha persistido por largo tiempo.

- a) El territorio correspondiente al barrio Bellavista es, desde su origen, un espacio heterogéneo, residencial y productivo, alternativo a la ciudad oficial. Allí se concentraron, primero, los asentamientos indígenas; luego congregaciones religiosas, inmigrantes, comerciantes, artistas e intelectuales. Esta historia, junto con las particulares características físico-espaciales, geográficas y ambientales del lugar, son aspectos clave que determinan y explican su diversidad, su vocación cultural y, también, la capacidad combativa de sus residentes.
- b) El cerro y el río son, sin duda, elementos determinantes del barrio, de su espacialidad, de una forma de habitar, de su significado simbólico y de la memoria histórica, no solo del barrio sino también de la ciudad. La urbanización desregulada, la construcción indiscriminada de torres que obstruyen las vistas y perspectivas hacia el cerro y de la cuenca del río, los flujos crecientes de automóviles, la proliferación de patentes de alcohol e instalación de locales comerciales de baja calidad, son amenazas que atentan contra estos valores fundamentales, que es necesario proteger y potenciar para un desarrollo urbano sustentable, con identidad y conciencia patrimonial.
- c) Bellavista contiene varios hitos arquitectónicos importantes, subsectores y áreas de valor patrimonial, que han sido reconocidos; muchos de ellos cuentan con declaratoria o protección oficial del CMN y Planes Reguladores Comunales. Sin embargo, ello no garantiza su plena protección ni su adecuada revitalización. En la práctica, se sigue aprobando la construcción de proyectos discordantes, que atentan contra la identidad del lugar y evidencian la necesidad de contar con un

MARISOL SABORIDO

marco de protección que considere el barrio en su conjunto, más allá de los elementos aislados.

- d) En una ciudad como Santiago, con un alto nivel de segregación socio-espacial, Bellavista presenta una gran diversidad funcional y social. Es un barrio habitado y visitado cotidianamente por personas de diversos lugares y realidades socioeconómicas, lo que forma parte de su identidad, otorgándole gran riqueza socio-cultural. Es también un destino turístico, que atrae visitantes nacionales e internacionales, con una nutrida oferta gastronómica y comercial, intensa vida nocturna y cultural, lo que refuerza el atractivo del barrio y su potencial de desarrollo económico.
- e) Los habitantes de Bellavista han demostrado un gran sentido comunitario, generando distintas instancias y propuestas para el mejoramiento y defensa del barrio y de su calidad de vida. Durante un período de más de quince años, la participación organizada de las y los vecinos ha sido un elemento fundamental en el reconocimiento y activación patrimonial de Bellavista. A lo largo de este periodo, se ha gestado y persistido un movimiento ciudadano que ha obtenido importantes resultados. La Mesa de Desarrollo Urbano, recientemente constituida, representa un nuevo logro, en la perspectiva de avanzar hacia un desarrollo sustentable para el barrio a través del reforzamiento de su identidad social, urbana, turística y cultural.
- f) A pesar de lo anterior, subsiste en Bellavista un conjunto de amenazas, que ponen en riesgo los valores patrimoniales del conjunto del barrio y su entorno. Dichas amenazas han sido identificadas por sus habitantes, destacándose entre estas: la *división administrativa del territorio*, que vuelve más compleja la toma de decisiones en torno a un mismo proyecto de desarrollo urbano; la irrupción de *intervenciones y proyectos discordantes*, en ausencia de una regulación urbana que articule adecuadamente la normativa urbanística y los criterios de protección patrimonial; el *creciente deterioro y pérdida de identidad del barrio* y

MARISOL SABORIDO

la falta de canales regulares de consulta y participación de la comunidad en las decisiones que afectan su calidad de vida.

Bibliografía | Capítulo VI. EL CASO DEL BARRIO BELLAVISTA

Álvarez, Paulo. (2011). "La Chimba del Valle del Mapocho: Historia de una alteridad en construcción (siglos XVI-XIX)", *Espacios. Revista de Geografía*, Vol. 1, N° 1, 19-42. Santiago: Universidad Academia de Humanismo Cristiano. En <http://bit.ly/10Udhas>

Arribas, María Inés; López, Hilda. (1988). *Población León XIII. Pasado y Presente*. Santiago de Chile: Cuadernos del Consejo de Monumentos Nacionales, segunda serie N°25, Santiago.

Arribas, María Inés; Vergara Estévez, Jorge. (2000). *Modernización neoliberal y organizaciones del Tercer Sector en Chile*. Ponencia presentada en The Fourth International Conference, The International Society for Third Sector, Dublin.

Arribas, María Inés. (2006). *La vivienda social con valor patrimonial. Dos casos emblemáticos del siglo XIX: Población Obrera y Población León XIII*. Ponencia presentada en II Bienal Regional de Arquitectura, Valparaíso "Preservación y desarrollo del patrimonio como bien público".

Ducci, María Elena. (2000). "Las batallas urbanas de principio del tercer milenio". En De Mattos, Carlos; Ducci, María Elena; Rodríguez, Alfredo; Yáñez Warner, Gloria (eds.), *Santiago en la globalización ¿Una nueva ciudad?* Santiago de Chile: Ediciones SUR / EURE Libros, 137-166. En <http://www.sitiosur.cl/r.php?id=369>

Errázuriz, Ignacio. (2011). *Bellavista y su condición de barrio cultural interior. Encuentro de dos escalas morfológicas e ideas fuerza para un desarrollo sostenible*. Tesis, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Woywood, Claudia. (2007). *Expediente técnico para solicitud de declaratoria de zona típica del barrio Bellavista*. Presentado al Consejo de Monumentos Nacionales (CMN), Chile. Ciudad Viva, mimeo.

Zañartu, Sady. (1975). *Santiago calles viejas*. Santiago: Editorial Gabriela Mistral.

VII. EL CASO DEL BARRIO YUNGAY

Se presenta a continuación el caso del barrio Yungay, primer barrio planificado, posterior a la fundación de Santiago. Este fue seleccionado tanto por su indudable valor histórico como por sus numerosos atributos de valor patrimonial y, sobre todo, porque fue en este barrio donde surgió la agrupación *Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay* (2005), pionera en la organización de las y los vecinos por la defensa del patrimonio urbano barrial y la recuperación de un sentido de comunidad. Esta organización dio lugar posteriormente a la constitución de la *Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales* (2009), que hoy agrupa a más de ciento cincuenta organizaciones en todo el país. Ambas organizaciones han sido elementos clave en la generación, en Chile, de un movimiento creciente por la defensa del patrimonio cultural y ambiental y en la ampliación de una conciencia patrimonial ciudadana.

El barrio Yungay ha pasado por distintos momentos, de gloria y derrota, y ha sido objeto de diferentes planes urbanos a lo largo de su historia. Hoy enfrenta el desafío de avanzar hacia una dinámica de desarrollo urbano sustentable, que asegure su revitalización, resguardando y activando su patrimonio material e inmaterial, y que promueva la mezcla socio-residencial y estrategias equitativas de ocupación de las áreas centrales de la ciudad.

MARISOL SABORIDO

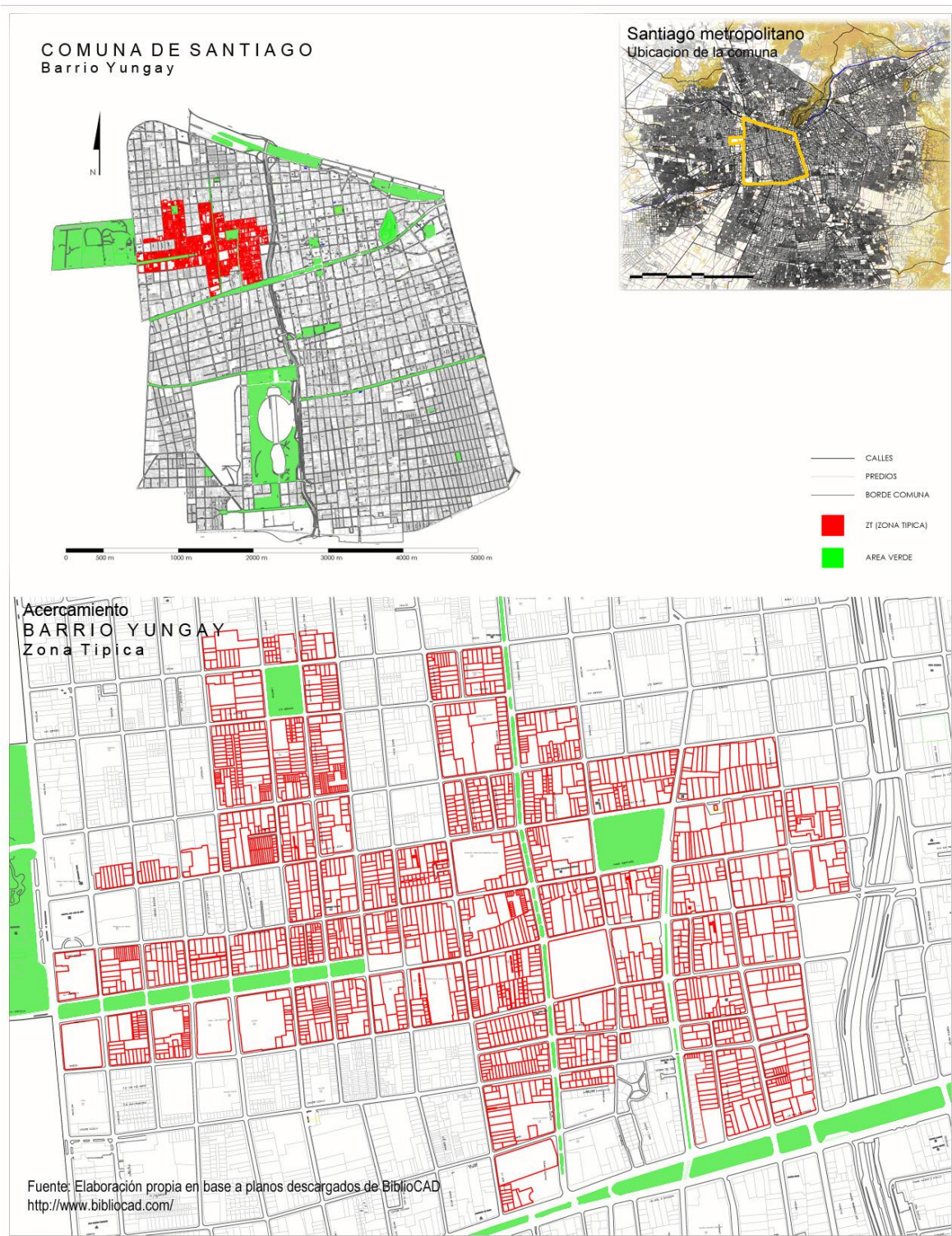


Figura 108. Barrio Yungay en la comuna de Santiago.
Fuente: Elaboración propia en base a planos descargados de BiblioCAD ,en www.bibliocad.com

MARISOL SABORIDO

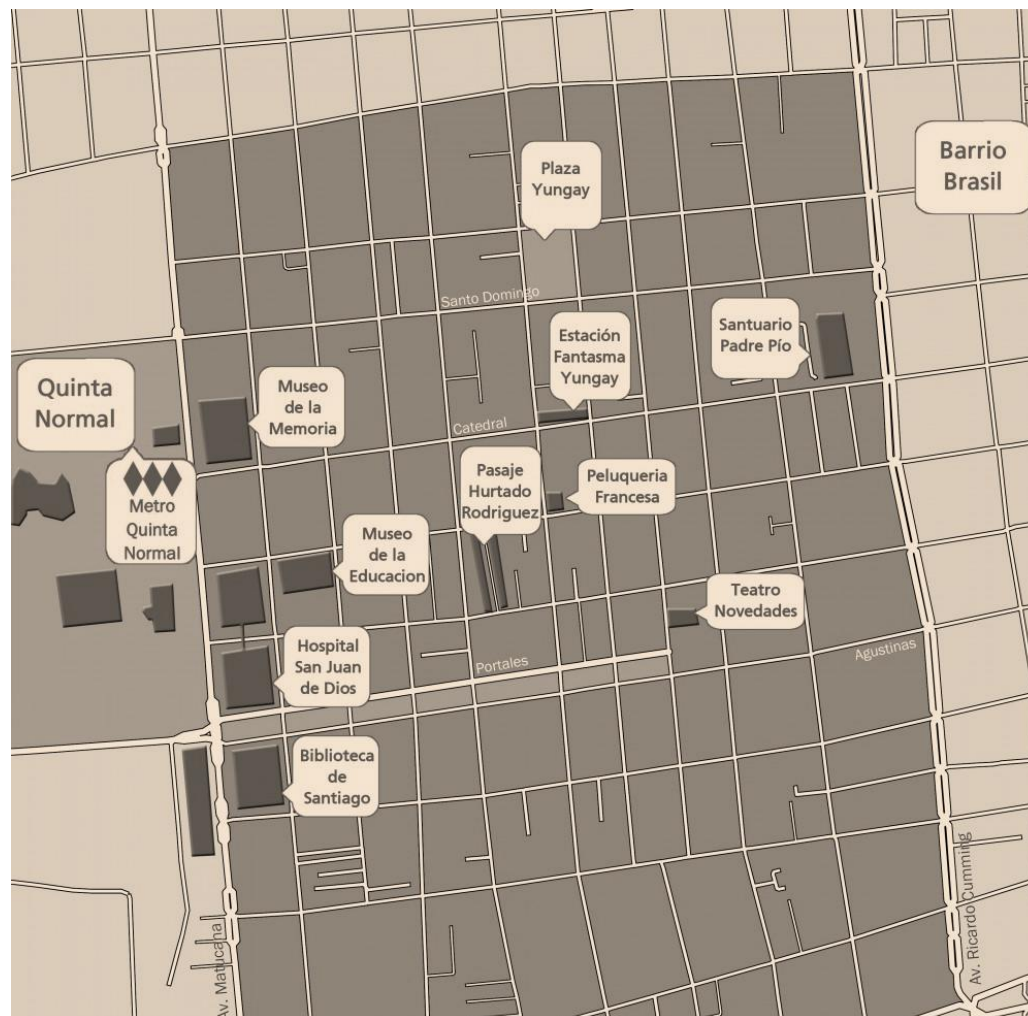


Figura 109. Plano esquemático de contexto con hitos del barrio Yungay. Fuente: www.plataformaurbana.cl (noviembre 2013).

MARISOL SABORIDO



Figura 110. Perspectiva axonométrica con hitos y calles del barrio Yungay.
Fuente: <http://bit.ly/1bMQ7vS>

7.1 Principales valores y atributos del barrio Yungay

7.1.1 Relevancia histórica¹²⁵

Conocido inicialmente como *la villita de Yungay*, el barrio se remite a la época de la conquista, cuando Pedro de Valdivia asignó a su colaborador, Diego García de Cáceres, la chacra¹²⁶ ubicada al oeste de la recién fundada ciudad de Santiago, en retribución por sus servicios.¹²⁷ El terreno era un llano utilizado para una variedad de cultivos y cruzado por caminos que continuaban el trazado en damero realizado por el alarife Pedro Gamboa.¹²⁸ A la muerte de García de Cáceres, la chacra fue heredada por su hija Isabel, casada con Ramiráñez de Saravia.

¹²⁵ Basado en Carvajal, et al., documento pdf (vía www.elsitiodeyungay.cl), (mayo, 2012); y *Santiago Poniente. Desarrollo Urbano y Patrimonio*, 2000. Santiago, Chile: Dirección de Obras Municipales de Santiago y l'Atelier parisien d'urbanisme.

¹²⁶ Nombre que recibe la sección de un terreno de extensión reducida destinado al cultivo de hortalizas, animales domésticos y lugar de descanso.

¹²⁷ García de Cáceres fue uno de los hombres de confianza de Pedro de Valdivia, conquistador de Chile. Según el historiador Gerónimo de Vivar, figuró en las acciones de política decisiva que llevó a cabo cuando Valdivia determinó tomar partido a favor de la Corona durante la rebelión peruana que promovió Gonzalo Pizarro. En http://www.memoriachilena.cl/temas/documento_detalle.asp?id=MC0008847

¹²⁸ Siguiendo las normas coloniales, Pedro de Valdivia encomendó el trazado de la nueva ciudad al alarife Pedro de Gamboa, el cual diseñaría la ciudad en forma de damero. En el centro de la ciudad instituyó una plaza Mayor, alrededor de la cual se seleccionaron varios solares para la catedral, la cárcel y la casa del gobernador. En total se construyeron ocho cuadras de norte a sur, y diez de oriente a poniente, y cada solar (un cuarto de cuadra) fue entregado a los colonizadores, que construyeron casas de barro y paja. En: <http://bit.ly/1fcBRzF> (noviembre, 2012).

MARISOL SABORIDO

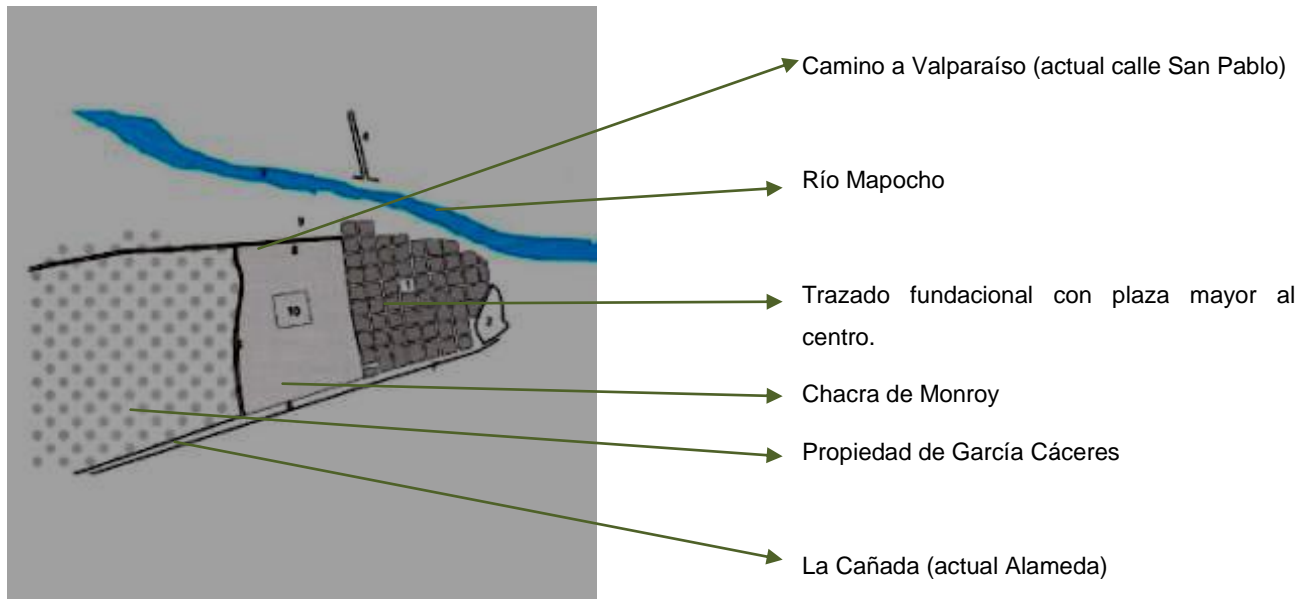


Figura 111. Chacra de Diego García Cáceres.

Fuente: Elaboración propia en base a <http://es.scribd.com/doc/93570232/Ppt-Plaza-Yungay> (noviembre, 2012).

En junio de 1792, el gobernador Ambrosio O'Higgins¹²⁹ impulsó trabajos para mejorar la ruta a Valparaíso, estableciendo un peaje para quienes la transitaran; así, la calle San Pablo se empedró y se construyó un puente sobre la acequia de Negrete, actual esquina de San Pablo con avenida Brasil. En el límite oriente de la chacra se construyó un sendero que recibió primero el nombre de cañada de García de Cáceres, en honor a su propietario, luego se denominó cañada de Saravia, callejón Portales y callejón Negrete, actual avenida Brasil.

A comienzos del 1800, José Santiago Portales Larraín recibió la chacra en herencia de su padre, Diego Portales Irrázaval Bravo de Saravia. El sitio contaba con 222,5 cuadras, unas 350 hectáreas. Sus límites eran, por el norte, el camino a Valparaíso (actual calle San Pablo), por el oriente, el callejón de Negrete (actual

¹²⁹ Militar y gobernador español de origen irlandés, al servicio de la corona española, Virrey del Perú (1796 - 1801), fue nombrado Gobernador de Chile y asumió el cargo en 1788; inició en Santiago la construcción de los tajamares del río Mapocho y en 1795 las obras del camino que uniría la capital con Valparaíso. Es el padre de Bernardo O'Higgins, principal protagonista de la independencia de Chile del Imperio español (1810). En: <http://bit.ly/SRBwHh> (noviembre, 2012).

MARISOL SABORIDO

avenida Brasil), por el sur, la cañada Abajo (actual Alameda) y por el poniente, se extendía hasta la actual Quinta Normal. Hasta 1836, las únicas prolongaciones hacia el poniente eran la cañada Abajo y el camino a Valparaíso. Tanto la cañada, actual avenida Alameda, como el camino a Valparaíso, calle San Pablo, le dieron dinamismo al “llanito de Portales” debido al extraordinario movimiento que generaba el tráfico hacia el puerto, donde se transaban animales y mercadería. Ambos costados de estas calles estuvieron poblados por gente humilde, que edificó ranchos de barro y paja. Estos arrabales rodeaban el primer contorno norte del barrio Yungay, en el sector de calle Mapocho, recibiendo el nombre de *guangualí* o pueblo de indios, cuya función era dotar de mano de obra al barrio.

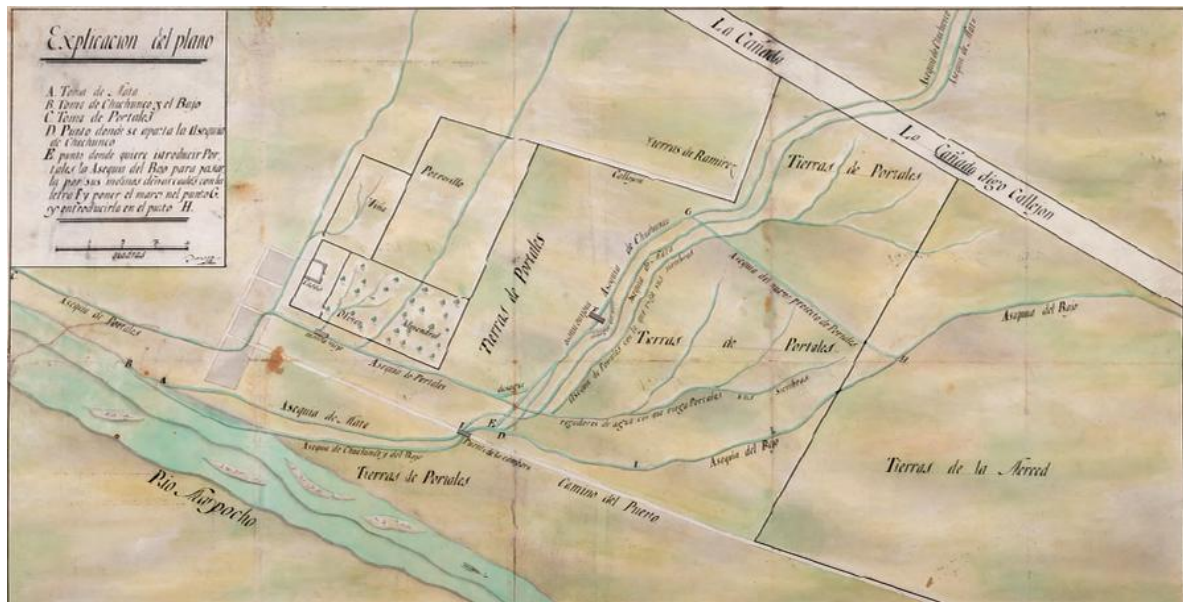


Figura 112. Plano con las tierras de José Santiago Portales, 1798, entre La Cañada y el Río Mapocho, que posteriormente pasará a ser parte del barrio Yungay. Autor: Joaquín Toesca.

Fuente : Mapoteca Archivo Nacional. En: www.memoriachilena.cl

El 5 de abril de 1839, el presidente José Joaquín Prieto firmó el decreto que daba el nombre de Yungay al barrio situado al extremo norponiente de Santiago. Eran los años de conflicto con la confederación de Perú y Bolivia, por lo que el barrio

MARISOL SABORIDO

quedó marcado por el recuerdo de la batalla de Yungay y otras alusiones en el nombre de algunas de sus calles, como Matucana y General Bulnes (Fernández, 2000).

Hacia 1840, la familia Portales comenzó a urbanizar sus tierras, las que hasta entonces habían detenido el crecimiento de Santiago hacia el poniente. La tercera empresa en la subdivisión de la *villita* fue la sociedad de José Vicente Larraín e Ignacio Morán, concuñados y maridos de las herederas Portales Palazuelos, a los cuales se unieron Martín Segundo Larraín, José de la Caraveda y Eugenio Domingo Torres, todos asociados expresamente para vender sitios. Finalmente José Vicente Larraín creó una cuarta empresa para los mismos fines, con los terrenos correspondientes a doña Juana Portales, situados al norte de la calle San Pablo y actual calle Mapocho. En 1842 quedaban con sus antiguas asignaciones solo las hijuelas de doña Mercedes Portales de Eyzaguirre, doña Teresa Portales y doña María Portales. La primera, ubicada en los alrededores de la actual plaza Brasil, se dividió entre sus hijos y algunos monasterios; la segunda se vendió al fisco en 1850, para completar la Quinta Normal de Agricultura. Las parcelas de doña Dolores y doña Carmen Portales, situadas al norte de la propiedad, entre las calles San Pablo y Mapocho, terminaron transformadas en barrios miserables.¹³⁰

¹³⁰ <http://bit.ly/18MkkH3>

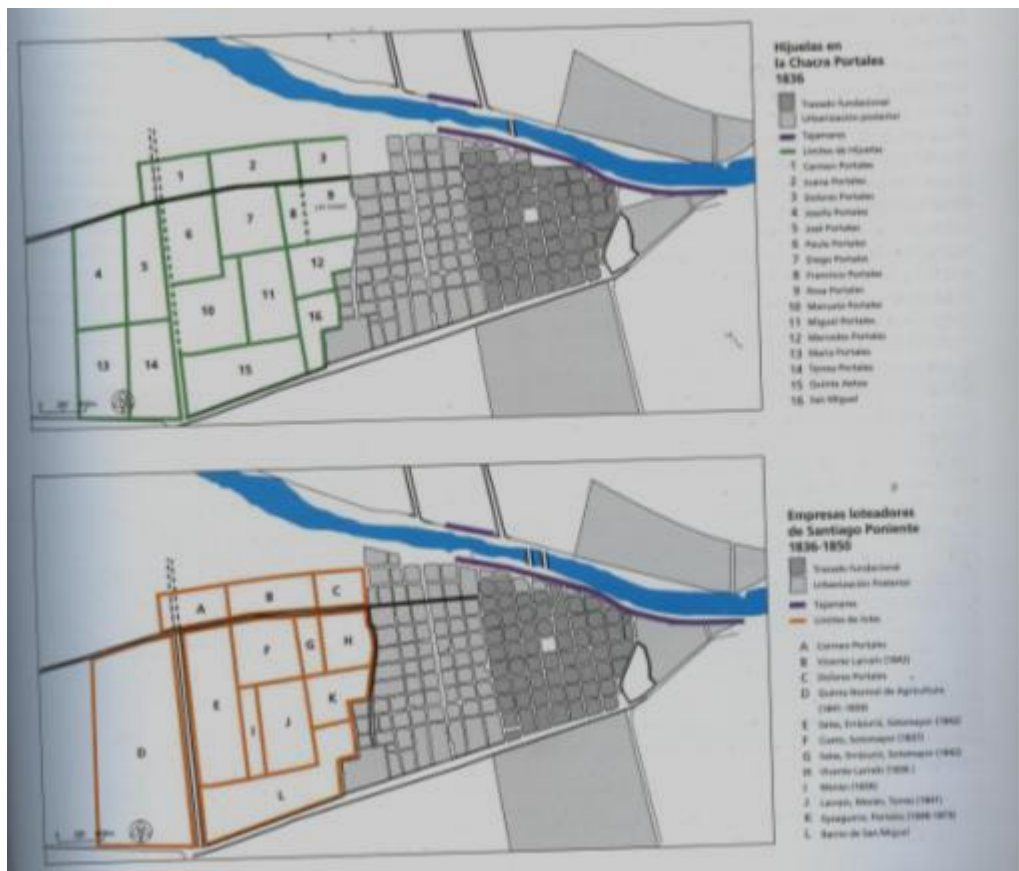


Figura 113. Superior: Hijuelas en la Chacra Portales (1836). Inferior: Empresas loteadoras de Santiago Poniente (1836-1850).

Fuente: Fernández (2000). "De la chacra al loteo" en *Santiago Poniente. Desarrollo urbano y patrimonio*. Dirección de Obras Municipales de Santiago.

A mediados del siglo XIX, las construcciones eran casas de un piso, espaciosas, con patios interiores, escondidas bajo follajes frondosos y separadas por murallas bajas. Estas “casas quinta” construidas en teja y adobe (cuyo material se secaba de la misma plaza Yungay) se caracterizaban por su sencillez.

En 1850 la situación del país, y especialmente de la ciudad de Santiago, evolucionó como consecuencia de diversos factores: la emigración de las familias acomodadas provincianas a la capital, la inmigración extranjera, las influencias externas a través de los frecuentes y largos viajes al extranjero de las familias santiaguinas, el aumento del comercio producido por la apertura y libertad que permitió la independencia; el extraordinario desarrollo de la economía minera de la plata, el

MARISOL SABORIDO

oro, el cobre, posteriormente del salitre y el carbón; y la transformación de las actividades agropecuarias tradicionales.

La plaza Portales, sector del actual paseo Portales, donde se realizaban las *carreras de caballo a la chilena*, y la cancha hípica de Yungay, ubicada en Mapocho esquina Cueto, eran los principales núcleos de interacción social. Posteriormente, en la década de 1870, se instaló el Mercado, en San Pablo esquina Almirante Barroso, que abastecía de alimentos pero también servía de espacio para la fiesta, como ocurrió desde su inauguración (Salinas, 2007).

Al término de la Colonia se inició un proceso de modernización, siguiendo al desarrollo minero en el país. La ciudad se expandió hacia el poniente y llegaron al sector clases sociales emergentes vinculadas al comercio, la banca y la industria, además de la minería. El barrio se fue conformando con una mixtura de clases sociales media y alta, mientras aparecían nuevos hitos de relevancia en su configuración, como el ferrocarril, que comenzó a correr en 1863 por calle Matucana; la Escuela de Minería (1875), el Liceo Miguel Luís Amunátegui (1890) y la Novena Compañía de Bomberos (1892).

MARISOL SABORIDO

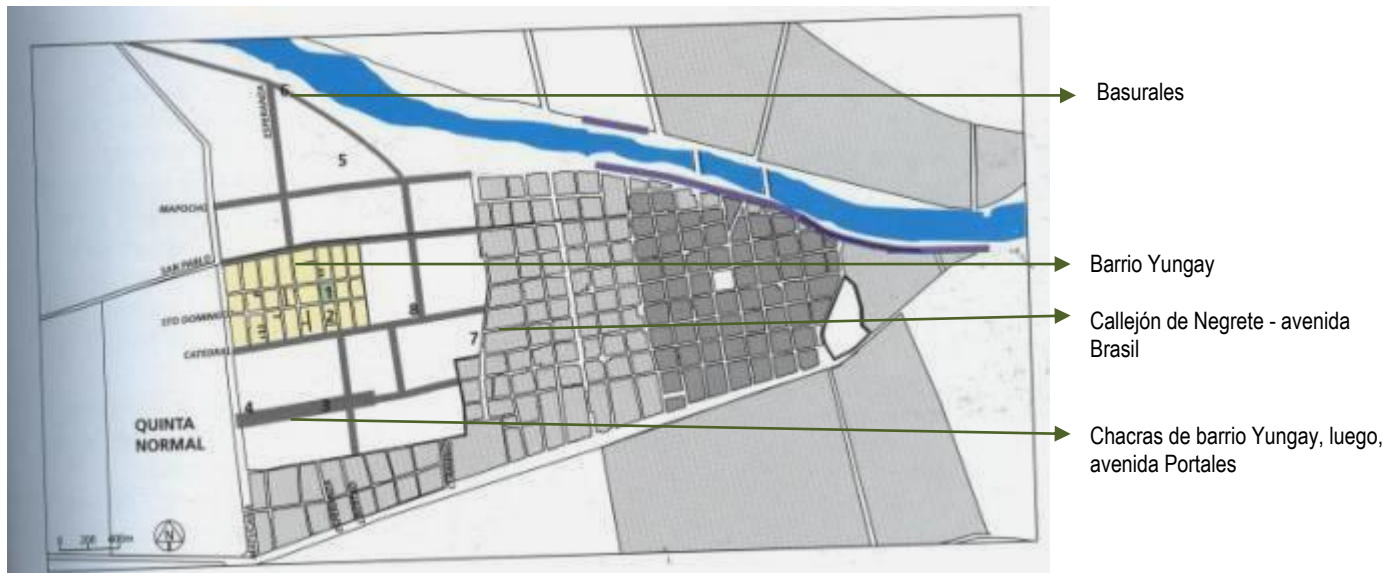


Figura 114. El principio de la urbanización de Santiago Poniente, 1850.

Fuente: Fernández, Manuel (2000) "De la chacra al loteo" en *Santiago Poniente. Desarrollo urbano y patrimonio*. Dirección de Obras Municipales de Santiago.

Yungay fue, desde sus orígenes, un barrio socialmente heterogéneo. En el área sur se ubicaron las familias más adineradas, que procedían de provincia, y extranjeros inmigrantes; en el sector norte, definido por las calles San Pablo y Mapocho, se instalaron asentamientos muy pobres, próximos a los basurales.

A partir de 1872, el sector de Santiago Poniente, en el marco de los grandes proyectos urbanos impulsados por el intendente Benjamín Vicuña Mackenna, se vio beneficiado con la apertura de nuevas calles, el abovedamiento del canal Negrete, el establecimiento y ampliación del suministro de agua potable, la construcción de nuevas escuelas y el saneamiento de los barrios populares del sector.¹³¹

¹³¹ Íd.

MARISOL SABORIDO

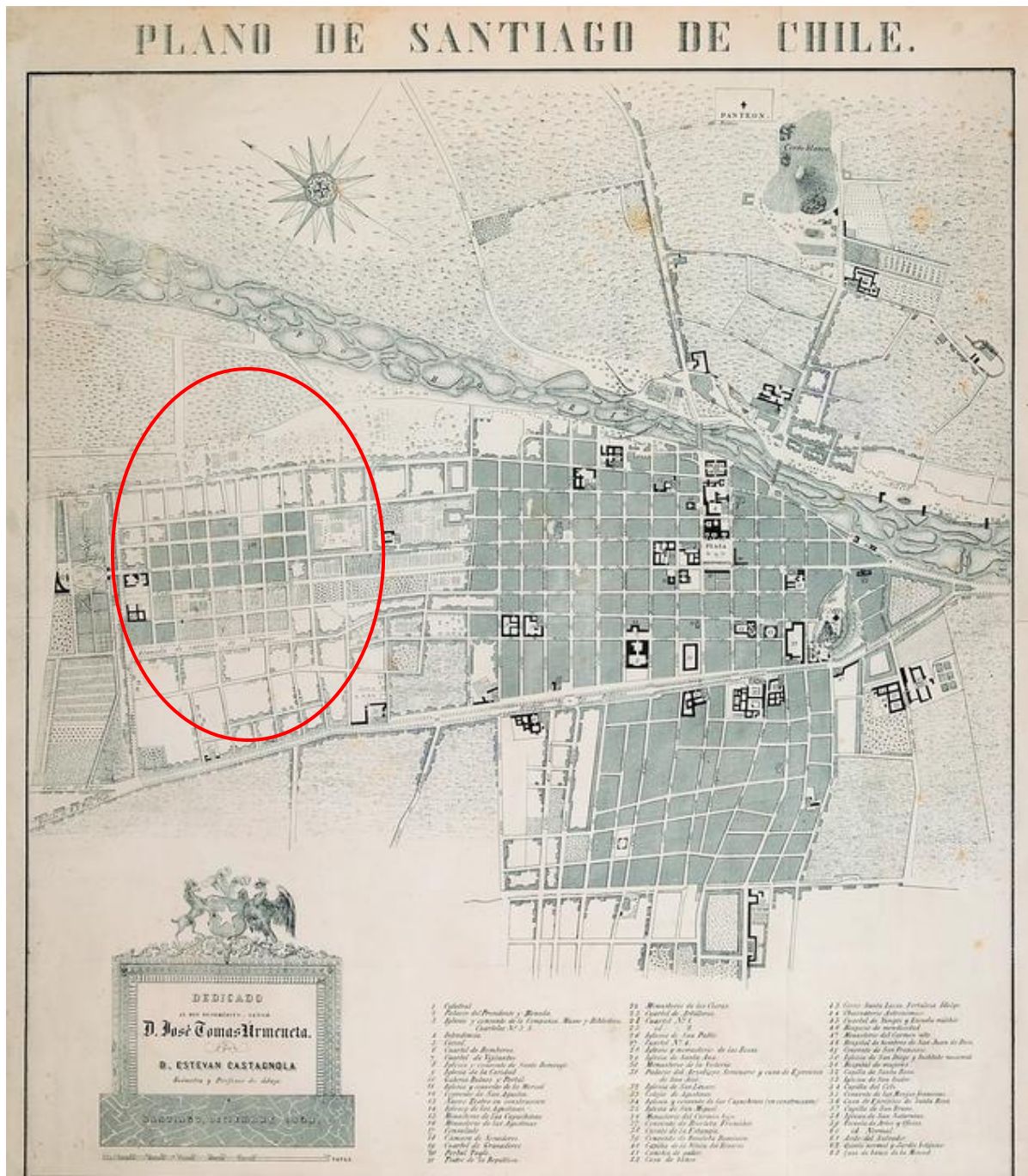


Figura 115. Plano de Santiago, 1854. Autor: Castagnola, D. Esteban
Fuente: Colección Biblioteca Nacional de Chile.
Sector barrio Yungay

MOVIMIENTOS CIUDADANOS EN DEFENSA DEL PATRIMONIO EN LOS BARRIOS Y TERRITORIOS
Santiago de Chile

MARISOL SABORIDO

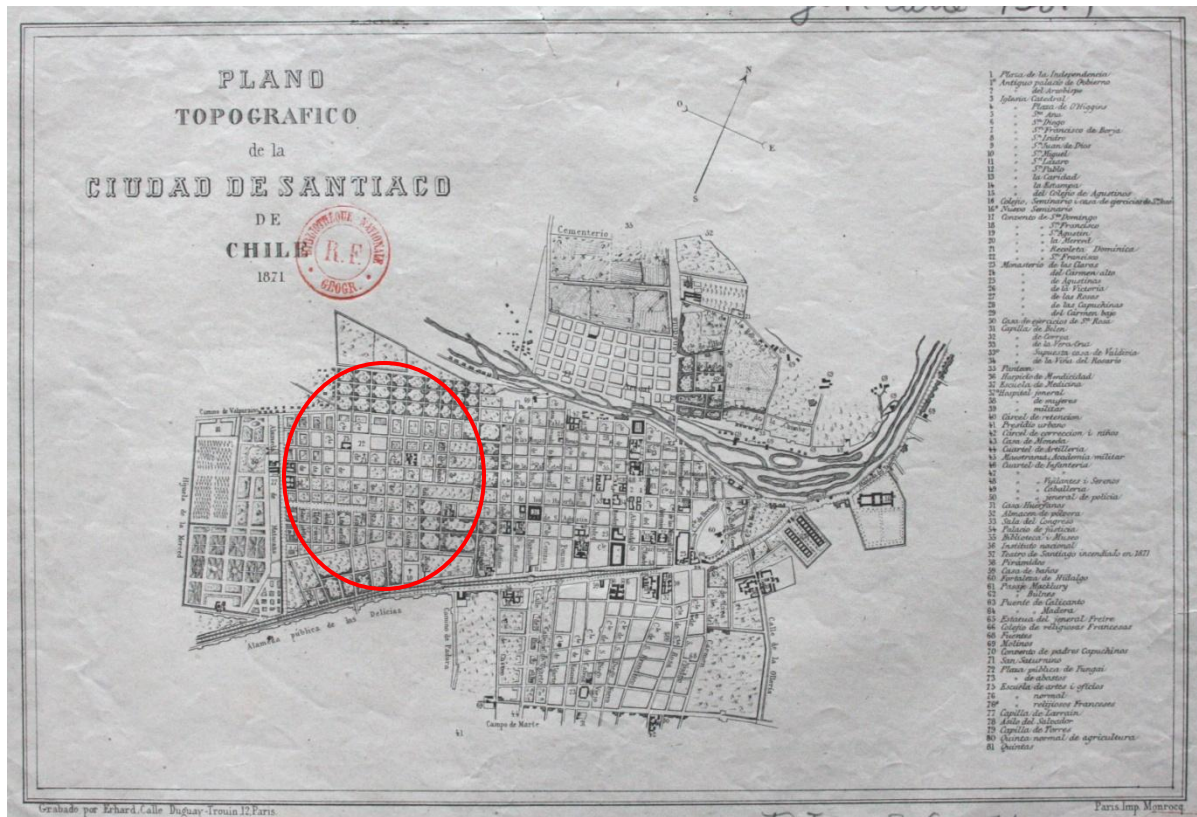


Figura 116. Plano de Santiago,1871. Autor: Erhard
Fuente: Colección Biblioteca Nacional de Chile.
Sector barrio Yungay

MARISOL SABORIDO

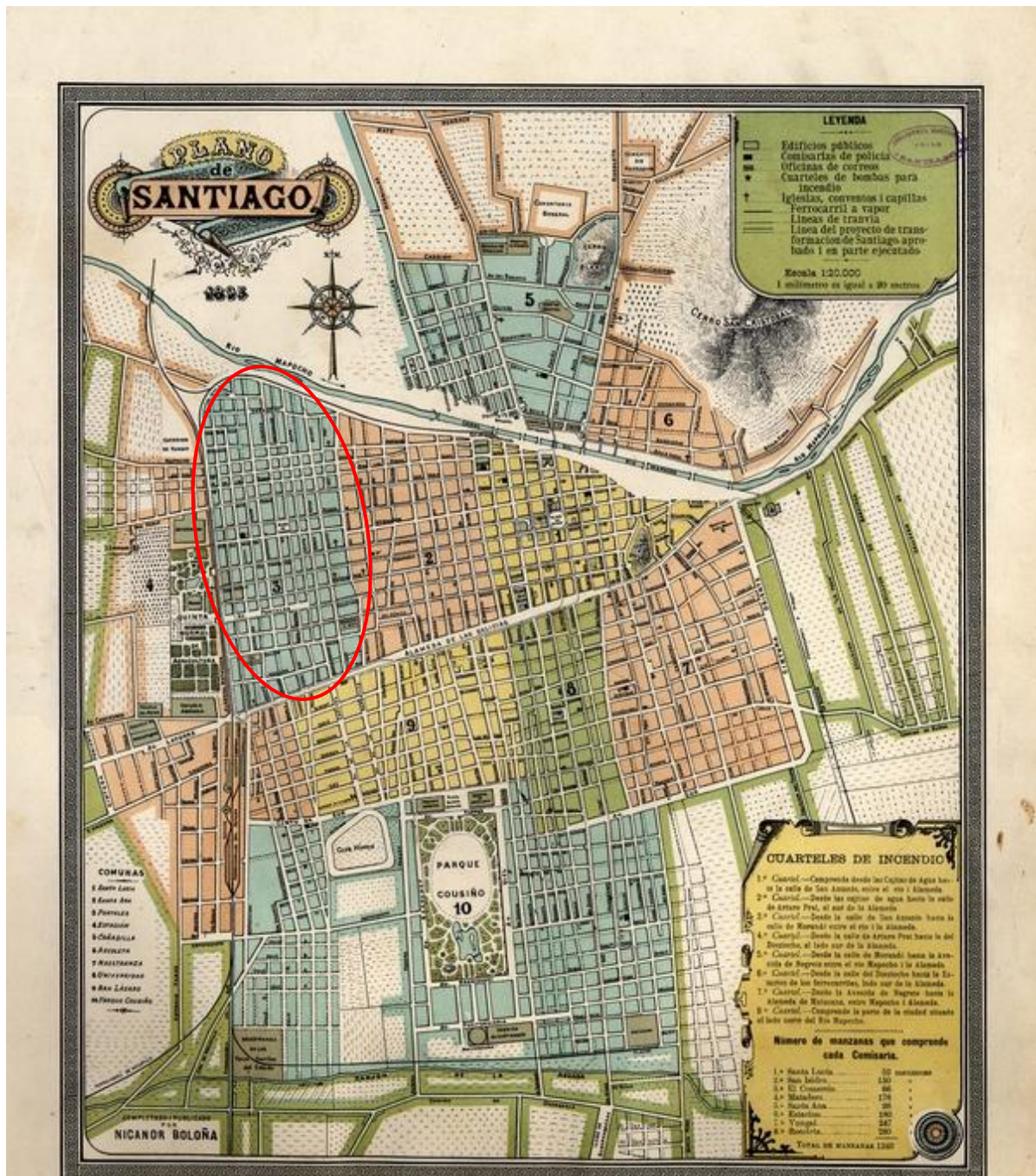


Figura 117. Plano de Santiago, 1895 muestra el desarrollo de Santiago Poniente y del Barrio Yungay.
Autor: Boloña Nicanor (1896), *Album de planos de las principales ciudades y puertos de Chile*.

Fuente: Memoria Chilena, Biblioteca Nacional de Chile. En: <http://www.memoriachilena.cl>
Sector barrio Yungay

MARISOL SABORIDO

Vicuña Mackenna definió criterios de planificación en un Plan Regulador que planteaba un “camino de cintura”: Este camino distinguía la *ciudad culta* (perímetro de Matucana, ribera del río Mapocho, actual avenida Vicuña Mackenna, avenida Matta y Blanco Encalada), de la *ciudad bárbara*, en la periferia de este polígono.

El camino de cintura establecerá alrededor de los centros poblados una especie de cordón sanitario por medio de sus plantaciones, contra las influencias pestilenciales de los arrabales...esta ciudad completamente bárbara, injertada en la culta capital de Chile y que tiene casi la misma área de lo que puede decirse forma el Santiago propio.

Intendencia de Santiago, Plan Regulador /1872

Fijar los límites de la ciudad también tenía el objetivo de determinar el área de intervención para iniciar obras de mejoramiento de la infraestructura urbana: adoquinados, aceras, alumbrado, agua potable, edificios públicos, plazas y paseos. Junto con ello, comenzó la destrucción de los ranchos instalados en la periferia, incluidos los del sector norponiente. Entre los años 1872 y 1891 se prohibió su construcción para fomentar la edificación de conventillos y *cités*, conjuntos habitacionales que albergaban a los sectores más pobres de la ciudad, que aumentaban progresivamente como resultado de la migración desde el campo (Aymerich, 2002).¹³² El intendente Vicuña Mackenna propuso la destrucción de los *cuartos redondos*¹³³ y rancheríos. Posteriormente se dictaron decretos que, además de la prohibición de los rancheríos, incentivaron la construcción de viviendas higiénicas.

¹³² Solo entre 1885 y 1895 la población de Santiago aumentó de un 30%.

¹³³ Por *cuarto redondo* se entendía aquella vivienda que no tenía más luz ni ventilación que la que provenía de la puerta de entrada.

MARISOL SABORIDO

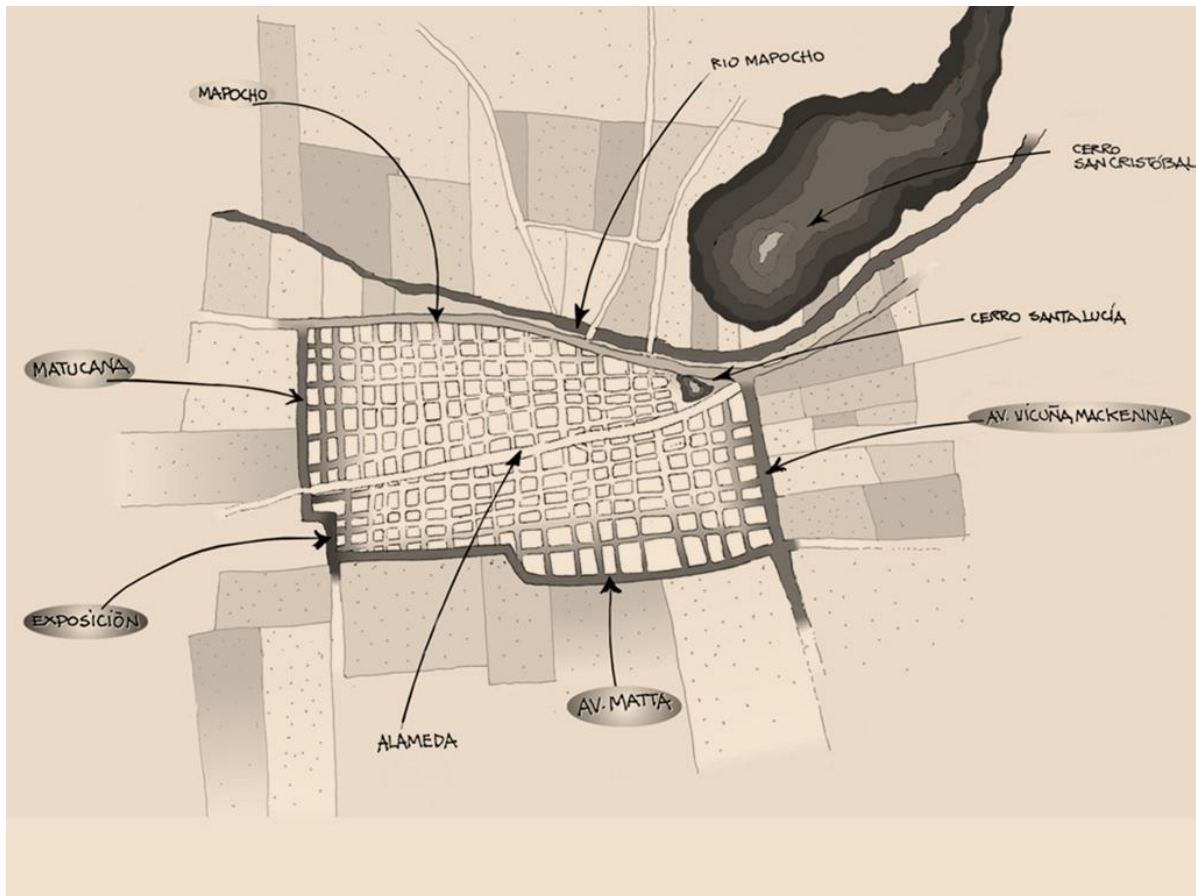


Figura 118. Esquema del camino de cintura de Vicuña Mackenna.

Fuente: <http://bit.ly/1bY9LDe>

Las características económicas, sociales y políticas del país permitieron que entre 1850 y 1930 se diera una fase de auge y consolidación del barrio Yungay, y más ampliamente, del área de Santiago Poniente. Esta fue impulsada, en parte, por el Estado, que promovió la compra de lotes y el mejoramiento de los terrenos que habían sido ocupados por campamentos, e incentivó la urbanización. Por su parte, la acción privada fue fundamental en la construcción de viviendas para todas las clases sociales (Fernández, 2000).

MARISOL SABORIDO



Figura 119. Consolidación de Santiago Poniente 1910-1930.

Fuente: Fernández, Manuel (2000), "De la chacra al loteo", en *Santiago Poniente. Desarrollo urbano y patrimonio*. Santiago: Dirección de Obras Municipales de Santiago.

Diversos equipamientos se instalaron en el barrio; entre ellos, las iglesias de San Saturnino (1844) y los Capuchinos (1861), la Escuela Nacional de Preceptores o profesores, primera en Hispanoamérica (1840), la Quinta Normal (1842), la Casa de Orates (1844) y la hospedería San Rafael (1858).

La Quinta Normal de Agricultura, concebida originalmente como un parque botánico, formó parte de un gran impulso urbanístico en la época y se constituyó como un hito del barrio. Desde 1869 se celebró allí, anualmente, la feria agrícola y ganadera de los productos chilenos y hasta ese lugar se trasladó el observatorio astronómico del cerro Santa Lucía. Al adquirir el Estado los terrenos para la creación de un campo de experimentación agrícola, la Quinta Normal de Agricultura contribuyó a que durante la segunda mitad del siglo XIX, el desarrollo de los nuevos barrios se orientara hacia el poniente. Tal es el caso del barrio Brasil, que surgió junto con algunas obras públicas. A partir de 1873, los habitantes de las clases más pudientes se desplazaron hacia esta nueva urbanización, conviviendo con los residentes vecinos de Yungay, que tendían más hacia la clase media y

MARISOL SABORIDO

artesana —zapateros, ebanistas, lavanderas, cocineros, cocheros—. Las familias de mayor poder económico en el barrio Brasil construyeron 'palacios' como el Díaz Gana, que al ser destruido dio lugar a la construcción del barrio Concha y Toro (década de 1920). Ambos barrios —Yungay y Brasil— fueron también cuna de familias y personajes de la intelectualidad chilena de los siglos XIX y XX. Por ello, se convirtió en un área representativa del conjunto de la sociedad chilena.¹³⁴

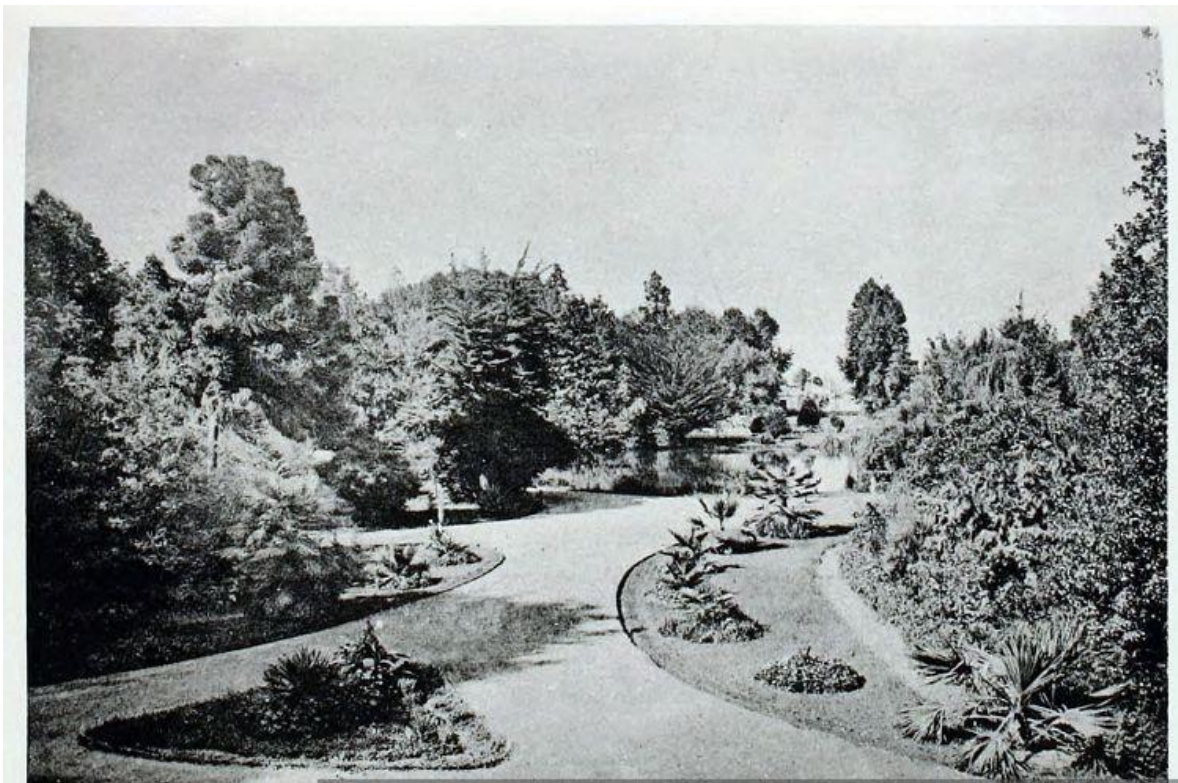


Figura 120. Vista del parque Quinta Normal. Fue inaugurada en 1841, en lo que entonces era un sector urbano periférico, avenida Matucana, entre calles Portales y Santo Domingo. El objetivo era contar con un parque para la zona poniente, señalar por dónde debía extenderse la ciudad y dotar al Estado de un centro de educación y experimentación agrícola. Con el tiempo, se fueron construyendo museos como el de Historia Natural, trasladado ahí en 1876, el de Ciencia y Tecnología y el Ferroviario, al igual que una laguna para la contemplación y el esparcimiento.

Fuente: <http://bit.ly/1b5D8a9>

¹³⁴En: <http://bit.ly/19D5IPe> / (noviembre, 2012).

PATRIMONIO Y CIUDADANÍA
MOVIMIENTOS CIUDADANOS EN DEFENSA DEL PATRIMONIO EN LOS BARRIOS Y TERRITORIOS
Santiago de Chile

MARISOL SABORIDO



Figura 121. Vista aérea Quinta Normal y Parroquia de Lourdes (1964).
Fuente : www.archivovisual.cl Autor: Fotógrafo Higinio González / Piloto Juan Pablo Avendaño

MARISOL SABORIDO

Con el desarrollo gradual de Santiago Poniente, se fue ampliando también la actividad comercial, concentrada principalmente en grandes ejes viales —Alameda, Matucana, San Pablo, Mapocho— y luego en avenida Cumming y calle Chacabuco. Asimismo, la construcción de diversos equipamientos y una numerosa dotación de establecimientos educacionales y de salud aceleró el desarrollo del sector y contribuyó al trazado de nuevas vías. También se instaló en el barrio cierta actividad industrial, como la fábrica textil Caffarena (1920) en calles Compañía y Cueto; La Vascongada, fábrica de cigarrillos, en calles Rosas y Libertad; MacKay, fábrica de galletas, en calle Moneda, entre Maipú y Libertad, además de las instalaciones del ferrocarril en avenida Balmaceda, entre las calles Yungay y Riquelme.



Figura 122. Edificio de la antigua fábrica textil y sala de ventas Caffarena, aún en funcionamiento.

Fotos: M. Saborido

7.1.2 Relevancia socio-cultural

Durante el siglo XIX, el barrio Yungay acogió a gran parte del movimiento cultural de 1842, compuesto por intelectuales republicanos y extranjeros. Por esta razón, ha sido considerado como un "punto germinal de la cultura chilena" (Laborde, 2000), ya que albergó a importantes personajes y creadores que aportaron al desarrollo del país. Entre los extranjeros destacan Domingo Faustino Sarmiento,

MARISOL SABORIDO

pensador argentino y luego presidente de su país (1868-1874), quien fundó en Yungay la primera Escuela de Preceptores; Ignacio Domeyko, polaco, naturalista, precursor de la mineralogía en Chile y sucesor de Andrés Bello en la rectoría de la Universidad de Chile; José María de Hostos, humanista puertorriqueño y primer rector del Liceo Amunátegui; y el poeta nicaragüense Rubén Darío. Entre los intelectuales nacionales se cuenta a Eusebio Lillo, autor de la canción nacional; Jacinto Chacón, poeta y tío de Arturo Prat; y Luis Montt, director de la Biblioteca Nacional.

En contraste con la 'obsesión parisina' que predominó en la morfología de muchos espacios y edificios del siglo XIX que contribuyeron a la consolidación del centro de Santiago, el barrio Yungay expresa una valoración de lo local, que se manifiesta, por ejemplo, en la Quinta Normal, con la realización de la feria agrícola y ganadera con los productos del país, que se realizó allí por largos años (Laborde, 2000). Asimismo, el monumento al “roto chileno” en la plaza Yungay es un homenaje al chileno del pueblo.

MARISOL SABORIDO



Figura 123. Plaza de Yungay y monumento al "roto chileno" (1902), héroe de la Batalla de Yungay. Escultor Virginio Arias. Fuente: <http://bit.ly/1iu9xXb>



Figura 124. Playa Yungay (2004).
Fuente: Colección Biblioteca Nacional de Chile.

MARISOL SABORIDO

Durante el siglo XX, escritores como Nicomedes Guzmán, Augusto D'Halmar, Joaquín Edwards Bello, Armando Uribe, Nicanor Parra, Violeta Parra y María Eugenia Reyes, entre otros, vivieron y retrataron la vida del barrio. Este sello se mantiene hasta hoy.



Figura 125 y 126. Teatro Novedades (1913). Ubicado en calle Cueto, entre Huérfanos y Portales, uno de los ejemplos de la arquitectura cultural en Santiago Poniente. A casi 100 años de su creación fue restaurado por la Corporación para el Desarrollo de Santiago (Cordesán) para eventos culturales. Actualmente se realiza allí el Festival Cine de Barrio, en el marco de la Fiesta del Roto Chileno. El valor patrimonial del teatro, además de su valor arquitectónico, radica en que forma parte de la identidad del sector, fue lugar de encuentro para generaciones de niños y de muchas parejas que se conocieron en el recinto.

Fuente: Izquierda: <http://bit.ly/17Icyxw> / Derecha: <http://bit.ly/18MIETj> / Foto: Rodrigo Casanova.

En años recientes, el barrio Yungay ha vuelto a ser un foco de centros culturales, bibliotecas, museos, fundaciones, ONG, talleres artísticos, universidades, cafés y restaurantes, actividad ligada a la cultura y las artes y también al turismo. Dentro de estos destacan: la Biblioteca de Santiago, que se presenta de manera distinta al común de bibliotecas, ya que desde su origen promueve este espacio como lugar de participación ciudadana; y el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos, uno de los elementos más nuevos de este sector (2010), es un espacio destinado a dar visibilidad a las violaciones a los derechos humanos cometidas por el Estado de Chile entre los años 1973 y 1990.

MARISOL SABORIDO



Figura 127. Biblioteca de Santiago

Fuente: www.plataformaurbana.cl



Figura 128. Museo de la Memoria

Fuente: <http://www.observatorio.cl/node/1059>

7.1.3 Relevancia urbana y paisajístico-ambiental

La fundación del barrio Yungay, que representa el inicio de la urbanización del sector de Santiago Poniente, fue la primera planificación urbana posterior al área fundacional que circunda la Plaza de Armas. La trama ortogonal de las calles tiene su origen en el trazado de damero colonial; sin embargo, esta regularidad presenta deformaciones que redundan en calles y manzanas de formas y dimensiones variadas, según el periodo de urbanización específico en que tuvieron origen, los tipos de inmuebles que acogen y la densidad que se buscaba alcanzar en distintos momentos.¹³⁵

Las calles presentan distintos tipos y jerarquías, según se detalla a continuación:

- *Calles principales en sentido norte-sur:* Brasil y Cumming, con cuatro pistas vehiculares, más de 15 metros de ancho entre líneas de edificación y bandejón central en gran parte de su trazado, lo que da cuenta de su jerarquía.
- *Calles principales en sentido oriente-poniente:* San Pablo, con gran comercio asociado a su anterior condición como camino a Valparaíso, se mantiene como

¹³⁵ La dimensión más frecuente para las manzanas es de 90 a 120 metros de largo, en aquellas que acogen construcciones de uso residencial. Al norte de la calle Mapocho, algunas de las manzanas grandes, de 300 a 350 metros por lado, corresponden a antiguas zonas industriales y comerciales de la ciudad. Las pequeñas manzanas, de 50 a 70 metros por lado, que se encuentran principalmente en el sector definido por las calles Matucana, Mapocho, Cumming y San Pablo, provienen de loteos de viviendas.

MARISOL SABORIDO

una calle simbólica y límite de Santiago Poniente; y Mapocho, de intenso flujo vehicular.

- *Calles secundarias*, de dos pistas, un perfil de aproximadamente 7 metros de ancho, para un flujo vehicular de baja intensidad, a escala barrial, con veredas de anchos irregulares, pero en general de aproximadamente 2 metros.

Básicamente, existen en Yungay tres *tipos de manzana*, como se ilustra en la Figura 103.

- *Cerradas*: Representan el modelo tradicional y regular (90 a 120 metros), sus lados son continuos y se accede a los inmuebles desde el espacio público. Normalmente de forma rectangular o cuadrada y eventualmente de formas trapezoidales simples debido a irregularidades de la trama. Las manzanas con forma trapezoidal están situadas a lo largo del río Mapocho y cerca de la avenida Alameda, como antiguo brazo del río.
- *Penetradas*: Surgen de la inserción en el modelo de base de *cités* que tienen una vía de acceso al interior de la manzana.
- *Divididas*: En este caso, la manzana tradicional se descompone en dos o tres partes separadas por uno o más pasajes; la unidad de la manzana, como conjunto, no se ve afectada.

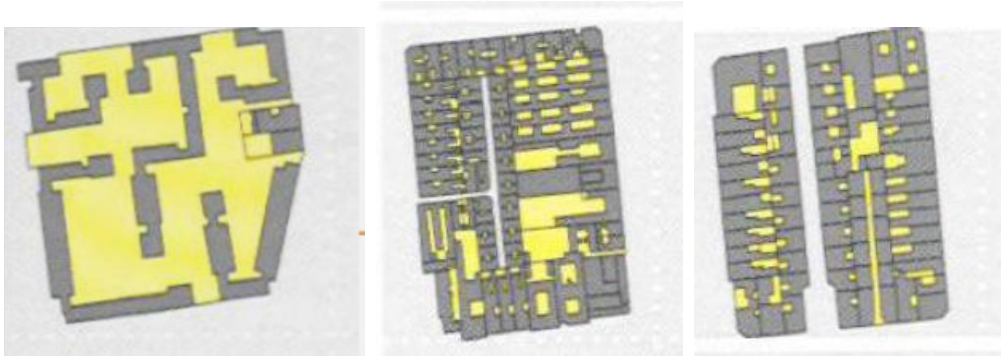


Figura 129. Tipologías de manzana: cerrada, penetrada y dividida.

Fuente: Barrio Yungay, Valeria Canal, s/f documento pdf. En: <http://bit.ly/1iru4Oj>

MARISOL SABORIDO

El *ochavo en las esquinas* otorga amplitud espacial y una comunicación más 'blanda' entre las calles ortogonales, lo que favorece el encuentro y fluir del tránsito peatonal.

Esquinas en ochavo, distintas tipologías de edificación y estados de conservación



Figura 130. Calle Compañía esquina Libertad.



Figura 131. Calle Compañía esquina Ramón Sotomayor.



Figura 132. Calle Erasmo Escala.

Fotos: M. Saborido.



Figura 133. Calle Compañía esquina García Reyes.

La *fachada continua* es otra de las características importantes en la fisonomía del barrio. Presenta elementos distintivos, tales como una línea de zócalo o basamento; una línea de cornisas o remate superior; un nivel del alféizar de las ventanas de primer piso, que le van dando un sello a la volumetría y el diseño, en consonancia con el estilo arquitectónico del periodo histórico correspondiente.

MARISOL SABORIDO

Fachada continua, distintas tipologías



Figuras 134 y 135. Calle Maipú, entre Compañía y Huérfanos.



Figura 136. Calle Esperanza y Huérfanos. Edificio renovado, 2 pisos.

Figura 137. Calle Esperanza y Huérfanos. Vivienda y comercio en primer piso.



Figuras 138 y 139. Calle Sto. Domingo pasado García Reyes. Se angosta la calle y veredas, grandes árboles, interioridad, la calle se hace “pueblerina”, fachada continua en 1 y 2 pisos.

Fotos: M. Saborido.

MARISOL SABORIDO



Figura 140. Calle Herrera con Santo Domingo, adobe, tejas de arcilla, ambiente campestre.

Fotos: M. Saborido.



Figura141. Rafael Sotomayor esquina Martínez de Rozas, casas de adobe, un piso, sector empobrecido.

Los *parques*, *plazas* y *plazuelas* existentes en el sector conforman una masa importante de áreas verdes, con especies arbóreas de gran valor que proveen de buena sombra, aromas y colores, aportando a la calidad de vida urbana. Además, la fisionomía del barrio se distingue por la existencia de patios interiores en las viviendas, masas vegetales diferenciadas en las avenidas y distintas formas de espacios públicos.

El barrio Yungay colinda con dos parques de escala metropolitana, Quinta Normal y parque de Los Reyes, y cuenta además con un parque lineal, parque Portales, cuyo origen se remonta a las carreras a la chilena que se realizaban antiguamente.

Quinta Normal, fundado en 1842, fue el primer parque público de Chile y es el más extenso del sector nor- poniente de Santiago. Alberga en su interior variadas instalaciones y bienes de interés patrimonial, destacando sus especies de árboles nativos. Fue declarado Zona Típica el año 2009 por el CMN.

El Parque de Los Reyes es uno del sistema de parques integrados situados al sur del río Mapocho. Fue creado en memoria de los 500 años del Descubrimiento de América y en homenaje a los reyes de España. Limita al oriente con el Parque Forestal y al poniente con el Parque fluvial Padre Renato Poblete. Allí se

MARISOL SABORIDO

encuentran, en el sector oriente, el Centro Cultural Estación Mapocho, la sede de la Corporación Cultural Balmaceda Arte Joven, la Fundación de Orquestas Juveniles e Infantiles de Chile; en la parte central, el Centro Deportivo Parque de Los Reyes y el Persa (mercado de las pulgas), primero del país; al poniente, se encuentran el Centro de Arte Experimental Perrera Arte y memoriales que conmemoran las violaciones a los derechos humanos ocurridas tras el golpe de Estado en 1973.

A escala de barrio, la plaza Yungay¹³⁶ es la plaza principal, uno de los centros neurálgicos donde converge parte importante de la actividad social y cultural del barrio; existen además otras plazas de escala vecinal: plazas Panamá y Balmaceda.



Figuras 142, 143, 144 y 145. Plaza Yungay.

Fotos: M. Saborido.

¹³⁶ Construida por el presidente José Joaquín Prieto para conmemorar la batalla de Yungay ocurrida el 20 de enero de 1839.

MARISOL SABORIDO



Figura 146. Monumento al Roto Chileno, Plaza Yungay.

Fuente: www.plataformaurbana.cl



Figura 147. Iglesia de San Saturnino Plaza Yungay.

Fuente: <http://circuitos-patrimoniales.cl>



Figuras 148 y 149. Calle Cumming con Santo Domingo. Gran bandejón central con masa de árboles añosos, amortiguan el flujo vehicular.

Fotos: M. Saborido.

Toda la zona del barrio Yungay ha ido teniendo cada vez más una mejor accesibilidad, al conectarse de manera directa con la línea 5 del metro. Además, tiene acceso directo al parque Quinta Normal, recientemente reinaugurado con nuevos diseños.

7.1.4 Relevancia arquitectónica¹³⁷

En el barrio Yungay es posible observar una variedad de estilos arquitectónicos, correspondientes a distintas épocas y tendencias, con edificaciones de estilo

¹³⁷ Ver ejemplos de Fichas de inmuebles protegidos en Anexo.

MARISOL SABORIDO

republicano, otras derivadas del clasicismo, algunas que muestran tendencias eclécticas o emparentadas con el movimiento modernista, e incluso ejemplos de arquitectura popular.¹³⁸ Se encuentran también diversas tipologías de vivienda, desde la casa patronal, ubicada en amplios predios, hasta cités y viviendas colectivas, de varios pisos y patios.

Un elemento característico son los cités y pasajes, muchos de gran calidad. Los pasajes Lucrecia Valdés de Barros, Adriana Cousiño y Hurtado Rodríguez —que se orientan de norte a sur, entre las calles Catedral y Compañía por el norte y Huérfanos al sur— y sus calles aledañas componen un notable ejemplo de unidad arquitectónica, con declaratoria de Zona Típica en el año 2000.¹³⁹

El pasaje Hurtado Rodríguez (1926-1928) comunica las calles Huérfanos con Compañía. En él destaca el cuidado diseño de los accesos. El conjunto está formado por viviendas en dos y tres pisos, en fachada continua y con diversos estilos, en un lenguaje ecléctico. Su unidad formal se logra por la homogeneidad en su altura de edificación y ritmo de ventanas y puertas. El ensanchamiento en el centro del pasaje, producto del retranqueamiento de la línea de edificación, conforma además un centro de encuentro y permanencia. Los dos principales diseñadores del conjunto son los destacados arquitectos chilenos Alberto Cruz Montt¹⁴⁰ y Ricardo Larraín Bravo.¹⁴¹

¹³⁸ Se observan varios ejemplos de un estilo ecléctico que recoge elementos de diversas tendencias historicistas, como el tudor, georgian, gótico y neogótico, clasicismo, grecorromano, barroco, morisco y bizantino, entre otros. Poseen gran riqueza de detalles y un trabajo del espacio urbano de calidad.

http://www.monumentos.cl/OpenSupport_Monumento/asp/PopUpFicha/ficha_publica.asp?monumento=892
(enero, 2013)

¹³⁹ http://www.monumentos.cl/OpenSupport_Monumento/asp/PopUpFicha/ficha_publica.asp?monumento=892
(enero, 2013)

¹⁴⁰ Cruz Montt es uno de los arquitectos chilenos de principios del siglo XX más cotizados por la clase alta de la época. Estudió en la Escuela Especial de Arquitectura de París (Beaux Arts). Durante el periodo de auge del salitre y de la minería (fines del siglo XIX y principios del XX) se amasaron enormes fortunas y se construyó la mayor parte de los edificios emblemáticos del Santiago neoclásico. Cruz Montt es el mayor exponente de la

MARISOL SABORIDO



Figuras 150, 151, 152 y 153. Pasaje Hurtado Rodríguez.

Fotos: M. Saborido.

El pasaje Lucrecia Valdés de Barros (1924) corta por la mitad la manzana comprendida entre las calles Esperanza, Huérfanos, Maipú y Compañía. Sus edificaciones poseen variados lenguajes arquitectónicos con notables detalles en las fachadas y un amplio repertorio en el diseño de las puertas de acceso, a veces con porches y rejas y otras solamente con gradas. Su eje se ensancha al centro, dando lugar a un espacio interior semiprivado.



Figuras 154, 155 y 156. Pasaje Lucrecia Valdés de Barros.

Fotos: M. Saborido.

arquitectura de estilo francés en Chile. En: <http://es.scribd.com/doc/91789954/AlvaradoCardenas-AlbertoCruzMontt>

¹⁴¹ Ricardo Larraín Bravo, destacado arquitecto durante la primera mitad del siglo pasado. Además de edificaciones fastuosas, fue uno de los encargados de levantar algunos de los primeros conjuntos de viviendas obreras que existieron en la ciudad, como la población Huemul, que se convirtió en una de las primeras ciudades satélite de Chile. También construyó cités en Salvador Sanfuentes, Santa Rosa, San Francisco y casas económicas en la calle Mapocho. En <http://bit.ly/19zROrw>

MARISOL SABORIDO



Figuras 157 y 158. Pasaje Lucrecia Valdés de Barros – detalles.

Fotos: M. Saborido.

El pasaje Adriana Cousiño (1920), obra de Cruz Montt y Larraín Bravo, es uno de los conjuntos de este tipo más notables de Santiago. Destaca, entre otros, el tratamiento de los zócalos, porches, ventanas, que combinan la ortogonalidad con los arcos y balcones. El pasaje tiene en su interior jardineras con frondosas palmeras. Sus accesos diferenciados le dan aún mayor riqueza: por calle Huérfanos hay una plazoleta que recibe y crea una transición hacia el interior; por calle Compañía, en cambio, la mayor verticalidad crea un mayor control desde el exterior.

MARISOL SABORIDO



Figuras 159 , 160 y 161. Pasaje Adriana Cousiño.

Fotos: M. Saborido

Otros edificios patrimoniales son:

- *Escuela Normal de Niñas N° 1* (Compañía 3150), construida por el arquitecto francés Victor Henry Villeneuve (1884 a 1886) a instancias del gobierno de la época. Es un edificio de estilo clásico de gran extensión y calidad constructiva. Se organiza en torno a dos patios centrales rodeados de corredores que recuerdan a la casa tradicional chilena. En este establecimiento obtuvo el título de Profesora de Estado la Premio Nobel de Literatura Gabriela Mistral el año 1910. Declarado Monumento Histórico (1981).
- *Liceo N° 2 Miguel Luis Amunátegui*, en calle Agustinas con Esperanza, (1890), posee categoría de Inmueble de Conservación Histórica.

MARISOL SABORIDO

- *Iglesia y Convento de la Congregación de las Hijas de San José*, iglesia de San José Obrero (Agustinas 2864) construida por el arquitecto Eugenio Joannon (1909) es Inmueble de Conservación Histórica.
- *La primera iglesia metodista construida en Chile*, en la esquina de Agustinas con Cueto (1898) es Inmueble de Conservación Histórica.
- *Peluquería Francesa* (Compañía 2789), tradicional salón y barbería, fundada en 1868, que ha incorporado en los últimos años un restorán, bar y tienda de antigüedades (Boulevard Lavaud, www.boulevardlavaud.cl), convirtiéndose en un lugar de gran interés.
- *Casa de Ignacio Domeyko* (Cueto 572), casa chilena de adobe que albergó al científico de origen polaco.¹⁴²
- *Iglesia de los Capuchinos*, construida por el arquitecto Eusebio Chelli (1853 a 1861). Es una iglesia con gran presencia en la comunidad, visitada por numerosos devotos.



Figura 162. Escuela Normal de Niñas N° 1



Figura 163. Liceo N° 2 Miguel Luis Amunátegui



Figura 164. Iglesia de José Obrero

Fuente: <http://circuitos-patrimoniales.cl>

¹⁴² Domeyko fue contratado por el Gobierno de Chile como profesor de química y mineralogía; sin embargo, su aporte fue mucho mayor, al realizar numerosas expediciones científicas por el país y participar en la creación de la Universidad de Chile, institución de la que fue rector.

7.2 Despoblamiento y repoblamiento del barrio Yungay

7.2.1 Despoblamiento y deterioro del barrio Yungay, 1940-1990

Entre los años 1920 y 1940, el incremento de la población en Santiago se resolvió a través de la densificación al interior de la ciudad y el crecimiento en extensión de sus suburbios. Al introducirse el modelo de *ciudad jardín*, desde 1930 en adelante, se registró un cambio sustantivo: el tránsito desde la *ciudad histórica*, formal y cerrada, a la *ciudad moderna*, abierta e informal (Munizaga, 2000). La comuna de Santiago experimentó asimismo profundas transformaciones: se consolidó un núcleo central en el cual se concentraron las actividades de gobierno, financieras y de servicios, y un pericentro donde han tendido a localizarse variadas actividades no residenciales, talleres, industrias, bodegas y otros, que fueron desplazando progresivamente la función residencial.

La proliferación de actividades no residenciales en barrios otrora residenciales ha afectado la calidad de vida y habitabilidad de la comuna y su capacidad para retener a sus habitantes. La población de estratos medios y altos que habitaba en los barrios Yungay y Brasil emigró hacia el sector oriente de la ciudad —a las comunas de Providencia, Ñuñoa y Las Condes—, en búsqueda de una mejor calidad residencial en nuevas parcelaciones y conjuntos habitacionales que siguen el patrón de ciudad jardín, con una oferta de espacio libre, vegetación, exclusividad residencial e higiene. Incidió también en este movimiento una valoración creciente de la individualidad y la privacidad. Así, las mansiones y palacetes que antes albergaban a dichos grupos se fueron transformando en inmuebles de alquiler por piezas, conventillos, bodegas, comercio, talleres, cuando no fueron simplemente demolidas. Como resultado de lo anterior, cambió la composición social de la comuna de Santiago, incrementándose su carácter popular. El despoblamiento se convirtió en un círculo vicioso; el abandono, deterioro y pérdida de valor de las propiedades alentó la instalación en ellas de otras actividades, que a su vez contribuyeron a incrementar el flujo migratorio (Carrasco, 1997).

MARISOL SABORIDO

Entre los años 1940 y 1960, la expansión del área urbana de Santiago alcanzó un elevado ritmo: su superficie creció en un 3,6% anual y en 3,5% su población. La expansión, en forma de suburbios, fue realizada principalmente por empresas loteadoras privadas, formales e informales. Durante este periodo de desarrollo urbano acelerado, entregado casi exclusivamente a las fuerzas del mercado, surgieron algunos rasgos básicos de la estructura urbana de Santiago: la centralidad, el crecimiento periférico de baja densidad y una fuerte segregación socio-espacial. En la comuna de Santiago,¹⁴³ específicamente, la población residente se redujo de manera drástica. Aun cuando hasta la década de los cuarenta la comuna concentraba un importante volumen de población (439.979 habitantes en 1952, equivalente al 46% del total de población de la ciudad), en los años setenta disminuyó, llegando a un total de 230.977 habitantes, según datos del Censo de 1992 (Contreras, 2011).

Algo similar ocurrió con la población marginal. Si en los años cincuenta más del 80% de la población marginal se concentraba en el centro de la ciudad, esto cambió radicalmente en los años sesenta, cuando la población marginal comenzó a trasladarse a las periferias norte o sur, fuera de la comuna de Santiago. Tal movimiento se debió principalmente a procesos de erradicación masiva dirigidos por el Estado, programas de renovación urbana, y también debido a la acción del mercado, que apostaba a actividades más rentables en el centro.

A fines de los ochenta, estudios realizados por la Municipalidad de Santiago concluyeron que la comuna, y específicamente sus áreas céntricas, enfrentaban un proceso de cambio de rol en favor de actividades predominantemente no residenciales. El centro ofrecía fuertes ventajas para otras funciones, algunas ramas de la industria, servicios y comercio, como consecuencia de la accesibilidad

¹⁴³ Es necesario distinguir entre la comuna de Santiago, correspondiente al área central de la ciudad, y Santiago como Región Metropolitana, que se refiere al conjunto que componen un total de 52 comunas. No existe en Santiago un gobierno metropolitano de la ciudad; la administración del territorio está subdividida en comunas.

MARISOL SABORIDO

y de las fuerzas centrífugas que operan en un esquema urbano de tipo radio-céntrico. Este cambio de rol, a pesar de concentrarse en la comuna un tercio de la superficie total de viviendas en la ciudad, se atribuyó a la existencia de un conjunto de externalidades negativas para la vida residencial, derivadas del comercio y la industria (Carrasco, 1997).¹⁴⁴

Adicionalmente, el terremoto que afectó Santiago en 1985 agudizó las condiciones de deterioro físico, funcional y social de la comuna y sus barrios, generando con ello un proceso gradual de pauperización residencial, despoblamiento y multiplicación de sitios eriazos, lo que más tarde se traduciría en oportunidades de reconstrucción y densificación (Contreras, 2011). Paralelo al proceso de erradicación periférica llevado a cabo por el Estado en los años ochenta, los terrenos abandonados de la comuna de Santiago comenzaron a ser retomados en parte por nuevos ocupantes ilegales de algunas viviendas deterioradas que no habían sido demolidas, o por arriendo de tierra para la construcción de mediaguas en el interior de los terrenos, que fueron parcialmente despejados mediante demoliciones posteriores al sismo (Necochea e Icaza, 1990).

7.2.2 Plan de Repoblamiento de Santiago Poniente

En 1987, bajo la administración del alcalde Carlos Bombal (1981-1987), se realizó un primer encuentro comunal, a fin de analizar la situación de deterioro que afectaba al centro de Santiago y sus barrios y discutir la aplicación de políticas orientadas a mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Se creó así la Corporación para el Desarrollo de Santiago (Cordesán), dependiente del gobierno local. La Cordesán encargó el estudio “Imperativo de la Recuperación Urbana: algunos costos de la expansión”, cuyas conclusiones demostraron que incorporar un nuevo residente en el centro era mucho más rentable que localizarlo en la periferia de la ciudad. Estos antecedentes fueron fundamentales para la posterior

¹⁴⁴ Externalidades negativas tales como el uso de calzadas, veredas y espacios públicos para labores de carga y descarga, acopio de productos inflamables peligrosos, ruidos molestos y malos olores, entre otros.

MARISOL SABORIDO

creación de una línea de subsidio habitacional dirigida a la construcción de viviendas en las zonas definidas como de *renovación urbana* en Santiago Poniente (Ureta, et.al. 1987, en Contreras, 2011).

Tras el retorno a la democracia (1989), asumió como alcalde de Santiago Jaime Ravinet (1990-2000), que imprimió un sello particular a la idea de renovar la comuna. Uno de sus primeros pasos fue la construcción de un acuerdo comunitario con diversos actores sociales y grupos de interés, respecto a la visión de desarrollo para la comuna de Santiago. Este proceso de participación de la sociedad civil se denominó Primera Convención de Santiago, y de allí se desprendieron los principales lineamientos de acción a los que el municipio se abocó de manera prioritaria. La causa modeladora de la nueva forma urbana y del rol de la comuna de Santiago como opción residencial fue la aplicación del Plan de Repoblamiento (Contreras, 2011).

El Plan de Repoblamiento se inició en 1992 y tuvo como propósito captar y organizar la demanda de vivienda nueva y vincularla con proyectos inmobiliarios de la zona de renovación urbana definida por el municipio. Sus mecanismos de acción se basaron en tres estrategias principales: i) la captación de inmobiliarias interesadas en invertir en el área central; ii) la creación de una bolsa de demanda para todos aquellos que estuvieran interesados en residir en ella; y iii) la creación de un banco de terrenos para la compra de terrenos deteriorados, sitios eriazos, entre otros, susceptibles de albergar proyectos inmobiliarios (Contreras, 2011)..

Para generar una imagen de cambio en el área central se implementó un *subsidio de renovación urbana*, aprobado en el año 1991, para las viviendas que se construyeran en las denominadas zonas de renovación urbana.

En sus inicios, el Plan de Repoblamiento se propuso convertir la comuna de Santiago en una opción residencial socialmente heterogénea. Con este objetivo se desarrolló una serie de convenios entre la Cordesan e inmobiliarias y cooperativas,

MARISOL SABORIDO

orientados a la construcción de edificios destinados a los residentes de la comuna y de otros sectores de la ciudad. Estas acciones fueron clave en el tipo de producto inmobiliario ofertado y en la demanda residencial capturada.

El proceso de repoblamiento se inició con pequeñas operaciones de vivienda; se construyeron departamentos de más de 100 metros cuadrados de superficie y los compradores mayoritarios fueron residentes de la misma comuna. Para los actores inmobiliarios, el centro no tenía vocación residencial; su destino era el comercio y actividades vinculadas a la industria, talleres, bodegas, etc. Los primeros proyectos fueron así bastante acotados: había que explorar el mercado, ver si había demanda y determinar cuánto invertir. Luego, la ampliación del mercado de departamentos hacia otras comunas y las nuevas demandas residenciales redundaron en productos inmobiliarios de menor tamaño, ofertados a una población con alta rotación y usos acotados en el tiempo. Desde fines de los años noventa, la oferta inmobiliaria captura los beneficios y ajusta sus productos y precios a partir del techo propuesto por el subsidio; se focaliza en los hogares monoparentales y especialmente en estructuras familiares diversificadas, como solteros, divorciados, estudiantes de otras regiones o países (Contreras, 2011).¹⁴⁵

A mediados de los años noventa se verificó un crecimiento del parque de vivienda tipo departamento. Después de varios años de deterioro y despoblamiento, se produjo un renacer y revalorización del área central, y en especial de algunos de sus barrios. A partir de la nueva dinámica inmobiliaria y demanda residencial emergió una *nueva movilidad social*, que da cuenta de los cambios operados en la estructura productiva del país: un aumento del nivel de ingreso, mayores inversiones inmobiliarias, cambios en la composición familiar, creciente

¹⁴⁵ El producto de mayor oferta dentro de la comuna cambió entonces a pequeños departamentos, con una superficie promedio de entre 18 y 35 metros cuadrados, y con un valor de entre 600 y 1.000 Unidades de Fomento (27.000 a 45.000 dólares).

MARISOL SABORIDO

feminización de la fuerza de trabajo y aumento de las demandas residenciales de quienes optan por la centralidad (Contreras, 2011).

Parte importante de los habitantes que llegaron a la comuna accedieron a departamentos nuevos en edificios de sobre diez pisos, convirtiéndose en propietarios favorecidos por el acceso a créditos hipotecarios con bajas tasas de interés. Otros menos fueron respaldados por el subsidio de renovación urbana, y solo una pequeña cantidad de nuevos habitantes rehabilitó o recicló antiguas construcciones, principalmente en los barrios Forestal, Lastarria, algunas calles del barrio Yungay, Brasil y República. Esta fue básicamente población de clase media con movilidad social ascendente, y también elites locales que vieron estos barrios como elecciones residenciales significativas y más permanentes.

De todos los factores que influyeron en la expansión del mercado inmobiliario en la comuna de Santiago, se destacan cuatro aspectos dominantes: i) el subsidio de renovación urbana, ii) la desregulación normativa (flexibilización de la altura), iii) la disponibilidad de terrenos, y iv) el “*rent gap*” o diferencial de rentas entre la renta actual del suelo y su renta potencial derivada del proceso de *verticalización* y fuerte *marketing* inmobiliario. Estos factores combinados posicionaron a la comuna como una de las líderes en la producción de vivienda nueva tipo departamentos, a escala metropolitana (Contreras, 2011).

Actualmente la comuna de Santiago es la que más construye y vende departamentos en la ciudad. Se revirtió algo que en los años ochenta era inimaginable: Santiago pasó del rechazo a ser una comuna atractiva para vivir.¹⁴⁶

Lo masivo en la comuna de Santiago ha sido un proceso de *verticalización* y densificación sobre sitios baldíos, el arribo de clases medias profesionales y técnicas que provienen de diferentes comunas y la recuperación del comercio en

¹⁴⁶ Entrevista a Gustavo Carrasco, arquitecto Municipalidad de Santiago (28/08/2012).

MARISOL SABORIDO

zonas de elevada accesibilidad y conectividad. Otro proceso en aumento es la tugurización de ciertas manzanas, asociada a la llegada de migrantes latinoamericanos y de migrantes internos de menores ingresos.¹⁴⁷

El Plan de Repoblamiento implicó también mutaciones significativas en diferentes barrios de la comuna, algunas directamente asociadas al proceso de verticalización y densificación y otras relativas a iniciativas particulares, que vieron en el deterioro una oportunidad de inversión. Adicionalmente, el poder territorial de universidades y centros de educación superior fue significativo en algunas calles y barrios (República, Ejército, Brasil, Concha y Toro, Yungay y Lira). Dicho poder se tradujo en la recuperación y reciclaje de antiguas casonas, convirtiéndose amplios espacios del centro y del área poniente en verdaderos 'barrios universitarios'. Ante ello, surgieron y aumentaron las críticas de los antiguos residentes, principalmente debido a las deseconomías y dualidades propias de tales usos.



Figuras 165, 166 y 167. Calle Cumming al llegar a la Alameda. Antiguas casonas y edificaciones nuevas para sedes universitarias, Universidad San Sebastián.

Fotos: M. Saborido.

El cambio socioespacial de la comuna de Santiago se ha caracterizado por la persistencia de múltiples fenómenos, con lógicas y formas de representación

¹⁴⁷ Los datos del último período intercensal revelan que quienes llegan a la comuna de Santiago son mayoritariamente habitantes de comunas contiguas, de otras ciudades del país y, en menor medida, de espacios periféricos. Por tanto, estaríamos en presencia de personas de ingresos similares o levemente superior a la población de origen, pero con pautas de consumo más sofisticadas y en aumento (Contreras, 2011).

MARISOL SABORIDO

diferenciadas, actores diversos, espacios y tiempos convergentes. La presencia simultánea de fenómenos de tugurización y renovación sitúa al centro como una opción residencial tanto para habitantes de mayores ingresos como para habitantes de menores ingresos (mayoritariamente migrantes latinoamericanos) que valoran la centralidad.¹⁴⁸



Figura 168. Calle Huérfanos, entre Herrera y Chacabuco. Antiguo edificio estilo neoclásico, 2 pisos, subdividido para arriendo tipo conventillo, numerosas antenas de TV cable.

Foto: M. Saborido.

De manera más oculta se produjo también, en una primera etapa, fines de los ochenta y hasta la primera mitad de los noventa, un proceso de gentrificación en algunas manzanas de los barrios Brasil y Yungay, como resultado de iniciativas de particulares y de algunas inmobiliarias orientadas a la restauración y reciclaje de antiguas casonas deterioradas, anteriormente subarrendadas. Estas se adaptaron a nuevos usos, produciendo en su interior departamentos tipo *lofts*. Ejemplos de esta tendencia en el barrio Yungay se encuentran en los pasajes Adriana Cousiño,

¹⁴⁸ Quienes llegaron a la comuna de Santiago son, en un 42%, profesionales que provienen en un 25% de otras ciudades del país. Las razones mayoritarias de la elección y movilidad residencial son el trabajo y el estudio. El resto de los inmigrantes del centro provienen de territorios contiguos, principalmente de comunas pericentrales favorecidos por una oferta inmobiliaria que se ha orientado principalmente a la demanda de jóvenes profesionales y estudiantes. Se trata de habitantes con ingresos similares o superiores a la población preexistente; no obstante, su arribo no ha significado desplazamientos de habitantes de menores ingresos, salvo contadas excepciones: algunas manzanas de los barrios Brasil, Yungay y en torno a la avenida Santa Isabel en los barrios Lira-Almagro (Contreras, 2011).

MARISOL SABORIDO

Lucrecia Valdés, Hurtado Rodríguez, y en las intersecciones de las calles Maipú con Compañía, y Huérfanos con Esperanza. En dichas áreas se produjo un desplazamiento de los antiguos residentes, en su mayoría arrendatarios de menores ingresos, quienes ocupaban las casonas, muchas de ellas con importantes niveles de deterioro estructural.¹⁴⁹



Figuras 169y 170. Pasaje Hurtado Rodríguez. Renovación y ventas.



Figura 171. Pasaje Lucrecia Valdés. Venta y corretaje de propiedades, departamentos tipo *loft* y paseo de turistas.

Fotos: M. Saborido.

Asociada a la demanda residencial de artistas y profesionales, penetró también el capital comercial como otra manifestación de un proceso de gentrificación. Hasta el año 2005 era característico ver alguno cafés y restaurantes; entre los establecimientos clásicos, la Peluquería Francesa y el Boulevard Lavaud.

¹⁴⁹ La demanda por este tipo de viviendas corresponde mayoritariamente a jóvenes o adultos profesionales, de 30 a 35 años, quienes valoran la centralidad, la tradición de los barrios y su arquitectura; provienen mayoritariamente de sectores de altos ingresos y en menor medida del extranjero (Contreras, 2011).

MARISOL SABORIDO



Figuras 172 y 173. Boulevard Lavand y Peluquería Francesa. Conserva la peluquería y barbería tradicional en primer piso, restaurant y tienda antigüedades en el resto del edificio.

Fotos: M. Saborido.

En estos últimos años, sin embargo, aquellas zonas que presentaron signos de gentrificación en una primera etapa, han sido objeto de procesos diversos. En algunos casos, el deterioro vuelve en sectores renovados; en una manzana o calle se puede observar, al mismo tiempo, procesos de tugurización y deterioro, metros más allá renovación urbana, verticalización, reciclaje y la llegada de nuevas y sofisticadas ofertas comerciales.



Figuras 174, 175 y 176. Calle Compañía esquina Maipú. Edificios modernos, casas incendiadas, abandono y deterioro, casona esquina, una mezcla de situaciones y calidades que se repite en muchos lugares.

Fotos: M. Saborido.

MARISOL SABORIDO



Figura 177. Pasaje Chacabuco - Herrera y torre al fondo.

Fotos: M. Saborido.



Figura 178. Erasmo Escala. Antigua casona esquina, deteriorada, ahora convertida en comercio y bodega



Figuras 179, 180 y 181. Calle Libertad. Vestigios de antiguas casonas, 2 pisos, fachada continua, entre eriazos.

Fotos: M. Saborido.

Coincidimos con Contreras (2011: 104-105) en que las estrategias de reciclaje y de rehabilitación no formaron parte del Plan de Repoblamiento ni de un proyecto local. Ellas fueron, más bien, iniciativas aisladas de particulares, que valoraban la vida urbana del centro y la vida barrial. Para el mercado inmobiliario, dominante en el proceso de reactivación del centro, la rehabilitación y el reciclaje significaban un freno a la inversión, porque era más rentable construir sin edificaciones preexistentes y rentabilizar el terreno adquirido. Si bien existió un diferencial entre la renta actual y la renta potencial de algunos terrenos, este diferencial benefició al capital inmobiliario privado, que rentabilizó sin considerar los atributos urbano-

MARISOL SABORIDO

patrimoniales de los barrios intervenidos; lo que se privilegió fue la densificación en altura con una política urbana de corto plazo.

En este proceso, un aspecto positivo fue la oportunidad que tuvieron los sectores de ingresos medios de acceder a una vivienda propia en el centro. No obstante, son aspectos negativos la mala calidad de las construcciones y la falta de un proyecto de ciudad sustentable. Muchos de los nuevos propietarios ven estas viviendas solo como un lugar de tránsito, o bien como una oportunidad de inversión. El proceso de especulación inmobiliaria, individual y colectiva, que ve el mercado de departamentos solo como un potencial para rentabilizar la inversión particular, ha sido uno de los procesos que pone en riesgo la sustentabilidad de los barrios.

Queda pendiente, entonces, el desafío de repensar una estrategia de renovación urbana perdurable. En ello resulta fundamental contar con mecanismos financieros de apoyo; es importante revisar si los subsidios existentes son suficientes, no solo para facilitar el acceso a la vivienda propia, sino también para promover la rehabilitación de las casonas y edificaciones de valor patrimonial. Santiago centro y sus barrios constituyen una opción residencial crecientemente significativa, donde convergen habitantes de ingresos medios, en menor medida de ingresos altos y también de bajos ingresos. Se requiere mecanismos financieros adecuados para responder a un conjunto diverso de demandas residenciales, de distintos niveles socioeconómicos, que optan por la centralidad, validando la tesis del “regreso a la ciudad construida” (Tamarit, 2001:25).

Incorporar una perspectiva patrimonial en las políticas urbanas y habitacionales de Santiago es necesario para asegurar un desarrollo urbano sustentable, que promueva la mezcla socio-residencial y estrategias equitativas de ocupación de la centralidad. La renovación y la recuperación de sectores de la ciudad es la única forma de asegurar la permanencia de una memoria colectiva, vital para que los

MARISOL SABORIDO

habitantes puedan sentirse arraigados y, por ende, comprometidos con su territorio (Carrasco, s/f). En este sentido, se requiere reconocer, proteger y activar tanto los valores físico-espaciales de los barrios, como las prácticas sociales que les dan sentido y que dan cuenta de la memoria colectiva y de las identidades de los barrios y la ciudad.

Aun cuando el Plan de Repoblamiento se proponía recuperar el territorio y detener el proceso de degradación y pérdida de competitividad que afectaba a Santiago Poniente, también trajo consigo efectos negativos: la normativa vigente permitió la construcción de tipologías, dimensiones y alturas totalmente ajenas a la escala y el tejido urbano existente, rompiendo así con las cualidades paisajísticas y patrimoniales de los barrios; los antiguos habitantes vieron amenazada la integridad de sus modos de vida e invadida su privacidad por la irrupción de edificaciones sin control. Algunos fueron también expulsados del lugar, como consecuencia de procesos de gentrificación.

El repoblamiento no necesariamente ofrece renovación urbana. Más bien, una especie de acción inmobiliaria intensiva que, análoga a la agricultura, puede producir una baja en su productividad (Contreras, 2011:111). Queda claro que no bastaba con atraer habitantes de cualquier manera. Para revitalizar el área, y no solo *recuperarla*, se requería, más allá de la construcción de edificios, un conjunto de operaciones y actividades cuyo fin fuera activar las relaciones sociales, culturales, económicas y políticas de este sector (Rodríguez et. al. 2006:250).¹⁵⁰

7.2.3 Del ‘repoblar sin transar’ a la defensa patrimonial

Con posterioridad a 1998, se elaboró un Plan de Desarrollo y Protección del Patrimonio de Santiago Poniente, a través de un acuerdo de cooperación entre la

¹⁵⁰ Rodríguez et. al., distinguen entre *recuperación* patrimonial, que comprende el rescate o restauración de edificios y espacios, que puede tender a la museificación, y *revitalización*, que implica crear y activar relaciones, lugares, infraestructura, que acojan a las y los ciudadanos.

MARISOL SABORIDO

Dirección de Obras de la Municipalidad de Santiago y el Taller Parisino de Urbanismo (Atelier parisienne d'urbanisme). Derivado de dicho acuerdo, se formuló un proyecto para recuperar y revalorizar Santiago Poniente, con base en estudios previos y dentro de una línea de visión estratégica de la comuna. El proyecto apuntaba, por una parte, a generar una nueva zonificación y normativa para este sector, modificando, en consecuencia, el Plan Regulador vigente; y por la otra, a definir un modelo de gestión que hiciera posible la canalización de proyectos de rehabilitación de lo existente, así como de obras nuevas con una factura más acorde con los objetivos de recalificar el área. Para ello se realizó un estudio acucioso en terreno que permitió identificar un conjunto de edificios que pasaron a declararse Inmuebles de Conservación Histórica (ICH); se cambió la norma y, finalmente en 2003, se cambió el Plan Regulador Comunal, incorporándose la perspectiva del patrimonio como un elemento importante en la comuna. Según el arquitecto Gustavo Carrasco, este fue el primero de una serie cambios posteriores; se amplió la definición de una Zona de Conservación Histórica y se declaró Zona Típica algunos pasajes, como Hurtado de Rodríguez y otros.¹⁵¹

El movimiento de los vecinos en defensa del patrimonio barrial fue posterior; hasta ese minuto, no había en el barrio Yungay, ni en otros sectores de la comuna, una dinámica ciudadana de este tipo.¹⁵²

El año 2000 se organizó la segunda Convención de Santiago. Así como en la primera el 'clamor popular' había sido *repoblar sin transar*, en esta, para sorpresa de muchos, apareció un interés masivo por el patrimonio: en todos los grupos estaba el reconocimiento y defensa de los valores patrimoniales de la comuna y los barrios. Los vecinos y sus organizaciones plantearon que el repoblamiento estaba

¹⁵¹ Entrevista a Gustavo Carrasco, arquitecto Municipalidad de Santiago (28/08/2012).

¹⁵² El único antecedente corresponde al sector del actual *barrio universitario*, al sur poniente de la Alameda, en calle República y alrededores. Allí hubo una presión de los vecinos y se cambió el PRC, se bajaron las alturas al poniente de autopista norte-sur. Entrevista a Gustavo Carrasco, citada.

MARISOL SABORIDO

bien, pero no de cualquier manera: había que resguardar la escala y la calidad barrial. En la medida en que se masifica el repoblamiento, ellos ven amenazado su modo de habitar, se sienten afectados por la irrupción de las nuevas construcciones: “De repente al lado de mi casa hay una torre de muchos pisos que me tapa el sol y me roba privacidad”. Hubo un choque entre dos modelos que llevó, entre otros elementos, a que surgiera la valoración del patrimonio barrial. Emerge así un nuevo escenario en la comuna; las empresas inmobiliarias ya no son los únicos interlocutores en las decisiones de desarrollo urbano; también se expresan, cada vez con más fuerza, las voces y demandas de las y los vecinos.

7.3 Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay

7.3.1 Origen: conflictos y protesta

En el año 2005, a partir de conflictos generados por decisiones de la Municipalidad de Santiago sin considerar a los vecinos, emergió en el barrio Yungay un movimiento vecinal autodenominado *Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay*. Este se organizó a través de la realización de diversas acciones de protesta, asambleas y cabildos, logrando articular las demandas de los vecinos y sus preocupaciones ante las transformaciones espaciales generadas por los proyectos inmobiliarios que atentaban contra el patrimonio cultural del barrio. Posteriormente, esta organización formó parte de una Mesa Técnica donde trabajaron en conjunto con la Municipalidad e instituciones gubernamentales, constituyéndose también en un referente para otras organizaciones ciudadanas (Bulnes, 2012).

Los conflictos que dieron origen a esta organización fueron dos: un cambio en el sistema de recolección de basura y la modificación del Plan Seccional Regulador del Parque Portales.

En julio del 2005, el alcalde de la comuna cambió las frecuencias de recolección de la basura, de siete días de la semana a solo tres; asimismo, retiró 9.100

MARISOL SABORIDO

contenedores. El resultado fue un gran incremento en la cantidad de basura en las calles. La molestia entre los vecinos y vecinas promovió que se articularan organizaciones barriales de carácter local, a fin de exigir el antiguo sistema de recolección de basura. A pocas semanas de iniciadas las protestas, la Secretaría Regional Ministerial de Salud instruyó un sumario contra la Municipalidad de Santiago para multarla. Se decidió reponer los recolectores de basuras retirados en días anteriores. Entre los meses de julio y septiembre de 2005, continuaron las protestas barriales por demandas ciudadanas. En este proceso se articularon diversas organizaciones; entre ellas, Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay. En noviembre del mismo año, las organizaciones sociales organizaron la “Consulta Ciudadana por un Santiago Limpio”; el resultado fue una tajante desaprobación a las gestiones del alcalde (Rdoríguez et al. s/f).



Figuras 182 y 183. Protestas de los vecinos de Yungay por la basura.

Fuente: <http://bit.ly/1fcl2DL>

A fines del 2005, los vecinos se enteraron de un proyecto del Municipio que proponía modificar el Plan Regulador Seccional para liberar la construcción de edificios en altura en el parque Portales. La desafectación del parque tenía como objetivo “conectar las áreas verdes existentes, generar un nuevo polo residencial

MARISOL SABORIDO

en la zona y dar incentivo a los inmobiliarios”.¹⁵³ Se buscaba generar nuevas condiciones de construcción entre las avenidas Matucana y Brasil bajo la figura de “sector especial”, y se planteaba el crecimiento del carácter residencial en la comuna por medio de la construcción de edificios de hasta diez pisos de altura. La respuesta oportuna de los vecinos del barrio frenó la decisión municipal; las organizaciones sociales del sector pidieron que: i) se derogaran los cuerpos legales que permiten el ensanche de las calles; ii) no fueran desafectados los inmuebles con categorías de conservación histórica; iii) se estableciera una mesa resolutive entre las partes en conflicto; iv) se creara un mecanismo de carácter vinculante; v) se integraran nuevos proyectos inmobiliarios que no expulsaran a los antiguos habitantes; y vi) se generaran las condiciones para la integración armónica de los nuevos vecinos y la incentivación del desarrollo de proyectos que rehabiliten el patrimonio.

Así, lo que empezó con una protesta por la crisis sanitaria generada por la basura y por la propuesta de cambio del Plan Regulador Seccional para el Parque Portales, terminó constituyéndose en una fuerte organización social de defensa del barrio Yungay. Desde sus comienzos, Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay se planteó una estrategia que involucrara un modelo de gestión barrial *desde la comunidad*. Inicialmente se definieron como un movimiento vecinal, sin una estructura jerárquica. Hoy se definen como una organización política, pluralista y transversal, que ha ampliado su campo de acción y trabaja con metas más incluyentes que las acciones originales; sus objetivos son frenar y controlar la actividad inmobiliaria en el barrio para evitar la destrucción de su patrimonio, defender a las personas que viven en él y la vida barrial.

Para Vecinos por la Defensa..., los problemas que vive el barrio se relacionan con el lucro con el suelo urbano y la expulsión de las personas de menores ingresos,

¹⁵³ El sitio de Yungay, “Manifiesto por la Defensa del Barrio Yungay”. Visitado en <http://bit.ly/l5te55> (18/04/2012), citado por Rodríguez, Alfredo et. al. op.cit.

inequidades estructurales que se expresan en desigualdades en la calidad de vida, dificultades de acceso a los sistemas institucionales de la ciudad, ausencia de canales de participación de las personas para incidir en las políticas urbanas y regalías del Estado a las empresas privadas y las inmobiliarias (Rodríguez et. al., 2006:268).¹⁵⁴ El interés en generar plusvalía por parte de las inmobiliarias mediante la construcción en altura hace que acosen a las familias, utilizando distintas estrategias. En respuesta a aquellos que señalan que la defensa del barrio atenta contra el desarrollo de la ciudad, Vecinos por la Defensa... señala que se trata del discurso del mercado del suelo urbano, no de un real interés por la ciudad (Carvajal, Osorio, s/f).

7.3.2 De la protesta a la propuesta. Declaratoria de *zona típica* del barrio Yungay

Una vez conformada la organización, la tarea prioritaria, en una primera etapa, fue lograr la declaración de Zona Típica (ZT) para el barrio Yungay por parte del Consejo de Monumentos Nacionales (CMN). Esta era una forma de poner freno a la especulación inmobiliaria que altera la conformación urbana y la identidad del barrio y detener la expulsión de los vecinos de menores ingresos. El año 2009 se logró la declaratoria y se reconoció Yungay oficialmente como uno de los barrios emblemáticos de Santiago. Esto sentó un importante precedente porque, hasta ese momento, la tónica de las declaratorias de ZT en el país había sido, en la mayoría de los casos, una iniciativa proveniente de los gobiernos, académicos, grupos dirigentes o del mismo CMN. A diferencia de ello, en Yungay fueron los propios residentes organizados '*desde abajo*', y con el apoyo de arquitectos y expertos,

¹⁵⁴ A través del Programa de Gestión Inmobiliaria, se entregó información a las empresas inmobiliarias acerca del mercado de oferta de terrenos; también se otorgó asesoría específica y la posibilidad de asociarse estratégicamente para el desarrollo de proyectos dentro de la comuna.. Dicho de otro modo, este Programa buscó favorecer y mejorar los procesos de evaluación de planes y programas de desarrollo municipales y del sector privado.

MARISOL SABORIDO

quienes tomaron la iniciativa para que el barrio obtuviese esta declaratoria.¹⁵⁵ Ello marcó el inicio de un proceso creciente, que continúa hasta hoy, de numerosas organizaciones ciudadanas en diversos lugares del territorio nacional, que se movilizan por la defensa de sus barrios y por el reconocimiento y protección de su patrimonio, acogiéndose a la legislación de zona típica.

La declaratoria de ZT del CMN incluyó en un mismo decreto el barrio Yungay, junto con el barrio Brasil, el barrio Concha y Toro y el parque Portales. De acuerdo con el CMN, este fue un proceso que resultó bastante complejo, pues si bien sus características arquitectónicas y ambientales son factores importantes, la gran extensión presentada para ser declarada Zona Típica era muy amplia (167,13 hectáreas). Se analizó el tema en colaboración con los vecinos, quienes formaron un amplio frente ciudadano para la defensa de su barrio; y finalmente, el 19 de febrero de 2009, se decretó ZT el territorio que une los barrios Yungay, Brasil, parque Portales y entorno de Concha y Toro (calles Cienfuegos y Almirante Barroso), lo que comprende un área total protegida de 113,53 hectáreas, que se conoce como "el Gran Yungay".

¹⁵⁵ Los vecinos postularon al Fondo Nacional de Desarrollo de la Cultura y las Artes a fin de obtener recursos para elaborar el Expediente Técnico de postulación de ZT al CMN; realizaron encuestas, generaron discusiones, juntaron firmas y rescataron relatos en un proceso que duró aproximadamente un año y en el que fueron apropiándose del patrimonio que les pertenecía, en la medida en que recuperaban su propia historia. Se presentó el "Estudio del Patrimonio Arquitectónico de Santiago Poniente", de Carvajal et. al (s/f).. La presentación contó con el apoyo de 2.277 firmas y 68 cartas de apoyo, de las cuales 794 firmas eran de propietarios, 302 de ellos dentro del área propuesta. Además contó con la colaboración de la Ilustre Municipalidad de Santiago.

MARISOL SABORIDO

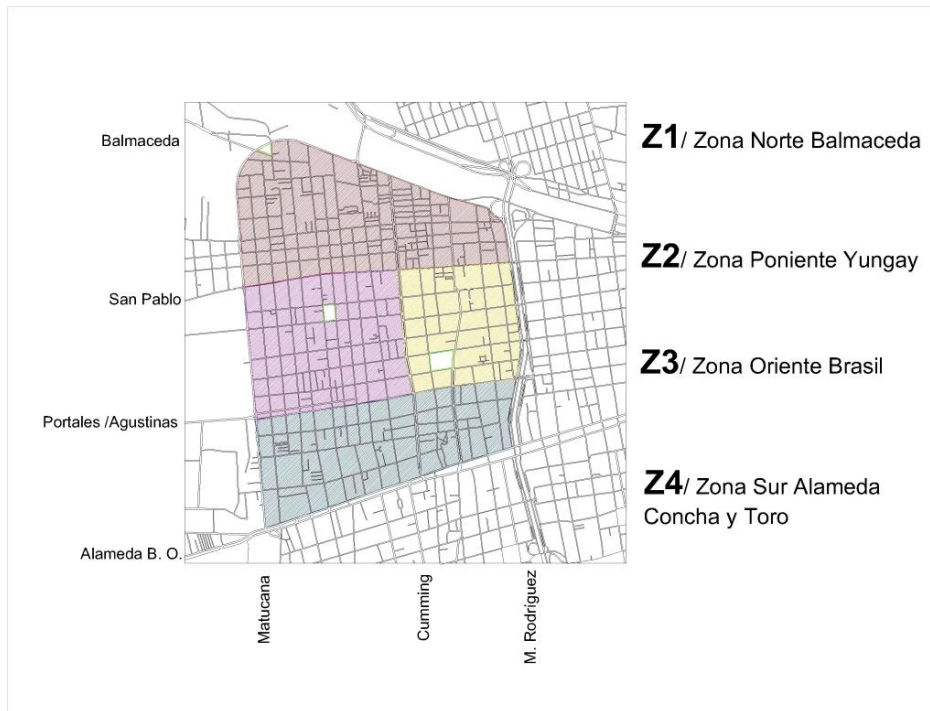


Figura 184. Polígono de Zona Típica, Gran Yungay. Comprendida entre calles Balmaceda al norte, Matucana al poniente, Alameda al sur y autopista Norte/Sur (Manuel Rodríguez) al oriente.

Fuente: Carvajal, 2011.

En el estudio presentado al CMN para postular a ZT se analizan las características del barrio que lo hacen interesante y le otorgan identidad. Las principales condiciones que fueron tomadas en cuenta para la postulación fueron: i) la estructura de damero de sus cuadras y calles; ii) la tipología de las cuadras (cerradas, penetradas, divididas, fragmentadas); iii) la fachada continua de las casas; iv) las esquinas ochavadas; v) el perfil de las calles y avenidas (ancho y dimensión de las calles y las veredas, arborización); vi) la ausencia de cableado eléctrico en algunas calles; vii) las calles adoquinadas; y viii) las áreas verdes (plazas, parques, plazuelas).

El estudio implicó también una resignificación del concepto de patrimonio. Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay propone que en la noción de patrimonio se incorpore el vínculo emocional con las raíces, el tejido social de las comunidades,

la calidad de vida y la participación ciudadana. Proponen dejar de lado la visión tradicional de patrimonio que aísla y saca de contexto a los objetos patrimoniales, que los sacraliza y establece jerarquías; defienden los procesos colectivos de construcción social y los lazos emocionales que se establecen (Carvajal, 2011).

7.3.3 El terremoto de 2010

El barrio Yungay resultó con daños significativos en su infraestructura histórica y patrimonial producto del terremoto del 27 de febrero de 2010. Cerca de 200 inmuebles tuvieron daños, de los cuales 91 fueron considerados como daños graves. La misma noche del terremoto, Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay se movilizó activamente convocando a más de mil voluntarios, que lograron enfrentar la emergencia. Cuando el alcalde de Santiago con su equipo llegó al barrio un par de días después, los vecinos ya habían levantando un catastro de las casas afectadas y estaban organizados para asumir su reparación, obteniendo el compromiso del alcalde de que ninguna de ellas se demoliera (Bulnes, 2012). Pocos días después del terremoto, se articularon distintos movimientos y agrupaciones ciudadanas y se coordinó el trabajo con la participación de especialistas. Además, estos grupos contaban con diversos centros de acopio tanto de ropas como de alimentos (Rodríguez et al., s/f). El conflicto con las empresas inmobiliarias no estuvo ausente. A cinco días de ocurrido el terremoto, una de las grandes empresas inmobiliarias demolió una propiedad de carácter patrimonial en el barrio, sin los permisos municipales ni la inspección técnica requeridos. Las demoliciones continuaron, pese a la conformación de una mesa técnica en la cual participaron actores públicos y privados, que reafirmaban el propósito de protección patrimonial y viviendas del Gran Yungay.¹⁵⁶

¹⁵⁶ Integraron la mesa la Dirección de Obras y Asesoría Urbana de la Municipalidad de Santiago, Consejo de Monumentos Nacionales, Corporación para el Desarrollo de Santiago (Cordesan), Programa de Puesta en Valor del Patrimonio de la Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas, Comité de Patrimonio del Colegio de Arquitectos y Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay (Rodríguez et. al. s/f).

MARISOL SABORIDO

A partir de la crisis que generó el terremoto, se crearon nuevas organizaciones. Así surgió la Escuela Taller de Artes y Oficios Fermín Vivaceta, como iniciativa de la Fundación Patrimonio Nuestro. La Escuela Taller busca formar mano de obra especializada en restauración de inmuebles patrimoniales y recuperar oficios tradicionales. Han traído profesores y maestros de otros países, quienes enseñan oficios que aquí se están perdiendo —yesería, carpintería, técnica del adobe, entre otros— lo que ha permitido reconstruir viviendas afectadas por el terremoto.¹⁵⁷

7.3.4 La amenaza de demoliciones e incendios¹⁵⁸

A pesar de ser un barrio protegido, existen en Yungay numerosos casos de demolición e incendios que atentan contra el patrimonio construido y los intereses de la comunidad. Un caso reciente ilustra esta situación. El Consejo de Monumentos Nacionales otorgó permiso a la empresa inmobiliaria Emarco, en mayo de 2012, para demoler cinco viviendas ubicadas en plena ZT, bajo la excusa de "mal estado de conservación". Sin embargo, según denuncian los propios residentes, amenazados de desalojo, la empresa comenzó a demoler en enero de 2011, de manera ilegal y sin fiscalización. Aunque los vecinos denunciaron el hecho ante la Dirección de Obras de la Municipalidad de Santiago, solo en septiembre de 2011 fueron notificados de la autorización que había otorgado el CMN. Existen otras denuncias de demolición de inmuebles protegidos y extraños incendios de variada índole, según se detalla a continuación.¹⁵⁹

- Compañía 3111, incendiado en mayo de 2007, inmueble de conservación histórica.

¹⁵⁷ Otras organizaciones creadas con posterioridad al terremoto son el Comité de Vivienda Integración Latinoamericana y la Oficina de Gestión Patrimonial Comunitaria. La Oficina de Gestión apoya y presta asesoría a la comunidad, de forma gratuita, en asuntos relativos al estado de sus viviendas, ya sea para repararlas individualmente o en conjunto con la Escuela Taller de Artes y Oficios. A su vez, el Comité de Vivienda, tiene como propósito apoyar a los vecinos del barrio en la resolución de sus problemas de vivienda, especialmente a los inmigrantes. (Bulnes, 2012.).

¹⁵⁸ www.elsitiodeyungay.cl

¹⁵⁹ [www.elsitiodeyungay](http://www.elsitiodeyungay.cl) (enero, 2013).

MARISOL SABORIDO

- Catedral 2660, incendiado en Mayo de 2007, inmueble de conservación histórica.
- Sotomayor 216, vivienda incendiada en Junio de 2007.
- Compañía de Jesús N° 2801, 2813, 2817, 2821, 2827, y por calle Libertad N° 410, 418, 420, 420 A, 428, 430; inmueble de conservación histórica, incendiado el 18 de mayo de 2008. Testimonios de vecinos señalan que bomberos trabajó aproximadamente hasta las 2 de la madrugada para controlar el incendio; extrañamente, el día 19 rebrotó el fuego a las 7:30 de la mañana.
- Rosas 3017, inmueble incendiado el 6 de julio 2008.
- Ricardo Cumming, altura 490, vivienda en vereda poniente.
- Huérfanos altura 2814, propiedad que colinda con Portales, ha sido "fusionada" con sitios colindantes y vaciada durante el 2007; actualmente solo existe su fachada.
- Portales 2900, esquina Maipú, inmueble demolido el 11 de agosto de 2008.
- Catedral entre Maturana y Brasil, inmueble ubicado en zona de conservación histórica.
- Compañía 2404, esquina Bulnes, inmueble de conservación histórica.
- Chacabuco entre Rosas y Santo Domingo, inmueble incendiado en julio de 2008

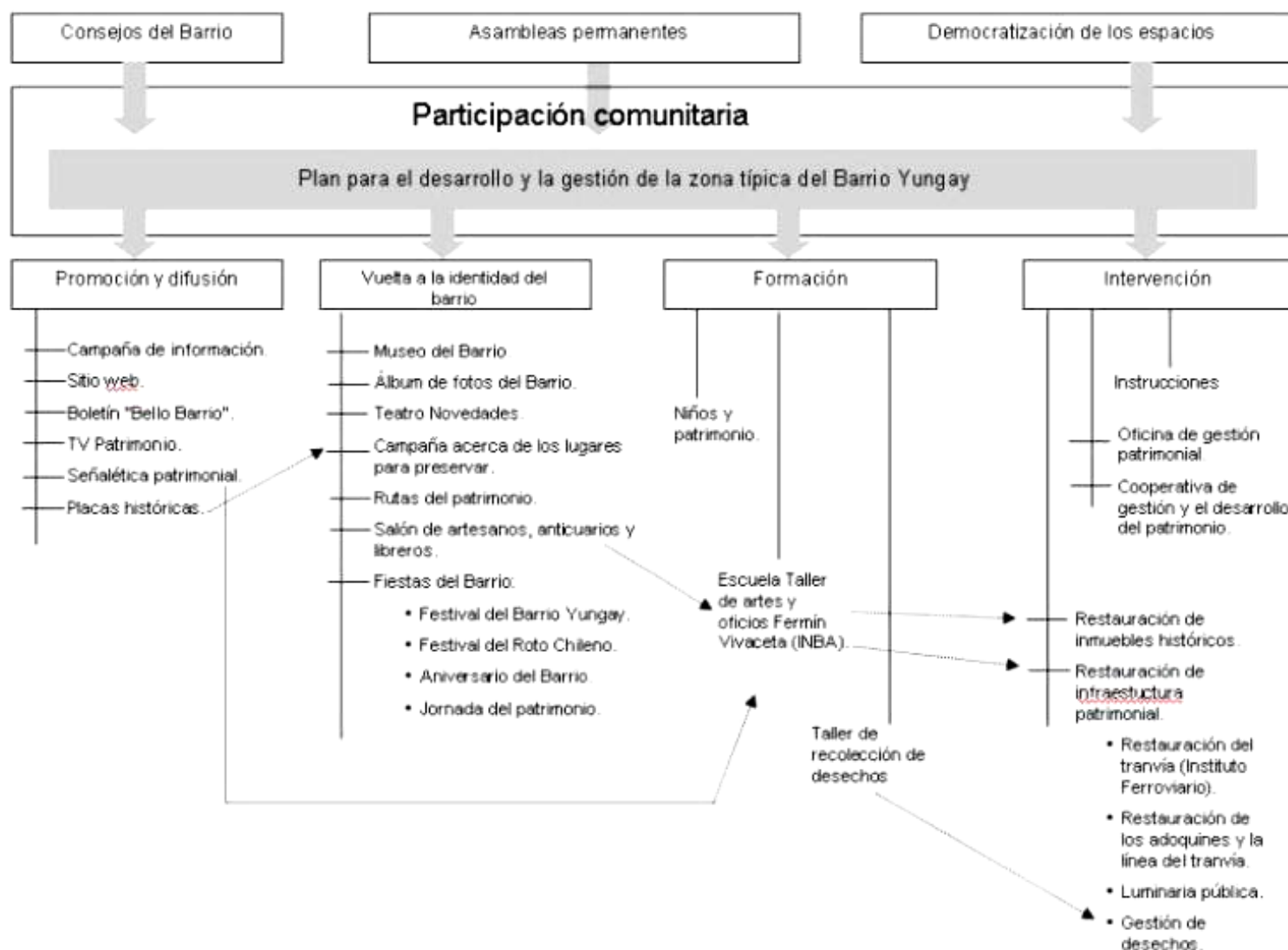
Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay ha denunciado estas malas prácticas de funcionarios y autoridades en favor de los intereses inmobiliarios. Se espera que esto desaparezca tras la elección de nuevas autoridades.¹⁶⁰

¹⁶⁰ Carolina Tohá, recientemente electa alcaldesa de la Comuna de Santiago (octubre, 2012), ha declarado su interés por defender el patrimonio en la comuna, los permisos de construcción en el Plan Regulador Comunal se encuentran actualmente congelados.

7.3.5 Plan para el desarrollo y gestión del barrio Yungay

En un corto periodo, los vecinos de Yungay han logrado fortalecer y ampliar su organización, creando un conjunto de iniciativas. Estas se inscriben en un Plan, con cuatro ámbitos de acción: promoción y difusión, recuperación patrimonial o vuelta a la identidad del barrio, formación, e intervención. El plan, como se ilustra en Cuadro 10, a continuación, se compone de una variedad de proyectos, con distintos grados de avance.

Cuadro10. Estructura del Plan para el Desarrollo y la Gestión del Barrio Yungay



7.3.5.1 Promoción y difusión

El Sitio de Yungay, www.elsitiodeyungay.cl, es el medio principal de comunicación y difusión de la organización. Allí se puede encontrar abundante información acerca de sus objetivos, proyectos y líneas de acción. El sitio se actualiza constantemente para cumplir con esta función. Además existe TV Patrimonio, que se difunde por Internet a través de la página de Fundación Patrimonio Nuestro, www.patrimonionuestro.cl. TV Patrimonio se propone contribuir al rescate y profundización de la identidad de las zonas patrimoniales del país a través de la edición de programas audiovisuales difundidos por Internet desde la página. La revista *Bello Barrio* es otro medio de difusión escrito.

7.3.5.2 Vuelta a la identidad del barrio

La "Fiesta del Roto Chileno, Roto Sudaca" se realiza en el barrio Yungay, todos los 20 de enero, desde el siglo XIX. Esta actividad la organiza Vecinos por la Defensa junto con vecinos y otras organizaciones del barrio. En ella se realiza el Carnaval Chileno y otras actividades, con la participación de artistas y creadores del barrio. El objetivo es promover la vida comunitaria barrial y la diversidad cultural.¹⁶¹

7.3.5.3 Formación

La formación, a través de diversas escuelas y cursos, es uno de los ámbitos que ha experimentado gran desarrollo. En el Cuadro 11 se presenta una síntesis de las actividades de formación y capacitación realizadas.

¹⁶¹ Participan en la organización de la fiesta del 2013: Agrupación Cultural de Artesanos, Libreros y Anticuarios del Gran Yungay / Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales / Centro Cultural El Sitio de Yungay / Club Deportivo El Gran Yungay / Escuela de Gestión Patrimonial / Escuela Taller de Artes y Oficios Fermín Vivaceta / Fundación Patrimonio Nuestro / TV Patrimonio / Letras de Yungay / Taller Literario Letras del Alma / Colectivo Soberanas de la Cueca / Centro Cultural Club Matadero / Centro Cultural Gran Circo Teatro / Centro Cultural Manuel Rojas / Revolución Democrática / Red Tango Chile / Escuela Carnavalera Chinchintirapí / Centro Cultural Taller Sol / Milonga de los Malevos / Siglo XXI / Escuela Víctor Jara / Grupo Admapu / Grupo Apotope / Andrea Andreu / Grupo Canitrot. En <http://bit.ly/1bMVE5v> (visitado 05/01/2013).

Cuadro 11 - Escuelas de Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay

Escuelas	Escuela de Gestión Patrimonial	Escuela Taller de Oficios Fermín Vivaceta	Escuela de Guías del Patrimonio	Curso en Carrera Arquitectura Universidad de Chile
Descripción	Desarrolla cursos en materias de gestión patrimonial.	Escuela autogestionada, imparte cursos de oficios en restauración de inmuebles patrimoniales.	Escuela de formación de guías. Es una iniciativa de la <i>Fundación Patrimonio Nuestro</i> ; cuenta con la colaboración de Cultura Mapocho, Museo de Arte Contemporáneo, apoyo del Servicio Nacional de Turismo, Biblioteca de Santiago y el Museo Histórico Nacional.	Vecinos por la Defensa... participa como expositor invitado en el 1º semestre de formación para futuros arquitectos.
Nº de cursos	15 (desde 2009)	4 (desde 2010)	2 (desde 2011)	1 (otoño de 2012)
Objetivos	Promover un espacio de formación en gestión patrimonial, considerando la elaboración, discusión y difusión de proyectos e iniciativas de rescate y revalorización de bienes culturales patrimoniales.	Formar mano de obra especializada para restauración de inmuebles patrimoniales, a través del rescate de oficios, recuperación técnicas tradicionales de construcción en tierra (adobe) y formación para la implementación de instalaciones eléctricas con énfasis en energías limpias.	Entregar conocimientos y habilidades para que los guías se desempeñen de modo óptimo en su trabajo, considerando materias de historia cultural, arquitectura, flora y fauna, barrios y zonas patrimoniales de Santiago.	
Participantes formados	600	120	50	

Fuente: Rodríguez, Alfredo et. al. s/f *El barrio Yungay en Santiago de Chile*. SUR Corporación de Estudios y Educación. Estudio de caso de buenas prácticas.

7.3.6 Red de Escuelas Taller de América Latina y el Caribe

Se creó en abril de 2012, por las escuelas taller de Cuba, Bogotá y Fermín Vivaceta de Chile, se espera que se sumen otras. Esta Red se plantea como un espacio de intercambio en torno a los desafíos y tareas que se desprenden de la defensa del patrimonio en los respectivos países. Las actividades propuestas son: pasantías, feria internacional de oficios, intercambio de saberes, una cátedra latinoamericana y una bolsa de trabajo de oficios patrimoniales, entre otras.¹⁶²

¹⁶² “Nace Red de Escuelas Taller de América Latina y el Caribe”, en: www.patrimoniounuestro.cl

7.4 Reflexiones en torno al caso del barrio Yungay

- a) El barrio Yungay es, sin duda, uno de los barrios emblemáticos de Santiago. Desde sus orígenes fue dinámico y heterogéneo, marcado por la presencia de una mixtura de clases sociales y diversas actividades, residenciales y no residenciales. A partir del siglo XIX albergó a distintos intelectuales y creadores que aportaron al desarrollo y la cultura del país. Asimismo, Yungay es destacable como primera iniciativa de planificación urbana tras el establecimiento del área fundacional de Santiago. Cuenta con una diversidad de tipologías urbanas y arquitectónicas, correspondientes a distintos estilos y periodos históricos; con una importante dotación de equipamiento, particularmente en educación y salud; numerosas áreas verdes y espacios públicos de calidad y una excelente conectividad, lo que ha aumentado su atractivo.
- b) Yungay ha experimentado diversas situaciones desde sus orígenes hasta ahora: auge y desarrollo, empobrecimiento, deterioro, repoblamiento y revalorización. Ellas expresan la dinámica de la ciudad, sus múltiples procesos y fenómenos, diferentes tendencias del urbanismo y la planificación, diferentes valores y funciones del barrio y la acción de distintos actores y grupos de interés.
- c) Aun cuando el Plan de Repoblamiento se propuso recuperar el territorio y detener el proceso de degradación que afectaba a Santiago Poniente, trajo consigo efectos negativos. La normativa vigente permitió la construcción de tipologías, dimensiones y alturas totalmente ajenas a la escala y el tejido urbano existente, rompiendo con las cualidades paisajísticas y patrimoniales de los barrios. Los antiguos habitantes vieron amenazada la integridad de sus modos de vida e invadida su privacidad por la irrupción de edificaciones sin control, mientras algunos fueron expulsados. Las estrategias de reciclaje y de rehabilitación no formaron parte del Plan de Repoblamiento ni de un proyecto urbano local. El capital inmobiliario privado rentabilizó sin considerar los

atributos y valores de los barrios intervenidos, privilegiando la densificación en altura con construcciones de mala calidad y una política urbana de corto plazo. Sin embargo, para revitalizar un área, no bastaba con solo atraer habitantes; más allá de la construcción de edificios, se requiere activar las relaciones sociales, culturales, económicas y políticas de un territorio.

- d) Los efectos negativos del Plan de Repoblamiento en Yungay dieron como resultado positivo una valoración del patrimonio barrial por parte de los residentes, que vieron amenazado su patrimonio, su forma de habitar, y ante ello se movilizaron y organizaron.
- e) Actualmente Yungay es un barrio en transición. En algunos casos, el deterioro vuelve en sectores renovados; en una manzana o calle se puede observar, al mismo tiempo, procesos de tugurización y deterioro; metros más allá, renovación urbana, verticalización, reciclaje y también la llegada de nuevas y sofisticadas ofertas comerciales. Para asegurar un desarrollo urbano sustentable e integral del barrio y con conciencia patrimonial, se requiere conjugar acciones de protección y activación patrimonial junto con la construcción de nuevas edificaciones e intervenciones urbanas que dinamicen y potencien el barrio, respetando su escala y atributos de valor. En ello es fundamental la participación y articulación de los distintos grupos de interés, públicos y privados, a fin de evitar la irrupción indiscriminada de edificaciones discordantes, o bien, los riesgos de un 'congelamiento' del barrio, que a la larga también significa desvalorización y deterioro de su patrimonio.
- f) La declaratoria de Zona Típica (ZT) del barrio Yungay sentó un importante precedente en la defensa del patrimonio barrial en Chile. Anterior a ello, la tónica de las declaratorias de ZT había sido una iniciativa proveniente de los gobiernos, académicos, grupos dirigentes o del mismo Consejo de Monumentos Nacionales (CMN). En el caso de Yungay, fueron los propios residentes *desde abajo* quienes tomaron la iniciativa para que el barrio obtuviese esta declaratoria de protección. Ello marcó el inicio de un proceso

creciente, que continúa hasta hoy, de un movimiento ciudadano con numerosas organizaciones en diversos lugares del territorio nacional, que se movilizan por la defensa de sus barrios y por el reconocimiento y protección de su patrimonio, acogiéndose a la legislación de Zona Típica o a otras formas de protección. Además, el estudio elaborado para la solicitud de ZT implicó una re significación del concepto de patrimonio. La organización Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay propone que en la noción de patrimonio se incorpore el vínculo emocional con las raíces, el tejido social de las comunidades, la calidad de vida y la participación ciudadana, superando una visión conservadora, que aísla y saca de contexto los objetos patrimoniales.

- g) Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay es una experiencia exitosa de desarrollo comunitario y patrimonial; ha sido un referente clave en el origen y fortalecimiento de los movimientos pro defensa del patrimonio cultural, demostrando que, mediante la participación ciudadana, se puede mejorar la calidad de vida y la condición de ciudadanía de las personas y que los proyectos urbanos deben proteger el patrimonio urbano y la vida barrial. Asimismo, la capacitación y formación, con alrededor de ochocientos participantes en escuelas, talleres y seminarios realizados en el barrio y en otros barrios y ciudades del país, ha sido un aporte fundamental.
- h) El terremoto del 27/02/2010 causó enormes daños en el barrio Yungay, como en el resto del país. La respuesta ante el evento demostró la capacidad de los vecinos para enfrentar el desastre de manera participativa y organizada, anticipándose a la acción de las autoridades. Esta experiencia fue un estímulo para el fortalecimiento y creación de nuevas organizaciones e iniciativas ligadas a la defensa del patrimonio barrial en Yungay y en otros territorios del país.
- i) Las demoliciones recurrentes y algunos incendios, de dudoso origen, a pesar de ser Yungay un barrio protegido, constituyen malas prácticas que atentan contra el patrimonio construido, contra los intereses de la comunidad y, en

definitiva, contra la ciudad. Como se señala en un artículo: "La ciudad parece estar acostumbrada a boicotear su desarrollo con mutilaciones de distinto tipo. El progreso es concebido como sinónimo de tumbar algo para construir otra cosa más grande y fea en su lugar..."¹⁶³ Frente a ello, el surgimiento y desarrollo de movimientos en defensa del patrimonio, como es el caso de Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay y la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales, constituyen un contrapeso y un aporte fundamental para frenar esta tendencia y aumentar la conciencia patrimonial ciudadana.

- j) La experiencia de Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay ha demostrado que puede ser replicada y transferida, ampliando su campo de acción a todo el territorio nacional y estableciendo vínculos y redes a nivel internacional. La creación y desarrollo de la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales y la Red de Escuelas Taller de América Latina y el Caribe, entre otras iniciativas, así lo demuestran.
- k) El proceso descrito en el análisis de este caso, muestra cuán importante ha sido la experiencia del barrio Yungay como precursora en la defensa del patrimonio barrial en Chile. Sus dirigentes, y las variadas iniciativas desplegadas, son reconocidas a nivel nacional e internacional como interlocutores y referentes obligados en el ámbito del patrimonio y la cultura. Sin embargo, en el ámbito de la calidad de vida, el panorama aparece menos exitoso. Persisten las amenazas que atentan contra el barrio, las condiciones ambientales y físico espaciales de los espacios públicos e inmuebles y de los habitantes varían según sector, condición socio económica de las personas y apetitos inmobiliarios. Ello demuestra cuán desiguales son las relaciones de poder entre los actores involucrados y cuán difíciles son estas luchas ciudadanas, que requieren avanzar hacia la arena política.

¹⁶³ Oscar Contardo, Derribando el muro. Columna en diario La Tercera (13/001/2013).

Bibliografía | Capítulo VII. EL CASO DEL BARRIO YUNGAY

- Aymerich H, Jaime. (2002). "El Barrio Yungay y sus funciones particulares". *Polis* Revista Latinoamericana [En línea] 2. En <http://polis.revues.org/7930>
- Bulnes P. Rosa María. (2012). *Un territorio que construye identidad en defensa de su patrimonio. El caso del barrio Yungay*. Tesis presentada al Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales para optar al grado académico de Maestría en Desarrollo Urbano, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- Carrasco, Gustavo. (1997). *Despoblamiento, deterioro, cambio de rol. Comuna de Santiago 1930-1990. Algunos antecedentes*. *Boletín INVI*, Vol. 12, Nº 30 (mayo). En <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/215/190>.
- Carrasco, Gustavo. (s/f). *Plan de Desarrollo y Valorización del Patrimonio Urbano Arquitectónico de Santiago-Poniente*. En <http://bit.ly/lcPzEd>
- Carrión, Fernando. (ed.) (2001). *Centros históricos de América Latina y el Caribe*. Quito: UNESCO-BID-Ministerio de Cultura y Comunicación de Francia – FLACSO-Ecuador.
- Carvajal, Rosario; Osorio, José. (2009). "En nuestro barrio están las casas del futuro". *Movimiento Generación 80*. En: http://www.generacion80.cl/noticias/columna_completa.php?varid=3806 (7/01/2013).
- Carvajal, Rosario. (2011). "Association de Défense du Quartier Yungay: une expérience de Participation Citoyenne". En *Réhabilitation urbaine et droit à la ville: le défi de l'équité sociale*. Agencia Española para la Cooperación Internacional y el Desarrollo, Madrid: AECID, 97–104.
- Carvajal, Rosario; Pascual, Claudia; Arancibia, Marcelo; Osorio, José. (s/f). *Estudio del Patrimonio Arquitectónico de Santiago Poniente*. Documento pdf (vía www.elsitiodeyungay.cl (mayo, 2012)).

- Contreras, G. Yasna. (2011). "La recuperación urbana y residencial del centro de Santiago. Nuevos habitantes, cambios socioespaciales significativos". Revista *EURE*, Vol. 37, Nº 112, 89-113. En <http://bit.ly/P7w8iK>
- Dirección de Obras Municipales de Santiago; l'Atelier parisien d'urbanisme. (2000). *Santiago Poniente. Desarrollo Urbano y Patrimonio*. Santiago, Chile.
- Fernández, Manuel. (2000). "De la chacra al loteo". En Dirección de Obras Municipales de Santiago y l'Atelier parisien d'urbanisme. (2000). *Santiago Poniente. Desarrollo Urbano y Patrimonio*. Santiago, Chile.
- Hernández Ramírez, Javier (2005). *De resto arqueológico a patrimonio cultural. El movimiento patrimonialista y la activación de testimonios del pasado*. Artículo cedido por el autor al Portal Iberoamericano de Gestión Cultural, Boletín GC: Gestión Cultural Nº 11: Participación Ciudadana, abril de 2005. ISSN: 1697-073X.
- Laborde, Miguel. (2000). "Yungay, un punto germinal de la cultural chilena". En Dirección de Obras Municipales de Santiago y l'Atelier parisien d'urbanisme. *Santiago Poniente. Desarrollo Urbano y Patrimonio*. Santiago, Chile.
- Lemp Urzúa, Cecilia Mariana (2003). Posicionamiento de la conservación-restauración en Chile como disciplina universitaria. En: http://www.dibam.cl/dinamicas/DocAdjunto_627.pdf
- Munizaga, Gustavo. (2000). "Las grandes etapas de la formación de Santiago". En Dirección de Obras Municipales de Santiago y l'Atelier parisien d'urbanisme. (2000). *Santiago Poniente. Desarrollo Urbano y Patrimonio*. Santiago, Chile.
- Necochea, Andrés; Icaza, Ana María. (1990). "Una estrategia democrática de renovación urbana residencial. El caso de la comuna de Santiago". Revista *EURE*, Vol. XVI, Nº 48, 37-65. En <http://bit.ly/11v1Pq9>

Rodríguez, Alfredo; Rodríguez, Paula; Salas, Ximena. (2006). "Estrategias para el desarrollo de viejas y nuevas centralidades urbanas en Santiago de Chile". En Carrión, F. editor (2007) *El financiamiento de los centros históricos de América Latina y el Caribe*, FLACSO Ecuador, Lincoln Institute of Land Policy.

Rodríguez, Alfredo et. al. s/f *El barrio Yungay en Santiago de Chile. Estudio de caso de buenas prácticas*, SUR Corporación de Estudios y Educación. Santiago, Chile.

Salinas, Fresia. (2007). "El barrio Yungay de Santiago de Chile, apuntes etnográficos". Citado en Carvajal, Rosario, Pascual, Claudia et. al. (2007) *Estudio del Patrimonio Arquitectónico de Santiago Poniente*, documento pdf. en: www.elsitiodeyungay.cl (visitado noviembre, 2012).

Tamarit, Luis, G.(2001). "El regreso a la ciudad construida. La recuperación de la ciudad". En Carrión, F. editor, (2001). *La ciudad construida. Urbanismo en América Latina*. Flacso Ecuador - Junta de Andalucía.

Vivar, Gerónimo de. (1966). *Crónica y relación, copiosa y verdadera de los reinos de Chile*. Santiago, Fondo Histórico y Bibliográfico José Toribio Medina, 1966, Tomo 2. En:
http://www.memoriachilena.cl/temas/documento_detalle.asp?id=MC0008847

VIII. LA ASOCIACIÓN CHILENA DE BARRIOS Y ZONAS PATRIMONIALES



Figura 185. Afiche Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales
Fuente: www.comunidadesdelpatrimonio.cl



Figura 186. Primer Congreso de Barrios y Zonas Patrimoniales, Santiago (enero, 2011).
Fuente: www.comunidadesdelpatrimonio.cl

A continuación se revisa brevemente la experiencia de la *Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales*. Su importante desarrollo, en un breve lapso de tiempo, convierte a esta Asociación hoy en el principal referente de la ciudadanía,

en la defensa y activación del patrimonio cultural y natural del país; tal como ellos mismos se autodefinen:

La voz ciudadana, imprescindible para la defensa y recuperación de nuestros sectores patrimoniales, como para la exigencia de políticas públicas y participación ciudadana en el desarrollo del patrimonio de Chile

(www.comunidadesdelpatrimonio.cl, junio, 2014).

Esta Asociación se constituyó en agosto del año 2009, a partir del trabajo acumulado en el barrio Yungay y otros territorios, con el objetivo de ampliar el movimiento por la defensa del patrimonio a escala nacional. En su origen, participaron en la Asociación doce organizaciones; la directiva estuvo formada por siete representantes de zonas patrimoniales de Santiago.

Desde su fundación hasta ahora, la Asociación ha realizado diversas iniciativas junto a más de 150 organizaciones que, en distintos lugares del país, enfrentan desafíos diversos en relación con la defensa del patrimonio.¹⁶⁴ Se destacan, entre otras, las siguientes actividades:

- “Encuentro Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales” (abril, 2010).
- “Jornadas de Conmemoración del Bicentenario Ciudadano y Popular”, (septiembre, 2010).
- “Encuentro por el Chile de la Independencia ¿Cuál es el país con el que sueñas?” (octubre, 2010).
- “Primer Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales” que culminó en el barrio Yungay (enero, 2011).
- “Consulta Ciudadana por una Ley de Patrimonio para Chile” (mayo, 2012).
- “Candidatos del Patrimonio” en elecciones municipales 2012.

¹⁶⁴ La Asociación dispone de un sitio web: www.comunidadesdelpatrimonio.cl además de cuentas en Facebook y Twitter. Ha participado en diversos esfuerzos y movimientos sociales; entre estos, el Movimiento Nacional por la Reconstrucción Justa, con posterioridad al terremoto y tsunami (27/02/2010) y la iniciativa política Democracia para Chile, que ha promovido candidaturas en las elecciones municipales y aboga por un cambio de la Constitución.

MARISOL SABORIDO

- "Segundo Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales" en La Serena, (enero, 2013).
- Encuentro de Barrios y Zonas Patrimoniales en Lota, (agosto, 2013).
- "Candidatos del Patrimonio" en las elecciones parlamentarias y de consejos regionales (noviembre, 2013).
- Apoyo a la creación de direcciones o unidades del patrimonio en distintos municipios del país.
- Y decenas de festivales, rutas patrimoniales, seminarios, talleres y escuelas del patrimonio, que hablan de la emergencia y consolidación de lo que los asociados y organizaciones llaman una *ciudadanía patrimonial*.



Figura 187. Secuencia de afiches Primer Congreso de Barrios y Zonas Patrimoniales
Fuente: <http://bit.ly/113KBpv>

MARISOL SABORIDO



Figura 188. Segundo Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales, La Serena (enero, 2013).
Fuente: www.comunidadesdelpatrimonio.cl



Montecarmelo, Casa de la Ciudadanía, **Bellavista 0594**
Providencia, Santiago de Chile

Más información e inscripciones en:

Patrimoniodechile@gmail.com

www.comunidadesdelpatrimonio.cl

8-1748484

[@chilepatrimonio](https://twitter.com/chilepatrimonio) | [Facebook](https://facebook.com/comunidadesdelpatrimonio) | [Comunidadesdelpatrimonio](https://facebook.com/comunidadesdelpatrimonio)

Dirección de Barrios, Patrimonio y Turismo

patrimonio@providencia.cl

26543217



Figura 189. Afiche Tercer Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales.
Fuente: Archivo personal



Figura 190. Inauguración Tercer Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales, en Montecarmelo, Casa de la Ciudadanía, abril 2014.

Fuente: Archivo comunidades del patrimonio

8.1 Congresos Nacionales de Barrios y Zonas Patrimoniales

Dentro de la variadas actividades impulsadas por la Asociación, la realización de tres Congresos Nacionales ha sido de particular relevancia, tanto por el valor de éstos como espacios de sensibilización y educación patrimonial, de ejercicio ciudadano y empoderamiento, como por su capacidad de incidencia en la agenda patrimonial. El cuadro a continuación resume las principales características de estos congresos.

Cuadro 12. Síntesis Congresos Nacionales de Barrios y Zonas Patrimoniales

Nombre, fecha y lugar	Objetivos	Asistentes	Principales resultados
<p>Primer congreso: Reconstruyendo ciudadanía patrimonial.</p> <p>Enero, 2011. Santiago de Chile.</p>	<p>Fortalecer las organizaciones por la defensa del patrimonio en los barrios y pueblos y 106 Zonas Típicas de Chile (donde viven cerca de 500.000 personas) y aumentar su capacidad asociativa.</p> <p>Hacer un balance de los efectos del terremoto (27/02/2010) en el patrimonio.</p>	<p>100 organizaciones de todo el país, 90 presentaciones.</p> <p>Invitados internacionales de Bolivia, Perú, Ecuador y Argentina.</p>	<p><i>Elaboración de una Agenda Patrimonial Ciudadana</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Intercambio de experiencias de gestión patrimonial sostenible - Capacitación: recuperación de oficios y saberes tradicionales. - Escuela Taller Fermín Vivaceta.
<p>Segundo congreso: Ciudadanía y consolidación de las comunidades del patrimonio.</p> <p>Enero 2013, La Serena.</p>	<p>Consolidar la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales y las organizaciones patrimoniales de las comunidades.</p> <p>Incidir en la formulación de políticas públicas patrimoniales con participación ciudadana.</p>	<p>220 organizaciones de todo el país y 60 presentaciones.</p> <p>Alcaldes recientemente electos: Carolina Tohá – Municipalidad de Santiago. Josefa Errázuriz, Municipalidad de Providencia. Roberto Jacob, Alcalde de la Serena</p>	<p>Instalación de nuevas unidades dedicadas al patrimonio en algunas comunas con nuevas autoridades y planes para replicar esto a más comunas.</p>
<p>Tercer congreso: Ley de patrimonio para Chile: la ciudadanía delibera y propone.</p> <p>Abril 2014, Providencia, Santiago.</p>	<p>Realizar un balance de lo realizado. Elaborar una propuesta de ley desde la ciudadanía para la creación del futuro Ministerio de la Cultura y el Patrimonio.</p>	<p>Más de mil asistentes y representantes de organizaciones de todo el país.</p> <p>Presidenta del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, y Sub Directora. Diputados, Alcaldesa y Concejales de Providencia.</p> <p>Invitados internacionales, Inés Pasmíño, ex directora de Patrimonio del Ecuador y Ramón Cobas, Director de la Escuela Taller de Santiago de Cuba, Cuba.</p>	<p>Documento con propuesta de Ley para un Ministerio de la Cultura y el Patrimonio.</p> <p>Acuerdo para la realización de una movilización nacional por el patrimonio.</p>

Fuente: Elaboración propia

Del Cuadro12 destacamos los siguientes aspectos:

- Un aumento progresivo en el número de participantes en los Congresos.
- Progresiva relevancia política de los temas abordados, pasando desde objetivos iniciales de fortalecimiento interno de la Asociación y sus organizaciones, a la elaboración de propuestas para la formulación de leyes y políticas públicas patrimoniales.
- Aumento en el número y jerarquía de las autoridades y personeros políticos participantes en los congresos.
- Incorporación de una visión internacional, desde un principio, lo que se expresa en la presencia de invitados extranjeros.

La instalación de nuevas unidades dedicadas al tema del patrimonio, en algunos municipios, es otro logro significativo vinculado al trabajo de la Asociación. La necesidad de contar con oficinas del patrimonio a nivel local en las comunas, fue un tema discutido en los congresos e impulsado por los dirigentes de la Asociación. Previo a las últimas elecciones municipales (a fines del 2012) no existían en Chile comunas que contaran con unidades del patrimonio, a excepción de la Municipalidad de Valparaíso, que creó hace algunos años una Dirección de Patrimonio con el objeto de atender los asuntos relacionados con la declaración de una parte de dicha ciudad como Sitio del Patrimonio Mundial de UNESCO.

Con posterioridad a las elecciones municipales, se instalaron nuevas unidades del patrimonio en las municipalidades de Santiago y Providencia, dos de las comunas más importantes de la Región Metropolitana. En el caso de Providencia, se creó una nueva Dirección de Barrios, Patrimonio y Turismo; en el caso de Santiago, se formó una Subdirección de Patrimonio, dependiente de la Secretaría de Planificación Comunal. Aun cuando este proceso de instalación de unidades municipales patrimoniales es todavía incipiente, se proyecta avanzar hacia la creación de más unidades patrimoniales en el resto de las comunas del país. Prueba de ello es la reciente creación de la Comisión del Patrimonio en la Asociación Chilena de Municipalidades (ACHM) cuyo objetivo es, precisamente,

colaborar en la mejor conservación y gestión del patrimonio, a través de la asociatividad y el intercambio de experiencias entre municipios (ver recuadro a continuación).

Constituyen Comisión del Patrimonio de la Asociación Chilena de Municipios¹⁶⁵

(20/06/2014)

Un importante avance en la protección del patrimonio de todas las comunas del país impulsó esta mañana la Asociación Chilena de Municipalidades (ACHM) al constituir formalmente la Comisión de Patrimonio, que será presidida por la alcaldesa de Providencia, Josefa Errázuriz.

La comisión operará como una red de municipios que trabajará en forma coordinada por el cuidado del patrimonio material e inmaterial, aprendiendo de experiencias exitosas de otras comunas y promoviendo el trabajo de bases con los barrios en pos del rescate de sus identidades.

La alcaldesa Errázuriz, presidenta de la Comisión, explicó que la instancia *tiene como objetivo aunar voluntades y acciones para una mejor protección y gestión del patrimonio, impulsando su cuidado como una fuente de progreso e integración para toda la población.*

La actividad contó con la participación del Presidente de la ACHM, el alcalde de Maipú Christian Vittori, y los miembros de la directiva: Gonzalo Durán, alcalde de Independencia y Claudina Núñez, alcaldesa de Pedro Aguirre Cerda. También asistieron representantes de los ministerios de Educación y Bienes Nacionales, además del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA) y la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, (Dibam).

A nombre de la sociedad civil, estuvo la presidenta de la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales, Rosario Carvajal, quien valoró el nacimiento de la comisión como *un tremendo logro que surge a partir de las solicitudes de la ciudadanía de incorporar el tema del patrimonio a la gestión local.*

Por su parte, el presidente de la ACHM, Christian Vittori, sostuvo que *el patrimonio es parte de la herencia más importante que tenemos las sociedades, si yo excluyo esa herencia desconozco de dónde vengo, para dónde voy y quién soy. Y agregó la gran tarea de la comisión de Patrimonio es poner en la mente de los ministerios y de las personas que el patrimonio es una materia importante en las políticas públicas.*

El alcalde de Independencia, Gonzalo Durán, dio cuenta de lo relevante que ha sido proteger el patrimonio en esta comuna ubicada al norte del río Mapocho. *El tema patrimonial constituye una urgente necesidad y un maravilloso desafío. En Independencia hemos demostrado cómo el rol de los gobiernos locales puede ser decisivo en la protección del patrimonio: en un mes y medio conseguimos el congelamiento de los permisos de edificación que estaban depredando el patrimonio arquitectónico y cultural de la comuna, en un año logramos aprobar un nuevo Plan Regulador que ordena territorialmente el desarrollo de la comuna, que regula la altura de las construcciones "modernas" y que reconoce el valor de 67 edificios patrimoniales, aseveró.*

El plan de trabajo de la Comisión de Patrimonio incluye la creación de un sitio web de información y difusión patrimonial, el lanzamiento de una revista electrónica, la realización de un seminario de capacitación sobre alternativas de financiamiento para implementación de proyectos patrimoniales y la elaboración de un programa de cooperación y asistencia técnica entre municipios.

Además, la comisión convocará a un encuentro nacional de alcaldes, alcaldesas, concejales y concejales donde se espera firmar la "Carta del Patrimonio Cultural y Natural de las comunas de Chile", documento que definirá los principios, objetivos y compromisos de cada municipio y sus autoridades respecto a la protección y desarrollo del patrimonio material e inmaterial de sus territorios.

¹⁶⁵ En: <http://www.providencia.cl/noticias>

8.2 Un Ministerio de Cultura y Patrimonio para Chile

Actualmente se discute en Chile la próxima creación de un Ministerio de la Cultura y el Patrimonio.

En enero de 2014 se tuvo conocimiento público del proyecto que buscaba modificar la Ley de Monumentos Nacionales 17.288 (de 1970). Esta iniciativa se sumó a la propuesta de ley para crear el Ministerio de Cultura y Patrimonio. El proyecto original fue redactado por el gobierno pasado (presidente Piñera, 2010-2013) y la Cámara aprobó la idea de legislar.

En el actual gobierno (presidenta Bachelet, 2014-2017) se debate el contenido del proyecto. El Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA) ha convocado a diversos representantes y organizaciones de la sociedad civil para debatir el proyecto de Ley a fin de modificar el que se encuentra en el Parlamento desde 2013. El desafío de este proceso, según lo señalado por el gobierno actual, es ampliar la participación ciudadana e ir avanzando en la gran meta de democratizar la cultura; cabe destacar que esta consulta es una experiencia bastante inédita en los procesos legislativos en Chile.

Hasta el momento hay algunos consensos sobre la conveniencia de crear el Ministerio, discutiéndose al mismo tiempo que la Cultura, las Artes y el Patrimonio son temas amplios, diversos y complejos de abordar. También hay acuerdo sobre la conveniencia de aprovechar lo que ya existe en el Estado, incorporando equipos, conocimientos y experiencia en esta nueva institución - Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA)¹⁶⁶; Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos (DIBAM)¹⁶⁷ y Consejo de Monumentos Nacionales (CMN), y que éste último

¹⁶⁶ El Consejo Nacional de la Cultura y las Artes es el órgano rector de las políticas culturales del país, su misión es apoyar el desarrollo de las artes y la difusión de la cultura, contribuir a conservar, incrementar y poner al alcance de las personas el patrimonio cultural de Chile y promover la participación de éstas en la vida cultural del país. Fue creado mediante la Ley 19.891, el 23 de agosto de 2003 (www.cultura.gob.cl)

¹⁶⁷ La Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos es el organismo dependiente del Ministerio de Educación encargado de la definición de las políticas públicas en materia de cultura relacionadas con

debiera adquirir mayor protagonismo -. Existe acuerdo, asimismo, sobre la necesidad de fortalecer la estructura institucional en regiones junto a las capacidades de decisión local.

En este escenario, las demandas de la Asociación y organizaciones sociales vinculadas a la cultura y el patrimonio se refieren fundamentalmente a dos aspectos: la necesidad de incorporar una verdadera participación de las comunidades en las decisiones relativa a esta nueva institucionalidad y el respeto a la diversidad cultural, especialmente en relación con las reivindicaciones del pueblo mapuche y otros pueblos originarios. Además se plantean demandas institucionales en relación a las condiciones laborales de los trabajadores del gremio y la necesidad de un incremento de los recursos presupuestarios para la institucionalidad patrimonial.¹⁶⁸

Como se señaló en el Cuadro 12, uno de los objetivos del Tercer Congreso de la Asociación fue culminar con una propuesta de Ley de Patrimonio generada desde la ciudadanía, ante la próxima creación del Ministerio de la Cultura y el Patrimonio. En este sentido, resulta interesante analizar los discursos de las autoridades y políticos participantes en este congreso que, en todos los casos, subrayaron la importancia del patrimonio como componente del desarrollo y destacaron la participación de la ciudadanía como aspecto fundamental.

las bibliotecas, archivos y museos del Estado. Administra y organiza las bibliotecas públicas, es el ente coordinador de los museos y el encargado por ley del resguardo del patrimonio tangible de tipo arqueológico, paleontológico, histórico, artístico, científico, bibliográfico, documental, y también el patrimonio intangible, como son las expresiones culturales reconocidas como parte de la memoria de las comunidades locales. En 1813 se crea la Biblioteca Nacional, y posteriormente van surgiendo, al alero del Estado, nuevas instituciones culturales que se encargan de resguardar el patrimonio artístico, histórico y científico del país. En: <http://bit.ly/UavzYC>

¹⁶⁸ Surgen también diferencias en relación con diversos aspectos, desde el nombre definitivo que el Ministerio debiese tener – se plantea, por ejemplo, que se llame Ministerio de las Culturas, propiciando un ente más democrático y diverso – hasta cuestiones relativas a su estructura y forma de organización interna, junto con la necesidad de pensar en esquemas flexibles para fortalecer las regiones disminuyendo el centralismo.

La ministra Barattini¹⁶⁹, al inaugurar el Congreso: *Quisiera felicitarlos por la organización de este Congreso, que se constituye como la mayor articulación de la sociedad civil en ámbito patrimonial...agradezco la invitación, pues para mí, para el gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet, la construcción de políticas públicas, no sólo requiere un diálogo con la ciudadanía, sino que estamos obligados a buscar juntos, fórmulas innovadoras y efectivas de participación de la ciudadanía... reitero el compromiso de esta ministra y de esta cartera de trabajar por los resultados que aquí se generen* (<http://bit.ly/1ye5Qyl>).

La alcaldesa de Providencia, señaló: *...enfrentamos nuevos retos y una posibilidad inédita ante la creación del nuevo Ministerio de Cultura, las Artes y el Patrimonio. Creemos que la ciudadanía ya está empoderada para cosechar lo que ha sembrado durante todos estos años, en la promesa de un mejor futuro para cada comunidad y su patrimonio* (<http://bit.ly/1ye5Qyl>).

Rosario Carvajal, presidenta de la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales, señaló: *Necesitamos avanzar hacia un cambio cultural...hacia un cambio de paradigma, entender que el patrimonio no es solamente un lejano pasado, sino que por sobre todo, el patrimonio es presente y la memoria es la construcción del futuro* (<http://bit.ly/1ye5Qyl>).

Por su parte, el diputado Giorgio Jackson¹⁷⁰, expresó: *Los proyectos que están presentando los gobiernos tienen una visión reduccionista que debe ser complementada y enriquecida de una manera integral... ¿Por qué no generamos proyectos populares de ley aunque no exista el mecanismo formal para hacerlo? ¿Por qué no lo hacemos a la fuerza y presentamos un proyecto nacido de la*

¹⁶⁹ Se le llama ministra a la Presidenta del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA), aunque en rigor, este servicio no tiene rango de ministerio, pero es el órgano rector de las políticas culturales del país; fue creado el año 2003 y depende actualmente del Ministerio de Educación. Por ello, entre otras razones, se discute actualmente la creación de un Ministerio de Cultura.

¹⁷⁰ Giorgio Jackson es un diputado joven, recientemente elegido, viene del movimiento de los estudiantes por una educación pública de calidad y sin lucro en Chile. La fuerza de este movimiento hizo que actualmente se esté discutiendo una reforma educacional como uno de los principales asuntos de política pública en el país.

MARISOL SABORIDO

iniciativa popular? Creo que la ciudadanía debe ser la que, a través de su experiencia, logre plasmar sus ideales y presionar a los políticos para que nosotros reaccionemos (<http://bit.ly/1ye5Qyl>).

Aun cuando el patrimonio en Chile enfrenta todavía importantes desafíos y contradicciones - en relación con su institucionalidad, legislación y mecanismos de incentivo y financiamiento, entre otros aspectos - de las citas anteriores se colige que, existe hoy una situación más favorable, una sensibilidad mayor y compromiso de parte de autoridades y legisladores (al menos de algunos) para atender las propuestas y demandas específicas de la ciudadanía para su protección y desarrollo.

El Tercer Congreso finalizó con un documento propuesta de Ley para la creación del Ministerio de las Culturas y el Patrimonio, firmado por los asistentes y para ser discutido con las autoridades correspondientes (ver documento en recuadro a continuación). Además, los asistentes al congreso acordaron realizar una movilización nacional por el patrimonio, a la que asistieron más de 5000 personas en Santiago. Ésta se realizó el 24 de mayo de 2014, un día antes de la tradicional celebración del Día del Patrimonio. También hubo manifestaciones en otras ciudades y localidades (Concepción y Temuco, entre otras). Esta marcha es otra muestra de la capacidad de convocatoria de la Asociación y del interés que actualmente despierta el patrimonio en la ciudadanía.

Acta de Providencia, Santiago de Chile

La ciudadanía propone una nueva institucionalidad para la protección del patrimonio de Chile.

Los abajo firmantes, vecinos, dirigentes sociales, estudiantes, profesionales, funcionarios públicos, trabajadores, diputados, alcaldes, concejales, académicos, y todos los defensores del patrimonio de nuestro país, reunidos en el **3er Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales**, nos comprometemos a seguir trabajando en la preservación, protección y puesta en valor del Patrimonio de Chile y entregamos al país un **anteproyecto ciudadano de Ley para la creación del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio**.

El **3er Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales** ha sido un espacio de encuentro, diálogo, debate e intercambio de ideas, experiencias y conocimientos, cuyo principal objetivo es enfrentar de manera coordinada y unitaria la continuidad de nuestros espacios patrimoniales y los desafíos que presenta la defensa, recuperación y puesta en valor del patrimonio de los diversos territorios comprometidos con esta iniciativa. La participación ciudadana vinculante ha llegado para quedarse.

Durante la actividad participaron más de 800 personas de 60 comunas, de Arica a Puerto Varas. Saludamos la presencia de invitados internacionales de Ecuador y Cuba, así como el compromiso de la Alcaldesa Josefa Errázuriz, la presencia de los concejales Gustavo Arias y Jaime Parada; y el apoyo activo de los Diputados Giorgio Jackson y Maya Fernández. Junto a esto, damos cuenta que han llegado saludos de apoyo a este encuentro, por parte de vecinos y organizaciones de todo Chile y el extranjero.

Nos comprometemos a coordinar diversas iniciativas nacionales, regionales y comunales, para enfrentar una realidad diversa que nos llama a generar una estrategia común que permita un trabajo de colaboración y continuidad en el desarrollo de la protección de nuestros patrimonios.

Para avanzar en este proceso, **el 3er Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales acuerda:**

A. Constatar que la gran camisa de fuerza para garantizar los derechos a la cultura y el patrimonio es la Constitución de 1980, que debe ser cambiada.

B- Presentar en un plazo máximo de 2 semanas un anteproyecto ciudadano de Ley para la creación del Ministerio de las Culturas, las Artes y el Patrimonio.

C. Participar con una delegación nacional en la reunión de la Comisión de Cultura de la Cámara de Diputados, el próximo 8 de mayo de 2014 en Valparaíso.

D. Crear durante 2014 la Bancada parlamentaria del Patrimonio con Diputados y Senadores de la República.

E. Impulsar una movilización nacional por el patrimonio en el marco del día del Patrimonio el 25 de mayo de 2014. Apoyaremos de manera activa la Campaña "A quien le importa?" comprometiéndonos a juntar al menos 5.000 firmas y en Santiago realizaremos el 24 de mayo de 2014 la primera Marcha por el Patrimonio de Chile.

F. Apoyar a todas las zonas patrimoniales en conflicto de Arica a Punta Arenas, especialmente a las comunidades que defienden lugares patrimoniales, en Quereo, Lota, Canteras de Colina y Frutillar. Solidarizar y apoyar a comunidades del Norte y de Valparaíso afectadas por terremotos e incendios. Mantenemos nuestra convicción de que el Rally Dakar no puede seguir desarrollándose destruyendo nuestro patrimonio.

G. Iniciar la creación de Asociaciones Comunales y Regionales de Barrios y Zonas Patrimoniales.

H. Insistir en la solicitud de audiencia al Ministro de Educación Nicolás Eyzaguirre para que reciba a la Mesa Ciudadana del Patrimonio en los próximos días.

I- Sistematizar la información sobre la realidad y situación de las comunidades del patrimonio, de Arica a Punta Arenas, coordinando esfuerzos, que permitan potenciar la creación de Unidades o Direcciones de Patrimonio en la mayor cantidad de Municipios de Chile.

J. Comprometer a la Comisión de Patrimonio de la Asociación Chilena de Municipalidades para difundir por su intermedio la participación ciudadana en la protección y gestión del patrimonio local.

K- Fomentar el apoyo técnico entre las comunidades a través de espacios de rescate del patrimonio inmaterial, pasantías, espacios formativos, escuelas taller y cualquier iniciativa que permita empoderar a nuestras comunidades.

L. Fortalecer las redes de apoyo patrimonial a nivel latinoamericano.

Finalmente, nos comprometemos a aunar esfuerzos para cumplir con estos objetivos durante el año 2014 y participar activamente en el **Cuarto Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales a culminar entre el 23, 24 y 25 de**

MARISOL SABORIDO

Abril de 2015 en Coya, Machalí, Región de O'Higgins, previo proceso de participación local, comunal, provincial y regional.

Una vez más agradecemos a la Municipalidad de Providencia y en particular a su Dirección de Barrios, Patrimonio y Turismo por el apoyo brindado para el éxito de este 3er Congreso.

En Montecarmelo, Casa de la Ciudadanía, Providencia, Santiago de Chile, a 26 de Abril de 2014, suscriben esta Acta de Compromiso los asistentes al **Tercer Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales** y firman en representación de sus respectivas organizaciones.¹⁷¹



Figuras 191 y 192. Marcha por el patrimonio en Santiago. Manifestantes en edificios patrimoniales, con carteles alusivos "No se vende" Fuente: Archivo comunidades del patrimonio



Figura 193. Los escolares en marcha por el patrimonio en Melipilla.

Fuente: Archivo comunidades del patrimonio

¹⁷¹ Firmaron el acta todos las autoridades y asistentes al Tercer Congreso.

MARISOL SABORIDO



Figura 194. Marcha por el patrimonio, Escuela Taller patrimonio en Melipilla.

Fuente: Archivo comunidades del patrimonio



Figura 195. Marcha por el patrimonio en el centro de Santiago.

Fuente: Archivo comunidades del patrimonio

MARISOL SABORIDO



Figura 196. Marcha por el patrimonio en la Alameda, Santiago (24 de mayo, 2014).
Fuente: Archivo comunidades del patrimonio

8.3. Reflexiones en torno a la Asociación Chilena de Barrios y Zonas

Patrimoniales

Exponemos a continuación los aspectos más relevantes de la experiencia de la Asociación.

- a) Esta Asociación surgió hace sólo cinco años; en este tiempo ha conseguido logros importantes que dan cuenta de su rápida consolidación: con más de 150 organizaciones en todo país, ha organizado un conjunto de eventos e iniciativas, destacándose entre éstas la realización de tres congresos nacionales, además, ha generado intercambios y vínculos con instancias a nivel internacional. Como resultado, ha logrado ubicarse como un referente fundamental en la discusión sobre la defensa y desarrollo del patrimonio en Chile y en otros países latinoamericanos.
- b) La instalación de nuevas unidades dedicadas al tema del patrimonio, en algunos municipios, es otro logro. La necesidad de incorporar el tema del patrimonio en la gestión local, fue un tema discutido en los congresos e impulsado por la Asociación.
- c) En la actual coyuntura, de próxima creación de un Ministerio de la Cultura y el Patrimonio en Chile, la Asociación ha desempeñado un papel activo, tanto en la discusión y propuesta de un proyecto de ley generado desde la ciudadanía, lo que constituye un hecho inédito, como *en la calle*, con una marcha por el patrimonio que demuestra su capacidad de convocatoria y respaldo ciudadano.
- d) La Asociación ha sido un agente fundamental en la generación y desarrollo de una conciencia patrimonial ciudadana cada vez más amplia y en la dilatación de la noción de patrimonio hacia una concepción más inclusiva y democrática. Prueba de ello es el reconocimiento público y compromiso de parlamentarios y autoridades políticas, que han comprometido su apoyo a las demandas y propuestas planteadas.

Bibliografía | Capítulo VIII. ASOCIACIÓN CHILENA DE BARRIOS Y ZONAS PATRIMONIALES

Páginas web

<http://bit.ly/UavzYC>

<http://bit.ly/1ye5Qyl>

<http://bit.ly/1l3KBpv>

www.comunidadesdelpatrimonio.cl

www.cultura.gob.cl

<http://www.providencia.cl/noticias>

IX. CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

Esta tesis se planteó como objetivo central *explorar la relación entre patrimonio cultural urbano y ciudadanía*, a partir de la existencia de una cantidad creciente de movimientos ciudadanos en torno a la defensa, activación y desarrollo del patrimonio en los barrios y territorios de Santiago, así como en otras ciudades y pueblos de Chile.

Las principales preguntas de investigación que organizaron la tesis son:

- a) ¿Cuáles son las razones y perspectivas que explican la existencia de un creciente interés y movilización de la ciudadanía en torno a la defensa del patrimonio urbano en sus barrios y territorios?
- b) ¿Cuáles son sus implicancias y potencialidades?

A partir de la hipótesis planteada —en síntesis: *que los movimientos ciudadanos en defensa del patrimonio en los barrios y territorios proveen un escenario de especial interés para la reconceptualización y puesta en valor del patrimonio en Chile, hacia una forma de gestión más inclusiva y democrática. Y, que esto se vuelve un asunto de derechos ciudadanos, más político que técnico*— se derivaron los siguientes supuestos:

- Actualmente existe en Chile un escenario favorable para la puesta en valor del patrimonio urbano. Ello dice relación con cierto nivel de desarrollo y crecimiento económico alcanzado, lo que permite un desplazamiento desde una *cultura materialista*, hacia una *cultura postmaterialista* que, teniendo cubiertas las necesidades materiales, otorga importancia a las necesidades sociales y de autorrealización (Inglehart, 1988). En particular, en relación con la cuestión urbana, se desplaza la demanda por el *derecho a la vivienda* hacia la demanda por el *derecho a la ciudad*.

MARISOL SABORIDO

- Los nuevos movimientos sociales, hoy *movimientos ciudadanos*, surgen a partir de *conflictos urbanos* en Santiago, como en otras ciudades de Chile y el mundo. Estos conflictos tienen relación con el deterioro del espacio urbano y la pérdida de la calidad de vida en vastos sectores de las ciudades. En este contexto, surge la defensa del patrimonio barrial como componente de la identidad y del *derecho a la ciudad*.
- Existe una tensión y una disputa en la ciudad entre, por un lado, las fuerzas dominantes del mercado y la presión inmobiliaria, que atentan contra el patrimonio urbano; y por otro, las demandas de los movimientos ciudadanos en defensa de su derecho a la ciudad, del cual el patrimonio urbano y barrial forman parte.
- La defensa y puesta en valor del patrimonio urbano se vuelve un asunto de derechos ciudadanos y, así, un asunto más político que técnico. Ello abre interesantes perspectivas y posibilidades en lo que se refiere al debate y ensanchamiento de la noción y gestión del patrimonio cultural hacia una concepción más inclusiva y democrática. Igualmente, en torno a la pregunta, siempre vigente, por *la ciudad que queremos*.

El estudio abordó los siguientes aspectos principales:

Por una parte, se construyó y analizó el cruce *movimientos ciudadanos-patrimonio cultural*, revisando las concepciones y evolución de los movimientos sociales en relación con la idea de patrimonio cultural urbano como *derecho a la ciudad*. Se analizaron también los conceptos de *territorio*, *barrio* y *patrimonio barrial*, en su vinculación con las relaciones de poder y las nociones de *espacio* y *lugar* como categorías de interés para abordar de los casos.

Se examinó además la institucionalidad y la normativa que regula el patrimonio cultural y natural en Chile, a fin de situar el escenario en que se inscriben los procesos de su protección y puesta en valor, identificando sus posibilidades y

limitaciones. Asimismo, se analizó la división política y administrativa del territorio chileno, a fin de facilitar su comprensión, especialmente en el caso de los lectores no chilenos.

Por otra parte, se realizaron estudios de caso en dos barrios de Santiago, Bellavista y Yungay, ejemplos destacados de participación ciudadana, defensa y activación del patrimonio barrial.

Con base en estos elementos, se presentan a continuación las conclusiones y reflexiones finales.

9.1 Conclusiones

El interés creciente y movilización ciudadana por la defensa del patrimonio cultural en los barrios y territorios se inscribe en el marco más amplio y complejo de la globalización y el neoliberalismo económico global. Junto con el desplazamiento del foco Estado-nación como referente principal, se produce un aumento de las incertidumbres y un resurgimiento de lo local; y, con ello, de los temas vinculados a la identidad, la pertenencia y la producción de sentidos. Así como, por una parte, se debilitan y cuestionan las antiguas confianzas y certezas, por otra, crece el deseo de mayor participación y la conciencia sobre la necesidad de implementar formas de vida alternativas. Ello da pie a una nueva legitimación de los movimientos sociales, que hoy son movimientos ciudadanos.

Se expande la política y la noción de ciudadanía. Se habla hoy de la politización de lo social y de la *ciudadanización de la política* (PNUD, 2000:173-180); de nuevas ciudadanías, una ciudadanía cultural —y patrimonial agregamos aquí—, racial, de género, y otras ligadas a distintas reivindicaciones. Los nuevos movimientos ciudadanos alcanzan no solo el modo como se trabaja y se produce, sino también el modo como se vive y se descansa.

Lo cotidiano adquiere renovada importancia, pasa a ser un campo privilegiado de la lucha por el *buen vivir* (De Sousa Santos, 2001 y 2012:24-26). A partir de la vida

cotidiana y de la subjetividad se proyecta la política y la construcción de un *sentido de comunidad*.

Ante el anonimato de la gran metrópolis, las relaciones virtuales, la velocidad, los flujos y la macro escala, recobran importancia los lugares, los modelos de vida cercanos al territorio cotidiano, a la naturaleza y a su historia. Surge así la necesidad de recuperar las relaciones cara a cara, los espacios públicos para el encuentro, la vida barrial y un sentido de pertenencia e identidad colectiva. En el seno de la vida urbana moderna aparece con fuerza la noción de *pérdida de la comunidad*; por ello se reivindican algunas de estas pérdidas en el sentimiento de localidad barrial.

Cada vez más, se valora una forma de habitar a escala humana y un bienestar basado en modos de vida menos materialistas, donde la solidaridad, la memoria y la diversidad tengan cabida. El patrimonio cultural actúa entonces como representación simbólica de la identidad, como un factor de cohesión y un instrumento referencial para el reconocimiento de la comunidad territorial (Hernández i Martí, 2005).

El territorio como componente del patrimonio —o a la inversa, el patrimonio como componente del territorio— nos permite reconocer lo heredado, otorgándole ubicación, lugar y tiempo. El *territorio/patrimonio* que habitamos, es también la manifestación espacial de las relaciones de poder, producto de un largo proceso de conformación que tiene las huellas de los antepasados, pero también nuestras propias huellas. La dimensión territorial nos permite explicar la importancia de los entornos en que se insertan las comunidades y del espacio social como factor de desarrollo.

En Chile, a pesar de las grandes diferencias ecosistémicas que caracterizan al territorio, ha predominado una cultura fuertemente fundada en la homogeneidad, artificialmente impuesta. La organización territorial de Chile se diseñó con perspectivas geopolíticas, económicas, militares y administrativas, sin considerar

las diversidades regionales que dan cuenta de variadas identidades y diversos patrimonios naturales y culturales.

En años recientes, con el surgimiento de nuevos movimientos sociales territoriales, este panorama se modifica, surgen nuevas demandas de autonomía regional, reivindicaciones económicas, ambientales y étnicas. En este escenario, resulta necesario contar con nuevos modelos de administración y gobierno del territorio, que contribuyan al fortalecimiento de la democracia y de la equidad social, pero también, que favorezcan el desarrollo de un sentido de pertenencia, identidad y memoria.

La incorporación de una visión patrimonial es clave para una comprensión del territorio que permita superar el fuerte centralismo que afecta el país y avanzar hacia condiciones de mayor equidad y justicia social. El reconocimiento y activación de los patrimonios existentes en las regiones, constituye sin duda, un detonador de desarrollo. En dichos procesos, resulta esencial incorporar la participación de la ciudadanía, redistribuyendo el poder. Se trata en definitiva, de avanzar desde una visión del territorio dominado, hacia un territorio apropiado. Los casos de estudio que se abordan en esta tesis son ejemplos de apropiación del territorio, a escala barrial, que aportan en esta dirección y que sirven como experiencias replicables.

La defensa del patrimonio barrial ha pasado a formar parte del *derecho a la ciudad*. Este incluye no solo el derecho al desarrollo, a un medioambiente sano, a la participación en la planificación y gestión urbana, sino también el derecho a *la herencia histórica y cultural*.¹⁷² Se trata de algo cercano, asociado a la existencia cotidiana y a la calidad de vida urbana, a la defensa de valores de convivencia y de identidad comunitaria. Es mucho más que la libertad individual de acceder a los recursos urbanos; se trata del *derecho a cambiarnos a nosotros mismos cambiando la ciudad* (Harvey, 2008).

¹⁷² Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad.

Ante la aparición de las amenazas específicas que atentan contra la permanencia e identidad de los barrios, los vecinos, cada vez más, se alertan y movilizan en su defensa. Y en este proceso, redescubren y valorizan un conjunto de aspectos que los llevan a valorar sus barrios como un patrimonio que está en riesgo y no se quiere perder. El barrio deviene patrimonio, lo activan sus propios vecinos empoderados, resistiendo las fuerzas del mercado. Ellos luchan por recuperar sus barrios, y la ciudad, como bienes culturales para el uso y disfrute de las y los ciudadanos, no sólo como bienes de consumo.

La vida social puede construirse sobre la idea de la ciudad como producto cultural y político, como un espacio para la construcción colectiva, pero también como un *espacio conflictivo*, en disputa.

En este último sentido, los movimientos en defensa del patrimonio en los barrios surgen a partir de conflictos en la ciudad, *conflictos urbanos*. Estos ponen en evidencia la existencia de dos proyectos de ciudad opuestos entre sí: por una parte, las empresas inmobiliarias y los intereses privados de quienes defienden un modelo de ciudad competitiva, entregada a las fuerzas del mercado y a favor de la rentabilidad inmobiliaria; por otra, los intereses de los ciudadanos, que se organizan y actúan para defender su bienestar colectivo y una cierta forma de habitar. Estos dos actores —capital inmobiliario y ciudadanía— se confrontan en el plano social y simbólico, compiten en la definición del significado de la ciudad, de los barrios y sus atributos, en la selección del patrimonio urbano y en los modos de activarlo y usarlo.

Amenazas específicas que atentan contra los barrios y territorios han dado origen a los movimientos ciudadanos en defensa del patrimonio barrial. En un primer momento, estos surgieron como reacción ante hechos puntuales, como las expropiaciones de terrenos para la construcción de autopistas o líneas del metro, problemas de copropiedad y apropiación de espacios públicos, planes de reconversión de usos del suelo, transformación de barrios históricos y expulsión

de sus antiguos habitantes. En los casos estudiados, la oposición al trazado inicial de la autopista Costanera Norte (1996-2000) en Bellavista, y los problemas relativos al retiro de basura y amenaza de cambios en el Plan Seccional del parque Portales (2005) en Yungay, fueron los conflictos detonantes. En ambos casos, los resultados fueron favorables para los vecinos. En Bellavista se modificó el trazado de la autopista, desplazándola desde la orilla del cerro San Cristóbal hacia el borde del río Mapocho, lo que permitió proteger la interioridad del barrio. En Yungay, se repuso el sistema de retiro de basura y no se implementaron los cambios propuestos en el Plan Seccional, lo que impidió la construcción de torres en el área del parque Portales. Estos logros fueron un estímulo importante para otros barrios que enfrentaban conflictos similares, al mostrar que era posible obtener resultados exitosos.

En ambos barrios, lo que empezó como una protesta puntual de los vecinos derivó en organizaciones ciudadanas activas y fuertes. Hoy, tanto Vecinos por la Defensa de Barrio Yungay, como Ciudad Viva en Bellavista, son referentes que lideran la movilización en sus barrios y congregan a un conjunto amplio de organizaciones. Ambas fueron fundadoras y actualmente son integrantes de la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales. Los procesos de movilización ciudadana en Bellavista y Yungay han tenido un impacto significativo, pues cada vez son más las organizaciones que defienden el patrimonio en sus territorios, conformando un movimiento que actualmente abarca todo el país.

Aun cuando durante los últimos treinta años el mercado de suelo urbano y la especulación inmobiliaria fueron los factores determinantes, casi sin contrapeso, de la organización de las ciudades en Chile, esto comienza a cambiar. El desarrollo de un movimiento ciudadano en defensa del patrimonio ha sido clave para contrarrestar y frenar las amenazas que atentan contra la calidad de vida urbana y el patrimonio cultural y ambiental. En ello, la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales constituye un referente fundamental. Ha contribuido activamente a la generación y desarrollo de una conciencia patrimonial ciudadana

cada vez más amplia y a la dilatación de la noción de patrimonio hacia una concepción más inclusiva y democrática.

A su vez, este movimiento por el patrimonio, puede entenderse como parte de un proceso mayor de descontento, protesta, movilización social y empoderamiento ciudadano, en numerosas ciudades del planeta. Son cuantiosos los ejemplos que resumen un sentimiento común de *indignación* ante los resultados de la globalización y levantan una demanda por más y mejor democracia. El 15-M en España, *Occupy Wall Street* en Nueva York y las protestas más recientes en varias grandes ciudades de Brasil, entre otros, tienen en común el combinar destinatarios globales y nacionales de sus reclamos, así como el demandar fundamentalmente derechos sociales y un acceso más pleno a determinados bienes públicos. Además, los principales lugares para cuestionar "el sistema" en crisis son plazas y calles con una gran fuerza simbólica y visibilidad y, en menor medida, los centros de la vida política nacional. Un claro rechazo al neoliberalismo está presente en todas las manifestaciones de las protestas transnacionales recientes.

A nivel nacional, el descontento social se manifestó masivamente durante los años 2011 y 2012. El rechazo al modelo neoliberal, al lucro y el abuso, también fueron los contenidos medulares de estas movilizaciones en Chile.

El mercado, que por largas décadas fue espacio de analgesia y despolitización, se transformó en un escenario de conflicto. De pronto, se criticó también a los centros comerciales por ser tan grandes y tan irrespetuosos con su entorno. El *mall* de Castro en Chiloé,¹⁷³ así como el Costanera Center en Santiago,¹⁷⁴ quedaron en tela de juicio. El mercado se convirtió en una evidente zona de politización,

¹⁷³ Ver detalle en apartado, Capítulo III.

¹⁷⁴ Costanera Center es un proyecto inmobiliario ubicado en la comuna de Providencia, en Santiago de Chile. Consta de un conjunto de cuatro edificios, su edificio central, tiene una altura de 350 metros, lo que la convierte en el rascacielos más alto de Iberoamérica. Su construcción fue materia de polémica debido gran al impacto del proyecto en la ciudad, en la vialidad y en la interrupción de la vista a la cordillera, entre otros aspectos.

aumentaron los reclamos y demandas contra aquellos que abusan de él, aparecieron los derechos (Mayol, 2012:23-24).

El tema del patrimonio se instaló en las agendas social y política. Algunas pruebas de ello son: i) la creación de nuevas unidades dedicadas al tema del patrimonio en algunos municipios; ii) la realización del Tercer Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales, en la comuna de Providencia, Santiago (abril, 2014), con la asistencia de más de 1000 participantes representantes de organizaciones de todo el país y autoridades de gobierno a nivel local y central; iii) la elaboración de una propuesta de Ley para la próxima creación de un Ministerio de la Cultura y el Patrimonio, como producto del Tercer Congreso; iv) la realización de la primera marcha por el patrimonio, en Santiago y otras ciudades, con masiva asistencia y v) la creación de una Comisión del Patrimonio en la Asociación Chilena de Municipalidades.¹⁷⁵

Sin duda, estos avances son resultado de los movimientos ciudadanos. Será importante que la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales y las propias organizaciones, en sus barrios y comunas, se mantengan vigilantes, haciendo un seguimiento y control del cumplimiento de los compromisos establecidos.

A partir de lo anterior, es posible deducir que se comprueba nuestra hipótesis inicial. Existe hoy en Chile una sensibilidad mayor y una conciencia patrimonial ciudadana en aumento. Al mismo tiempo, se ha producido un proceso progresivo de apropiación social y *des-elitización* del patrimonio cultural y natural. Esto resulta especialmente significativo en nuestro país, donde, hasta hace poco, la protección y puesta en valor del patrimonio común no eran temas de interés para la ciudadanía, más allá de un reducido círculo de especialistas. Actualmente, este es un asunto vinculado a la calidad de vida urbana y los derechos ciudadanos, la

¹⁷⁵ Estas son propuestas emanadas de la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales que fueron discutidas y ratificadas en el Segundo Congreso y Tercer Congreso.

convivencia y las identidades locales. Se trata de una manera nueva de pensar el patrimonio desde las comunidades, lo que ellas mismas denominan *patrimonio nuestro*.

9.2 Aportes, lecciones y desafíos a futuro

Presentamos a continuación algunas propuestas en relación con las lecciones y desafíos que se desprenden del estudio, en cuatro ámbitos principales: la noción de patrimonio y cultura, la institucionalidad patrimonial, la normativa patrimonial y los recursos para la gestión del patrimonio.

9.2.1 En relación con la concepción del patrimonio y la cultura

La necesidad de fortalecer la cultura, como elemento esencial del desarrollo, ha sido un tema de importante análisis y definiciones de política en Chile en la última década. Resulta evidente que el solo crecimiento económico y los avances sociales alcanzados son insuficientes para responder a las actuales necesidades y aspiraciones de nuestra sociedad, hoy más compleja y diversa. En este contexto, el patrimonio cultural y natural ocupa un lugar significativo. Se ha planteado la necesidad de avanzar hacia concepciones renovadas, atendiendo a las carencias y limitaciones institucionales, normativas y de financiamiento, entre otras, que se presentan en este campo.

La definición y defensa del patrimonio común desde una *perspectiva ciudadana* — esto es, desde una perspectiva de derechos, de activa participación y deliberación, de rescate y apropiación colectiva de los bienes patrimoniales desde las comunidades— constituye el aporte fundamental de los movimientos ciudadanos al proceso de renovación y fortalecimiento del patrimonio y la cultura. En los barrios y territorios, la defensa y el debate patrimonial se cruza con los temas de la calidad de vida socio-urbana, el tejido social y el vínculo emocional con las raíces. El patrimonio barrial, pero también el patrimonio en su sentido más amplio, se entiende así como un sistema de bienes que la comunidad considera fundamentales para su bienestar, su cultura y su identidad, necesidades humanas

que se desarrollan y articulan en un territorio particular. Esta concepción está en sintonía con los debates actuales, que entienden la puesta en valor de los bienes patrimoniales no solo como una operación relativa a su preservación, sino como un proceso cuya trascendencia radica en la información que ellos contienen, en la satisfacción que suscita su apreciación o disfrute, en las identidades que genera en la población y en el potencial de desarrollo económico, social y cultural que es posible obtener a través de su adecuada gestión.

9.2.2 En relación con la institucionalidad patrimonial

La diversidad de sectores e instituciones que operan en el campo patrimonial en Chile, y que lo hacen de modo disperso, ponen en evidencia la necesidad de una nueva institucionalidad integradora y de políticas patrimoniales acordes a esta visión. Al respecto, existen distintas posiciones y propuestas.

Actualmente se discute la creación de un Ministerio de la Cultura y el Patrimonio. El gobierno ha convocado a diversos representantes y organizaciones de la sociedad civil para debatir el proyecto de Ley correspondiente, ante el desafío planteado de ampliar la participación ciudadana y democratizar la cultura. Hasta el momento, existen algunos consensos sobre la conveniencia de crear el Ministerio y asimismo, sobre la necesidad de fortalecer la estructura institucional en regiones y las capacidades de decisión local. En este escenario, las principales demandas de la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales y de organizaciones vinculadas a la cultura y el patrimonio se refieren a la necesidad de incorporar una verdadera participación de las comunidades y el respeto a la diversidad cultural, especialmente en relación con las reivindicaciones del pueblo mapuche y otros pueblos originarios. Agregamos nosotros que también resulta necesaria una redefinición de la noción de patrimonio y de las atribuciones del Estado en este ámbito, desde una visión acorde a los tiempos actuales y a las demandas y propuestas de la ciudadanía.

Más allá de la conveniencia, o no, de instalar una nueva institucionalidad patrimonial oficial, interesa destacar aquí es la existencia *de facto* de una *institucionalidad patrimonial ciudadana*: la Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales. Surgida desde la sociedad civil, al calor de las luchas y conquistas de los vecinos y comunidades en sus territorios, ha ido creciendo y consolidándose en el tiempo. Es un espacio abierto, en el que participan diversas organizaciones, dirigentes sociales, creadores, estudiantes, académicos y profesionales, vecinos y vecinas de todo el país.

La Asociación es hoy un referente indiscutible; con una alta capacidad de convocatoria y amplio reconocimiento a nivel nacional y en Latinoamérica. Ha liderado diversas iniciativas y elaborado un conjunto de propuestas respecto de la institucionalidad y normativa patrimonial, siendo el proyecto de Ley para la creación de un nuevo Ministerio de Cultura y Patrimonio, emanado del Tercer Congreso de Barrios y Zonas Patrimoniales, la más reciente.

Complementariamente y en sintonía con lo anterior, se plantean algunas propuestas en la *Agenda Ciudadana para ciudades más justas, sustentables e inclusivas*,¹⁷⁶ de las que relevamos las siguientes:

- Crear una institucionalidad patrimonial descentralizada, con atribuciones y presupuesto, que coordine e integre políticas regionales. Para ello se propone establecer alianzas con los parlamentarios (vía activación de una *bancada patrimonial*), gobiernos regionales y Consejo Nacional de la Cultura y las Artes – CNCA (o nuevo Ministerio de Cultura, agregamos aquí).
- Creación de un programa nacional para el rescate, fomento y regulación de oficios y técnicas tradicionales de construcción. La Escuela de Artes y Oficios

¹⁷⁶ La Agenda Ciudadana contiene cincuenta propuestas de la ciudadanía para la democracia y la sustentabilidad. Fue elaborada por la ONG Ciudad Viva, en conjunto con otras organizaciones de la sociedad civil. Ver en www.ciudadviva.cl

Fermín Vivaceta es un avance en este sentido.¹⁷⁷ Se propone establecer alianzas con las Facultades de Arquitectura de distintas universidades, Consejo de Monumentos Nacionales y CNCA (o nuevo Ministerio de Cultura).

- Creación de inspectores ciudadanos del patrimonio. Para ello se propone establecer alianzas con el CNCA y el Consejo de Monumentos Nacionales.

Para que estas y otras propuestas se implementen y desarrollen, se requiere fortalecer la acción de la sociedad civil y su capacidad de incidencia sobre el Estado. Ello implica enfrentar un desafío mayor para lograr la gestión política del proyecto, es decir, realizar las acciones y gestiones necesarias para poner estos temas en las agendas del Poder Legislativo y Ejecutivo.

9.2.3 En relación con la normativa patrimonial

De manera similar a lo que ocurre con la institucionalidad, las normas legales y reglamentarias que regulan el patrimonio chileno se encuentran dispersas en cuerpos legales de distinto rango y alcance. Ello hace necesario un nuevo marco legal, integrador y acorde a los tiempos, lo que se ha planteado reiteradamente desde la sociedad civil.

Al respecto, la Asociación de Barrios y Zonas Patrimoniales organizó una consulta ciudadana en el año 2012.¹⁷⁸ En esta, la inmensa mayoría de los votantes (99,3%) opinó que el patrimonio natural y cultural del país debe estar protegido por una *ley de patrimonio*, y no simplemente por una *ley de monumentos*, como es actualmente. Casi un 60% de los votantes consideró que las leyes y autoridades existentes no protegen correctamente el patrimonio urbano, mientras el 34,8% opinó que lo hacen “solo parcialmente”. Otro dato interesante se refiere al hecho de que un 95,4% de los votantes consideró que las grandes empresas amenazan la protección del patrimonio natural y cultural.

¹⁷⁷ Ver detalle acerca de la Escuela Fermín Vivaceta en capítulo VII.

¹⁷⁸ Ver detalles al respecto en el capítulo III. Tutela del patrimonio cultural urbano en Chile: una visión crítica.

En lo que se refiere a la protección del patrimonio urbano, es urgente una coordinación de la Ley de Monumentos y del Consejo de Monumentos Nacionales con los instrumentos de planificación territorial y normativa urbana; específicamente, Planes Reguladores Comunes (PRC), Planos Seccionales y ordenanzas locales, provenientes las Secretarías Regionales Ministeriales del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Los PRC, estatuidos por la Ley General de Urbanismo y Construcciones del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, son una herramienta de gran fuerza normativa; registran todo el patrimonio protegido de una comuna determinada, definiendo Inmuebles de Conservación Histórica (ICH) y Zonas de Conservación histórica (ZCH). Es fundamental reforzar su aplicación, regulando efectivamente la actividad inmobiliaria para impedir la depredación del patrimonio en los barrios y en la ciudad.

Hasta ahora, los movimientos acudieron a la figura de Zona Típica (en la Ley de Monumentos Nacionales) como única estrategia para la defensa del patrimonio en sus barrios y territorios. Aun cuando ello no garantiza la plena protección, como se discutió en capítulos anteriores, esta es la herramienta de que se disponía, ante la falta de voluntad política de las autoridades locales, la ineficacia de los PRC y la desconfianza existente hacia los municipios por la presión que hacia ellos ejercen los gestores inmobiliarios. Sin embargo, esta situación está cambiando. Tras las últimas elecciones municipales (octubre 2012), en varias comunas asumieron nuevas autoridades locales que se han comprometido con el patrimonio y están implementando medidas concretas en esta dirección. La creación de nuevas unidades municipales dedicadas a los temas patrimoniales, ya sea a nivel de nuevas Direcciones o Departamentos es una prueba de esto. También lo es, la reciente creación de la Comisión de Patrimonio en la Asociación Chilena de Municipalidades, que justamente, persigue promover la gestión patrimonial en los gobiernos locales e incentivar el intercambio de experiencias en este ámbito. Ello abre nuevas posibilidades para utilizar los instrumentos de planificación territorial

local a favor de la protección y puesta en valor del patrimonio urbano en los barrios y territorios.

Los casos estudiados proveen antecedentes interesantes al respecto. En el caso de Yungay, los vecinos y sus organizaciones sentaron un precedente muy importante al lograr la declaratoria de Zona Típica por parte del Consejo de Monumentos Nacionales, tras un proceso organizado por la comunidad *desde abajo*. En Bellavista hubo un largo proceso (de aproximadamente siete años) desde la presentación del expediente técnico de solicitud de ZT al Consejo de Monumentos Nacionales (2007), entrega de antecedentes complementarios a solicitud del Consejo (2010) y, finalmente, rechazo de la declaratoria (fines de 2012, inicios de 2013). Ante este rechazo, las organizaciones vecinales, en conjunto con las dos Municipalidades que convergen en el territorio, Providencia y Recoleta, acordaron estudiar nuevas propuestas para la protección del barrio. Como alternativa se propuso utilizar la categoría de Zona de Conservación Histórica a través del Plan Regulador Comunal y ordenanzas locales, lo que facilita el proceso de protección y no hace necesaria la participación del CMN. Ello resulta posible hoy gracias a la voluntad de las autoridades locales en los dos Municipios involucrados. Los integrantes de la Mesa de Desarrollo Urbano del barrio Bellavista acogieron esta propuesta y actualmente se avanza hacia su implementación.

Se desprende de lo anterior la necesidad de que las organizaciones vecinales y movimientos ciudadanos conozcan bien y manejen no solo las categorías de Zona Típica (ZT) y Monumento Histórico (MH) en la Ley de Monumentos, como opciones de protección, sino también —e igualmente importante— los instrumentos de planificación territorial, la normativa urbanística, sus herramientas y mecanismos de operación y sus categorías de protección. Estos instrumentos son complejos y, en general, poco conocidos por parte de los vecinos y sus organizaciones; además, las instancias oficiales de participación ciudadana que ellos contemplan son insuficientes. Sin embargo, la protección del patrimonio

urbano es norma urbanística y debe respetarse; para ello, son imprescindibles el conocimiento, la participación y el control ciudadano. Contar con nuevos alcaldes y alcaldesas comprometidos con el patrimonio abre mejores oportunidades para utilizar los instrumentos de planificación territorial local a favor de la puesta en valor del patrimonio, tal como se está planteando actualmente en Bellavista y en otros barrios de la comuna de Providencia.

Si bien la declaratoria oficial es un paso muy importante para la protección de los barrios, especialmente si se obtiene como resultado de un proceso de movilización y participación ciudadana, este no termina allí. Para dar sustentabilidad a la protección patrimonial en los barrios y territorios se requiere contar con planes de gestión y monitoreo, como existen en Bellavista¹⁷⁹ y Yungay¹⁸⁰, y con recursos que hagan posible su materialización, para lo cual es fundamental el apoyo de la Municipalidad y el contar con otras fuentes de recursos posibles. En estos planes se requiere definir componentes y actividades que generen beneficios de diverso tipo —culturales, sociales y económicos—, que apunten a mejorar la calidad de vida urbana y que puedan ser apropiados colectivamente por las comunidades.

La definición de los polígonos y límites de las áreas protegidas es otro aspecto necesario de considerar, pues ello determina la dinámica del territorio, de sus subsectores y de sus posibilidades de manejo y gestión a futuro. El concepto de 'zona' utilizado en las figuras de Zona Típica y Zona de Conservación Histórica resulta un tanto impreciso. La delimitación y manejo de las áreas protegidas requiere definirse con precisión. En ello, contar con instructivos de intervención y ordenanzas locales específicas, que regulen aspectos atinentes como aquellos referidos a la señalética, colores, mobiliario urbano, permisos y patentes, etc., es de gran utilidad.

¹⁷⁹ Ver Cuadros 7 y 8 en Capítulo VI. El caso del barrio Bellavista.

¹⁸⁰ Ver Cuadro 10. En Capítulo VII. El caso del barrio Yungay

Es necesario, además, detectar y monitorear regularmente las amenazas y potencialidades del patrimonio en cada territorio y sector, para poder enfrentarlas con acciones específicas. En estas definiciones y acciones es importante que las organizaciones ciudadanas se articulen con otros actores del territorio y establezcan alianzas estratégicas a favor del patrimonio y la calidad de vida barrial.

9.2.4 En relación con los recursos para la gestión del patrimonio

La ausencia de políticas de financiamiento para la revitalización del patrimonio barrial constituye una gran debilidad que es necesario afrontar. Se requiere disponer de recursos no solo para la conservación de los bienes inmuebles, sino para los procesos completos de puesta en valor, gestión y seguimiento posterior, a fin de promover una gestión patrimonial sustentable. Es necesario también crear y fortalecer una política de incentivos tributarios para los dueños de los bienes inmuebles, a fin de reducir el poder que ejercen los inmobiliarios con sus ofertas de compra, y una política de donaciones para el patrimonio, que puedan hacer terceros. La creación de un Fondo Nacional para el patrimonio y presupuestos participativos para el patrimonio a nivel local, son mecanismos posibles en este ámbito, actualmente en discusión, como también lo son la ampliación y creación de programas de subsidio y créditos preferentes para los inmuebles patrimoniales. La creación de nuevas unidades de patrimonio en algunos municipios y la Comisión de Patrimonio de la Asociación Chilena de Municipalidades, que ya mencionamos, son aportes en esta dirección, que permiten impulsar prácticas y experiencias replicables en otras comunas. En todo ello, la participación de las comunidades y el control ciudadano son elementos imprescindibles.

X. BIBLIOGRAFÍA GENERAL

Alguacil Gómez, Julio. (2002). *La ciudadanía emergente y sus síntomas*. Madrid.

Boletín CF+S (Ciudades para un Futuro más Sostenible), N° 24: Ecología y ciudad. Raíces de nuestros males y modos de tratarlos. En:

<http://habitat.aq.upm.es/boletin/n24/ajalg.html>

Alguacil Gómez, Julio. (2006). “Nuevos movimientos sociales: nuevas perspectivas, nuevas experiencias, nuevos desafíos”. *Boletín CF+S (Ciudades para un Futuro más Sostenible)*, N° 35: De vuelta al tajo.

En: <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n35/ajalg.html>

Álvarez, Paulo. (2011). “La Chimba del Valle del Mapocho: Historia de una alteridad en construcción (siglos XVI-XIX)”, *Espacios. Revista de Geografía*, Vol. 1, N° 1, 19-42. Santiago: Universidad Academia de Humanismo Cristiano.

En: <http://bit.ly/10Udhas>

Anderson, Nels. (1965). *Sociología de la comunidad urbana*. México: Fondo de Cultura Económica.

Arantes, Antonio. (1999). “Horas hurtadas. Consumo cultural y entretenimiento en la Ciudad de São Paulo”. En Guillermo Sunkel (coord.), *El consumo cultural en América Latina*. Bogotá: Convenio Andrés Bello.

Arribas, María Inés; López, Hilda. (1988). *Población León XIII. Pasado y Presente*. Santiago, Chile: Cuadernos del Consejo de Monumentos Nacionales, segunda serie N°25, Santiago.

Arribas, María Inés; Vergara Estévez, Jorge. (2000). *Modernización neoliberal y organizaciones del Tercer Sector en Chile*. Ponencia presentada en The Fourth International Conference, The International Society for Third Sector, Dublin.

- Arribas, María Inés. (2006).** *La vivienda social con valor patrimonial. Dos casos emblemáticos del siglo XIX: Población Obrera y Población León XIII*. Ponencia presentada en II Bienal Regional de Arquitectura, Valparaíso "Preservación y desarrollo del patrimonio como bien público".
- Aylwin, Arturo. (1991).** *Interrogantes y planteamientos sobre un gobierno metropolitano para Santiago de Chile*. En Revista EURE V (Vol. XVII, N° 52/53) pp. 143-156, Santiago de Chile.
- Aymerich H, Jaime. (2002).** "El Barrio Yungay y sus funciones particulares". *Polis* Revista Latinoamericana [En línea] 2. En <http://polis.revues.org/7930>
- Beck, Ulrich. (2002).** *La sociedad del riesgo: hacia una nueva modernidad*. Madrid: Ediciones Paidós Ibérica.
- Bloj, Cristina. (1992).** "De la identidad y sus espacios. Impronta del lugar, identidad y espacialidad". *Revista Estudios Sociales* N° 3, 41- 48. Argentina.
- Boisier, Sergio. (2007).** *Territorio, Estado y Sociedad en Chile. La dialéctica de la descentralización: Entre la geografía y la gobernabilidad*. Tesis Doctoral, Universidad de Alcalá, Alcalá de Henares, España.
- Borja, Jordi. (1998).** *Áreas metropolitanas en España: un desafío a la democracia*. Barcelona.
- Borja, Jordi; Muxí, Zaida. (2000).** *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona: Electra.
- Brenner, Neil. (2013).** Tesis sobre la urbanización planetaria. *Revista Nueva Sociedad*, 243, 39-66.
- Briones, Guillermo. (1996).** *Epistemología de las ciencias sociales*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior (ICFES) / Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN). En: [http:// bit.ly/HrTVWm](http://bit.ly/HrTVWm)
- Briones, Guillermo. (1996).** *Métodos y técnicas de investigación para las ciencias sociales*. México, DF: Trillas.

- Briones, Guillermo. (1998).** *La investigación social y educativa*. Bogotá: Tercer Mundo.
- Bulnes, P. Rosa María. (2012).** *Un territorio que construye identidad en defensa de su patrimonio. El caso del barrio Yungay*. Tesis presentada al Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales para optar al grado académico de Maestría en Desarrollo Urbano, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, Chile.
- Cabeza, Ángel; Simonetti, Susana. (1997).** *Cartas internacionales sobre patrimonio cultural*. Santiago, Chile: Cuadernos del Consejo de Monumentos Nacionales. Segunda Serie, N° 21.
- Carrasco, Gustavo. (1997).** *Despoblamiento, deterioro, cambio de rol. Comuna de Santiago 1930-1990. Algunos antecedentes*. *Boletín INVI*, Vol. 12, N° 30 (mayo). En <http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/215/190>.
- Carrasco, Gustavo. (s/f).** *Plan de Desarrollo y Valorización del Patrimonio Urbano Arquitectónico de Santiago-Poniente*. En <http://bit.ly/lcPzEd>
- Carrión, Fernando (ed.) (2001).** *Centros históricos de América Latina y el Caribe*. Quito: UNESCO-BID-Ministerio de Cultura y Comunicación de Francia – FLACSO-Ecuador.
- Carrión, Fernando. (2005).** "El centro histórico como proyecto y objeto de deseo". *EURE Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos y Regionales* (Santiago: Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales, P. Universidad Católica de Chile), Vol. 31, N° 93, 89-100.
- Carrión, Fernando (ed.). (2007).** " El financiamiento de la centralidad urbana: el inicio de un debate necesario". Introducción. En *El financiamiento de los centros históricos de América Latina y el Caribe*. Quito: Flacso Ecuador, Lincoln Institute of Land Policy, Innovar UIO, 9-21.
- Carvajal, Rosario; Osorio, José. (2009).** "En nuestro barrio están las casas del futuro". *Movimiento Generación 80*.

En: http://www.generacion80.cl/noticias/columna_completa.php?varid=3806
(7/01/2013).

Carvajal, Rosario . (2011). “Association de Défense du Quartier Yungay: une expérience de Participation Citoyenne”. En *Réhabilitation urbaine et droit à la ville : le défi de l'équité sociale*. Agencia Española para la Cooperación Internacional y el Desarrollo, Madrid: AECID, 97–104.

Carvajal, Rosario; Pascual, Claudia; Arancibia, Marcelo; Osorio, José. (s/f). *Estudio del Patrimonio Arquitectónico de Santiago Poniente*. Documento pdf (vía www.elsitiodeyungay.cl, mayo, 2012).

Castells, Manuel. (2013). *Los expertos resaltan el salto cualitativo de los movimientos ciudadanos en todo el mundo*. En: <http://bit.ly/1IQkery>

Choay, Françoise. (1976). *El urbanismo, utopías y realidades*. Lumen, Madrid.

Choay, Françoise y Merlin, Pierre. (1988). *Diccionario del Urbanismo*. Presses Universitaires de France.

CIPER Chile. (2012). No se olviden del mall de castro. En:
<http://ciperchile.cl/2012/08/28/no-se-olviden-del-mall-de-castro/>

Coalición Internacional para el Hábitat, Oficina Regional para América Latina HIC-AL. (2008). *El Derecho a la Ciudad en el Mundo. Compilación de documentos para el debate*. Ciudad de México, Septiembre de 2008. En:
http://www.hic-al.org/documento.cfm?id_documento=1226

Contreras, G. Yasna. (2011). “La recuperación urbana y residencial del centro de Santiago. Nuevos habitantes, cambios socioespaciales significativos”. Revista *EURE*, Vol. 37, Nº 112, 89-113. En: <http://bit.ly/P7w8iK>

Contreras, Pablo. (2012). Regionalización: Una cuestión de igualdad. CIPER Chile. En: <http://ciperchile.cl/2012/03/23/regionalizacion-una-cuestion-de-igualdad/>

Crenson, Mathew. (1983). *Neighborhood Politics*. Harvard University Press.

De la Fuente, Gloria. (2013). "Mitos y realidades de la participación ciudadana en Chile". En Gloria de la Fuente y Danae Mlynarz, *El pueblo unido... Mitos y realidades sobre la participación ciudadana en Chile*. Santiago, Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 15-38.

De Ramón, Armando. (2000). *Santiago de Chile*. Editorial Sudamericana.

De Sousa Santos, Boaventura. (2001). "Los nuevos movimientos sociales", *OSAL Observatorio Social de América Latina*, N° 5 (Buenos Aires: Clacso). En: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal5/debates.pdf>

Delamaza, Gonzalo. (2013). "Participación ciudadana y construcción democrática en Chile. Balance de un cuarto de siglo". En Gloria de la Fuente y Danae Mlynarz, *El pueblo unido... Mitos y realidades sobre la participación ciudadana en Chile*. Santiago, Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 39-63.

Diani, Mario. (1992). "The concept of social movement". *The Sociological Review*, Vo. 40, N° 1, 1-25 (primera publicación online, 3 feb. 2011).

DOI: 10.1111/j.1467-954X.1992.tb02943.x Duclós, Jean Claude. (1997).

Prólogo en Prats, Llorenç, *Antropología y patrimonio*, 7-11. Barcelona: Editorial Ariel.

Díaz-Tendero, Eolo. (2013). "Acceso a la información y participación ciudadana: efectos (potenciales) sobre la democratización del proceso de políticas públicas". En Gloria de la Fuente y Danae Mlynarz, *El pueblo unido... Mitos y realidades sobre la participación ciudadana en Chile*. Santiago, Chile: Ediciones Universidad Alberto Hurtado, 151-166.

Dirección de Obras Municipales de Santiago; l'Atelier parisien d'urbanisme. (2000). *Santiago Poniente. Desarrollo Urbano y Patrimonio*. Santiago, Chile.

Dockendorff, Eduardo. (1992). *Metropolización y gestión urbana: coordinación y administración de la gestión urbana intercomunal*

en el Gran Santiago. Material para discusión 235. Centro de Estudios del Desarrollo. Santiago, Chile.

Ducci, María Elena. (2000). "Las batallas urbanas de principio del tercer milenio".

En De Mattos, Carlos; Ducci, María Elena; Rodríguez, Alfredo; Yáñez Warner, Gloria (eds.), *Santiago en la globalización ¿Una nueva ciudad?* Santiago, Chile: Ediciones SUR / EURE Libros, 137-166. En:
<http://www.sitiosur.cl/r.php?id=369>

Errázuriz, Ignacio. (2011). *Bellavista y su condición de barrio cultural interior.*

Encuentro de dos escalas morfológicas e ideas fuerza para un desarrollo sostenible. Tesis, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Fernández, Manuel. (2000). "De la chacra al loteo". En Dirección de Obras Municipales de Santiago y l'Atelier parisien d'urbanisme (2000). *Santiago Poniente. Desarrollo Urbano y Patrimonio.* Santiago, Chile.

Fernández, T., María Jesús y Paniagua, R., Francisco Javier. (2012). *El poder de las redes sociales en la política y en los movimientos sociales.* Mesa N° 23 Gestión política, campañas y nuevas tecnologías. Documento pdf. 3-5.

Font, Joan. (2001). *Ciudadanos y decisiones públicas.* Barcelona: Ariel.

Galster, George. (2001). *On the nature of neighbourhood.* Urban Studies, 38, 12: 2111-2124.

García Canclini, Néstor. (1990). "El porvenir del pasado". En *Culturas híbridas. Estrategias para entrar y salir de la modernidad*, 149-190. México, DF: Grijalbo.

García Canclini, Néstor. (1995). *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización.* México: Editorial Grijalbo.

García Canclini, Néstor. (1999). *La globalización imaginada.* México, Buenos Aires, Barcelona: Paidós.

Gaxie, Daniel. (2004). *La democracia representativa.* Santiago, Chile: LOM Ediciones.

- Giddens, Anthony. (1997).** "Hermenéutica, etnometodología y problemas del análisis interpretativo". Traducción de J.F. García. *Cuadernos de Antropología Social*, Vol. 2, Nº 9, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- González Romero, Daniel; Olivares González, Adriana; Pérez Bourzac, María Teresa. (2001).** "El barrio tradicional: sus procesos de identidad en la ciudad moderna". *Revista Urbano*, julio, 78-80.
- Gravano, Ariel. (2005).** *El Barrio en la Teoría Social*. Espacio Editorial. Buenos Aires, Argentina.
- Guardián, F. Alicia. (2007).** *El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa*. Colección: Investigación y Desarrollo Educativo Regional (IDER). San José, Costa Rica.
- Güell, Pedro. (2013).** "El patrimonio es una máquina de producir comunidad". *PAT* Revista de la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos (Ministerio de Educación, Chile) Nº 54, 39-45.
- Guerrero, V., Rosa María (2005).** "Identidades territoriales y Patrimonio Cultural: La apropiación del patrimonio mundial en los espacios urbanos locales." *Revista Faro* Nº2, año 1. Revista teórica del Departamento de Ciencias de la Comunicación y de la Información, Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, Chile. En: http://web.upla.cl/revistafaro/n2/02_guerrero.htm
- Haesbaert, Rogerio. (1997).** *Des-territorialização e identidade: a rede "gaúcha" no Nordeste*. EDUFF, Niterói, pp. 293.
- Harvey, David. (2007).** *A Brief History of Neoliberalism*. New York: Oxford University Press.
- Harvey, David. (2008).** "The right to the city", *New Left Review*, Nº 53, Sept/Oct, 23-40. En: <http://newleftreview.es/authors/david-harvey>

Hernández i Martí, Gil Manuel. (2005). "La globalización y el patrimonio cultural".

En Hernández i Martí, Gil Manuel; Santamarina Campos, Beatriz; Moncusí Ferré, Albert; Albert Rodrigo, María. *La memoria construida. Patrimonio cultural y modernidad*. (Departamento de Sociología y Antropología Social, Universidad de Valencia). Valencia: Ed. Tirant lo Blanch, 123-158.

Hernández Ramírez, Javier (2005). *De resto arqueológico a patrimonio cultural.*

El movimiento patrimonialista y la activación de testimonios del pasado.

Artículo cedido por el autor al Portal Iberoamericano de Gestión Cultural para su publicación en el Boletín GC:Gestión Cultural N° 11: Participación Ciudadana , abril de 2005. ISSN: 1697-073X.

Hopenhayn, Martin. (2012). "El reto de las identidades y la multiculturalidad".

Pensar Iberoamérica, Revista de Cultura, N° 0.

En: <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric00a01.htm>

Huntington, Samuel. (1991). "The Third Wave Democratization". In *Late Twenty Century*. University of Oklahoma Press, Norman.

Inglehart, Ronald. (1998). *Modernización y postmodernización. El cambio cultural, económico y político en 43 sociedades*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS).

Kuzma, Claudia y González, Milka. (2004). *El barrio Reus: Identidad comercial o cultural?* IV Coloquio sobre transformaciones territoriales "Sociedad, Territorio y Sustentabilidad: Perspectivas desde el desarrollo regional y local". En: <http://bit.ly/U8Yf5j>

Laborde, Miguel. (2000). "Yungay, un punto germinal de la cultural chilena". En Dirección de Obras Municipales de Santiago y l'Atelier parisien d'urbanisme *Santiago Poniente. Desarrollo Urbano y Patrimonio*. Santiago, Chile.

Lacarrieu, Mónica. (1989). *Espacio barrial e interacción social en el barrio de La Boca*. Centro de Estudiantes de Trabajo Social. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.

- Larraín, Jorge. (2001).** *Identidad chilena*. Editorial LOM. Santiago de Chile.
- Lechner, Norbert. (2002).** *Las sombras del mañana. La dimensión subjetiva de la política* Santiago, Chile: LOM Ediciones.
- Ledrut, Raymond. (1968).** *El espacio social de la ciudad*. Amorroutu, Buenos Aires.
- Lefebvre, Henri. (1968).** *Le droit à la ville*. Paris: Anthropos.
- Lefebvre, Henri. [1968] (1996).** "Le Droit à la Ville". En Eleonore Kofman y Elizabeth Lebas (eds. y trads.), *Writings on Cities*. Oxford: Blackwell Publishing.
- Lefebvre, Henri. (1973).** "Barrio y vida de barrio". En: *De lo rural a lo urbano*. Península, Madrid, 195-203.
- Lefebvre, Henri. (1991).** *The production of space*. Blackwell, Oxford, UK. p.454.
- Lemp Urzúa, Cecilia Mariana (2003).** *Posicionamiento de la conservación-restauración en Chile como disciplina universitaria*. En:
http://www.dibam.cl/dinamicas/DocAdjunto_627.pdf
- Ley General de Urbanismo y Construcciones. (2013).** En: Ley General
Noviembre 2013.pdf.
- Ley 19.300 Sobre Bases Generales del Medio Ambiente. Modificada por la Ley 20.173 (2007).** En: 1370463346Ley19300.pdf
- Maffesoli, Michel, citado en Alarcón, Luis y Gómez, Irey. (2000).** "Repensando lo político", *Revista A Parte Rei*, N° 9 (septiembre).
En: <http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/maffesoli.pdf>
- Magnusson, Warren. (1996).** *The search for political space: Globalization, social movements and the urban political experience*. University of Toronto Press, Toronto.
- Marcuse, Peter; Connolly, James; Novy, Johannes; Olivo, Ingrid; Potter, Cuz; Steil, Justin (eds.). (2009).** *Searching for the just city. Debates in Urban Theory and Practice*, New York: Routledge.

Marshall, T. H. y Bottomore, T. (1998). *Ciudadanía y clase social*. Alianza Editorial, Madrid.

Martín-Barbero, Jesús. (2001 a). *La política tiene que cambiar mucho para hacerse cargo de las nuevas dinámicas de la cultura*. Entrevista Observatorio de Migración y Comunicación, Portal de la Comunicación InCom-UAB, Guadalajara, México. En:
www.portalcomunicacion.com/catunesco/download/barbero.pdf

Martín-Barbero, Jesús. (2001 b). *Sueños y pesadillas de la globalización*. Entrevista a realizada por Catalina Gaya y Marta Rizo, Observatorio de Migración y Comunicación. En: <http://www.saladeprensa.org/art489.htm>

Mathivet, Charlotte; Sugranyes, Ana. (2010). "El derecho a la ciudad y el buen vivir". En: *Proposiciones* 37. Santiago, Chile: Ediciones SUR, 91-97.

Mayol, Alberto. (2012). *El derrumbe del modelo. La crisis de la economía de mercado en el Chile contemporáneo*. LOM Ediciones, Santiago de Chile. 23-24.

Mayol, Pierre. (1999). "El barrio". En: de Certeau M.; Giard, L. y Mayol, P. *La invención de lo cotidiano 2, habitar, cocinar*. Universidad Iberoamericana, México; 5 y ss.

Melucci, Antonio. (1989). *Nomads of the Present*. London: Hutchinson Radius.

Melucci, A. (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: El Colegio de México

Ministerio de Educación, Consejo de Monumentos Nacionales. (2011 a). *Ley N° 17.288 de Monumentos Nacionales y Normas Relacionadas*. (5ª edición). Santiago, Chile.

Ministerio de Educación, Consejo de Monumentos Nacionales. (2011 b). *Protección Legal del Patrimonio Cultural Inmueble. Ley N° 17.288 de Monumentos Nacionales*. En: [Proteccion_Legal_Patrimonio.pdf](#)

- Montecinos, Egon. (2013).** Los desafíos regionales en Chile: ¿Nueva Regionalización o más Descentralización? XI Congreso Nacional de Municipalidades. En: <http://bit.ly/1pprRX6> (consultado en noviembre, 2013).
- Mosquera, Eduardo. (1992).** "De la utilidad de la Arquitectura para el Patrimonio". En: *Arquitectura y patrimonio. Memoria del futuro. Una reflexión sobre la relación entre patrimonio y arquitectura*. Cuadernos del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico. Junta de Andalucía, Sevilla, 16-28.
- Mouffe, Chantal. (1992).** "Democratic Citizenship and the Political Community". En: Mouffe, Chantal ed. *Dimensions of Radical Democracy .Pluralism, Citizenship, Community*. Verso, Londres.
- Munizaga, Gustavo. (2000).** "Las grandes etapas de la formación de Santiago". En Dirección de Obras Municipales de Santiago y l'Atelier parisien d'urbanisme (2000). *Santiago Poniente. Desarrollo Urbano y Patrimonio*. Santiago, Chile.
- Necochea, Andrés; Icaza, Ana María. (1990).** "Una estrategia democrática de renovación urbana residencial. El caso de la comuna de Santiago". Revista *EURE*, Vol. 16, Nº 48, 37-65. En <http://bit.ly/11v1Pq9>
- Oakes, Timothy. (1997).** *Place and the paradox of modernity*. Annals of the Association of American Geographers. Oxford, vol. 87, n.3. pp. 509-531
- Olvera, Alberto J. (2008).** *Ciudadanía y Democracia*. Instituto Federal Electoral. México, D.F. Cuaderno 27. pdf.
- Orellana, Arturo. (2013).** Gobiernos metropolitanos para Chile: la necesidad versus la factibilidad. Centro de Políticas Públicas, Pontificia Universidad Católica de Chile. Documento pdf.
- Park, Robert E. y Burgess, Ernest W. (1984).** *The City. Suggestions for Investigation of Human Behaviour in the Urban Environment*. Chicago: University of Chicago Press.
- PNUD (2000).** *La ciudadanización de la política*. Desarrollo humano en Chile. Parte IV. En: www.desarrollohumano.cl/archivos/parte4.pdf

Raffestin, Claude. (1993). *Por uma geografia do poder*. Atica, Sao Paulo, pp.269.

Ramírez Robledo, Libia Elena et al. (2004, 2ª ed.). *Paradigmas y modelos de investigación. Guía didáctica y modelos*. Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó, Facultad de Educación. En <http://bit.ly/12NgfQF>

Restrepo, Gloria. (s/f). *Aproximación cultural al concepto de territorio*. Revista Perspectiva Geográfica. En: <http://bit.ly/1iWkHUo>

Robertson, Roland. (1995). "Glocalization: Time-space and homogeneity-heterogeneity". En: Featherstone, Mike; Lash, Scott; Robertson, Roland. (eds.). *Global Modernities*. London: Sage Publications.

Rodrigo, María Albert. (2005). "El patrimonio cultural y la sociedad civil". En: Hernández i Martí, Gil Manuel; Santamarina Campos, Beatriz; Moncusí Ferré, Albert; Albert Rodrigo, María. *La memoria construida. Patrimonio cultural y modernidad*. (Departamento de Sociología y Antropología Social, Universidad de Valencia). Valencia: Tirant lo Blanch, 193-223.

Rodríguez, Alfredo; Rodríguez, Paula; Salas, Ximena. (2006). "Estrategias para el desarrollo de viejas y nuevas centralidades urbanas en Santiago de Chile". En Carrión, F. (ed.), *El financiamiento de los centros históricos de América Latina y el Caribe*. Quito: FLACSO-Ecuador, Lincoln Institute of Land Policy.

Rodríguez, Alfredo. (2012). Urbanismo a la carta. *Cambio 21*.
En: <http://www.cambio21.cl/cambio21/site/artic/20120528/pags/20120528180048.html>

Rodríguez, Alfredo et al. (s/f). *El barrio Yungay en Santiago de Chile. Estudio de caso de buenas prácticas*. SUR Corporación de Estudios y Educación. Santiago, Chile.

Rodríguez, Alfredo; Rodríguez, Paula; Oviedo, Alejandro (2012). "El barrio Yungay en Santiago de Chile", Documento, SUR Corporación de Estudios y Educación, Santiago, Chile.

Rodríguez, Alfredo; Saborido, Marisol; Segovia, Olga. (2012). *Violencias en una ciudad neoliberal: Santiago de Chile*. Santiago, Chile: Ediciones SUR.

Rodríguez Salazar, Tania. (1996). *El itinerario del concepto del mundo de la vida. De la fenomenología a la teoría de la acción comunicativa*. Comunicación y Sociedad N°27 (DECS Universidad de Guadalajara)199-214. En:
<http://bit.ly/1bUQq5O>

Rosas Mantecón, Ana. (1999). "La participación social en las nuevas políticas para el Patrimonio Cultural". En *Cuadernos Patrimonio Etnológico. Nuevas perspectivas de estudio*. Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Consejería de Cultura, Junta de Andalucía, Sevilla, 34-51.

Saborido, Marisol. (2012). Tercera parte: "Hallazgos y propuestas". Capítulo 7: Principales hallazgos. En Rodríguez, Alfredo; Saborido, Marisol; Segovia, Olga. *Violencias en una ciudad neoliberal: Santiago de Chile*. Santiago de Chile: Ediciones SUR, 119-126.

Sack, R. D. (1986). *Human territoriality: Its theory and history*. Cambridge University, Cambridge, pp.256.

Salinas, Fresia. (2007). "El barrio Yungay de Santiago de Chile, apuntes etnográficos". Citado en Carvajal, Rosario, Pascual, Claudia et al. (2007). *Estudio del Patrimonio Arquitectónico de Santiago Poniente*, documento pdf En: www.elsitiodeyungay.cl (visitado noviembre, 2012).

Schneider, Sergio y Peyré Tartaruga, Iván G. (2006). "Territorio y enfoque territorial. De las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos". En Manzanal, Mabel; Neiman, Guillermo y Lattuada, Mario, (compiladores.) *Desarrollo Rural. Organizaciones, Instituciones y Territorio*. Buenos Aires: Ed. Ciccus, 71-102.

Schütz, Eike J. (1996). *Ciudades en América Latina. Desarrollo barrial y vivienda*. Santiago de Chile, Colección Estudios Urbanos, Ediciones Sur.

Social Exclusion Unit. (2001). *A new commitment to neighbourhood renewal: National Strategy Action Plan.* Reino Unido.

Souza, M. Lopes de. (1995). "O territorio: sobre espaço e poder, autonomia e desenvolvimento". En: Castro, I. E. de; Gomes, P. C. da C.; Correa, R. L. (compiladores). *Geografia: conceitos e temas.* Bertrand Brasil, Rio de Janeiro, p. 77-116.

Stark, Carlos. (1998). *Aspectos de la legislación sobre monumentos nacionales en Chile: Antecedentes, Proposiciones.* Santiago, Chile: Cuadernos del Consejo de Monumentos Nacionales. Segunda Serie, N° 24.

Tamarit, Luis, G. (2001). "El regreso a la ciudad construida. La recuperación de la ciudad". En Carrión, F. editor, (2001). *La ciudad construida. Urbanismo en América Latina.* Flacso Ecuador - Junta de Andalucía.

Tamayo, Sergio. (1999). "Del movimiento urbano popular al movimiento ciudadano". *Estudios Sociológicos* (El Colegio de México), Vol. 17, N° 50, 499-518. En <http://www.jstor.org/stable/40420574>

Tapia, Ricardo. (2011). *Criterios para definir el concepto de barrio. Implicancias metodológicas y de política pública.* Documento pdf.

En: <http://www.jstor.org/stable/40420574>

Tarrow, Sidney. (1997). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política.* Madrid: Alianza Universidad.

Tarrow, Sidney. (1989). *Democracy and Disorder. Protest and Politics in Italy 1965-1975.* Oxford: Oxford University Press.

Thompson, John. (1993). *Ideología y cultura moderna. Teoría crítica social en la era de la comunicación de masas.* México, D.F.: Edit. Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Xochimilco.

Tilly, Charles. (1978). *From Mobilization to Revolution.* Nueva York: Random House-McGraw-Hill Publishing Co./Reading, Addison Wesley Publishing Co.

Tilly, Charles. (1984). "Social movements and national politics". En Bright, C. and Harding, S. (eds), *State-Making and Social Movements: Essays in History and Theory*. Ann Arbor: University of Michigan Press.

Tilly, Charles. (1988). "Social movements, old and new". En Misztal. B. (ed.), *Research in Social Movements, Conflict and Change*, vol.10. Greenwich, Conn.: JAI Press.

Touraine, Alain (1977). *The Self-Production of Society*. Chicago: University of Chicago Press.

Touraine, Alain (1981). *The Voice and the Eye. An Analysis of Social Movements*. Cambridge: Cambridge University Press.

Touraine, Alain. (1985). "An introduction to the study of social movements". En: *Social Research*, Vol. 52, N° 4, 749-788. En <http://www.jstor.org/stable/40970397>

Touraine, Alain. (1988). *Return of the actor: Social theory in postindustrial society*. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Touraine, A. (1991). *Los movimientos sociales*. Buenos Aires: Almagesto.

Touraine, Alain. (1995). *¿Qué es la democracia?* México, DF: Fondo de Cultura Económica.

Trivelli, Pablo. (2009). "Sobre la evolución de la política urbana y la política del suelo del Gran Santiago en el periodo 1979-2008". En Rodríguez, Alfredo; Rodríguez, Paula (eds.), *Santiago, una ciudad neoliberal*. Quito: Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos (OLACCHI, 2009), 207-227.

Trivelli, Pablo (2010). "El culto a las plusvalías en la construcción de las ciudades chilenas". En *Pensar la ciudad. Propositiones 37*. Santiago, Chile: Ediciones SUR, 13-21.

UNESCO. (1972). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*. Paris. En: [convention-es.pdf](#).

UNESCO. (1998). *Conferencia Intergubernamental sobre políticas culturales para el desarrollo. El poder de la cultura.* Estocolmo, Suecia. Documento pdf.

UNESCO. (2003, versión en español, octubre 2004). *Declaración Universal sobre la Diversidad Cultural.* Serie sobre la Diversidad Cultural N° 1. Documento pdf. En: unesdoc.unesco.org

Vivar, Gerónimo de. (1966). *Crónica y relación, copiosa y verdadera de los reinos de Chile.* Tomo 2. Santiago, Chile: Fondo Histórico y Bibliográfico José Toribio Medina, 1966, Tomo 2. En http://www.memoriachilena.cl/temas/documento_detalle.asp?id=MC0008847

Woywood, Claudia. (2007). *Expediente técnico para solicitud de declaratoria de zona típica del barrio Bellavista.* Presentado al Consejo de Monumentos Nacionales (CMN), Chile. Ciudad Viva, mimeo.

Zañartu, Sady. (1975). *Santiago calles viejas.* Santiago: Editorial Gabriela Mistral.

10.1 PÁGINAS WEB

<http://acllahuasi.com>
www.archivovisual.cl
<http://bcn.cl/1lzdY>
www.belelu.com
<http://bit.ly/1BYsdbw>
<http://bit.ly/1aDGvII>
<http://bit.ly/14aq0Yx>
<http://bit.ly/1bJHIt2>
<http://bit.ly/1bXUQZS>
<http://bit.ly/1dSMp3b>
<http://bit.ly/1de9JvS>
<http://bit.ly/1h0IPtr>
<http://bit.ly/1u0yvmM>
<http://bit.ly/1xiaHuP>
<http://bit.ly/18kyF0J>
<http://bit.ly/zYmYC1>
<http://bit.ly/172R16x>
<http://bit.ly/13SIKyO>

MARISOL SABORIDO

<http://bit.ly/1apqDnP>
<http://bit.ly/1bMQ7vS>
<http://bit.ly/1fcBRzF>
<http://bit.ly/SRBwHh>
<http://bit.ly/18MkkH3>
<http://bit.ly/1bY9LDe>
<http://bit.ly/1ye5Qyl>
<http://bit.ly/1b5D8a9>
<http://bit.ly/19D5IPe>
<http://bit.ly/17Icyxw>
<http://bit.ly/1iru4Oj>
<http://bit.ly/1fcl2DL>
<http://bit.ly/1bMVE5v>
<http://bit.ly/17IFWZZ>
<http://bit.ly/UavzYC>
<http://bit.ly/1I3KBpv>
<http://blog.dibam.cl/>
<http://www.boulevardlavaud.cl/boulevard-lavaud-ruta-patrimonial-barrio-yungay.html>
<http://circuitos-patrimoniales.cl/>
www.ciudadviva.cl
<http://www.comunidadesdelpatrimonio.cl/>
<http://cinedebarrios.wordpress.com/teatro-novedades>
www.cultura.gob.cl
www.dconstruccion.cl
<http://www.dipity.com/circulis/Manifestaciones-y-luchas-urbanas-Chile-abril-septiembre-2011/?mode=fs>
<http://es.scribd.com/doc/93570232/Ppt-Plaza-Yungay>
www.ed.cl
www.elsitiodeyungay.cl
<http://www.flickr.com/photos/28047774@N04/3549665039>
www.ine.cl
www.islachiloe.cl
www.lastarriavive.cl
<http://cl.loogares.com>
<http://www.memoriachilena.cl>
www.monografias.com
<http://www.monumentos.cl>
<http://mujeresdelavega.blogspot.com>
http://www.museovicunamackenna.cl/Vistas_Publicas/publicContenido/contenidoPublicDetalle.aspx?folio=5847&idioma=0
www.observatorio.cl/node/1059
www.patrimoniounuestro.cl

MARISOL SABORIDO

www.plataformaarquitectura.cl
www.plataformaurbana.cl
<http://www.providencia.cl/noticias>
<http://www.santiago-chileapartments.cl>
www.sentidoscomunes.cl
<http://static.diario.latercera.com/201102/1192830.jpg>
<http://www.urbantippingpoint.org>
www.votociudadano.cl
http://es.wikipedia.org/wiki/Ambrosio_O'Higgins (noviembre, 2012).
http://www.sinim.gov.cl/ficha_comunal

10.2 LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Erradicación de pobladores de campamentos del Área Metropolitana de Santiago por comuna de origen y destino, 1979–1985.	12
Figura 2. Santiago – Mancha urbana y red de autopistas, con la ubicación de los barrios estudiados.	32
Figura 3. Mapa de los conflictos urbanos en Santiago, 2006-2011.	59
Figura 4. Mapa de Chile.	69
Figura 5. Pueblo de Parinacota.	80
Figura 6. Caleta Tortel.	80
Figura 7. Plaza Muñoz Gamero-Punta Arenas.	80
Figura 8. Calles París y Londres.	81
Figura 9. Puerto Varas.	81
Figura 10. Calle Viña del Mar.	81
Figura 11. Casa Kulcewski en calle Villavicencio.	104
Figura 12. Feria de libros en calle Lastarria.	104
Figura 13. Calle Lastarria.	104
Figura 14. Parque Forestal.	104
Figura 15. Calle Lastarria.	104
Figura 16. Mall de Castro en proceso de construcción.	105
Figura 17. Mall e Iglesia de San Francisco.	105
Figuras 18 y 19. Mall de Castro terminado.	106
Figuras 20 y 21. Mall de Castro terminado.	107
Figura 22. Palafitos de Castro.	107

Figura 23. Palafitos de Castro.	107
Figura 24. Afiche de la Consulta.	114
Figuras 25, 26, 27 y 28. Imágenes de la Consulta.	118
Figura 29. Mapa de las quince regiones que conforman Chile.	130
Figura 30. Región Metropolitana de Santiago - División político administrativa.	137
Figura 31. Desarrollo de la mancha urbana de Santiago 1550-2012.	140
Figura 32: Desarrollo urbano de Santiago 1550-1840, muestra sector La Chimba.	157
Figura 33. Desarrollo urbano de Santiago 1865- 1998, muestra sectores La Chimba/Bellavista y barrio Yungay.	158
Figura 34. Desarrollo urbano de Santiago 1960- 2003.	159
Figura 35 - Comunas de Providencia y Recoleta destacadas en el mapa de comunas de Santiago.	168
Figura 36. Sector poniente de Bellavista correspondiente a la comuna de Recoleta.	169
Figura 37. Sector oriente de Bellavista correspondiente a la comuna de Recoleta.	170
Figura 38. Barrio Bellavista - Solicitud de declaración de Zona Típica, polígono (julio 2007).	171
Figura39. Santiago en 1600, según croquis de Tomás Thayer Ojeda (18...). La Chimba junto al cerro San Cristóbal, al norte del Río Mapocho.	172
Figura 40. Prospectiva y planta de la ciudad de Santiago, 1646. Autor: Alonso de Ovalle.	173
Figura 41. Plano de Santiago de Chile, 1716. Autor: Amadée François Frezier.	174
Figura 42. Plano de planta de Santiago de Chile. Confeccionado por Emmanuel Bowen, 1747, basado en la anterior, obra de Frezier.	174
Figura 43. Plano de Santiago, 1793.	176
Figura 44. Plano de Santiago, 1826.	177
Figura 45. Chingana, siglo XIX, Claudio Gay (1800-1873)	179
Figura 46. Chingana en Tres Puntas, 1852.	179
Figura 47. Plano de Santiago, 1854.	180
Figura 48. Plano de Santiago, 1887.	180
Figura 49. Plano de Santiago con distintos barrios, 1895.	181
Figura 50. Secuencia de crecimiento histórico del barrio La Chimba (1558-1925).	182
Figuras 51, 52 y 53. Puentes metálicos sobre el río Mapocho.	183
Figuras 54. Puente Pío Nono (1955) y Facultad de Derecho de la Universidad de Chile.	183
Figura 55. Museo Nacional de Bellas Artes	184

Figura 56. Hall interior Museo N. de Bellas Artes	184
Figura 57. Vista panorámica de Santiago desde el cerro San Cristóbal hacia el este.	186
Figura 58. Reconstitución plano de Santiago entre 1908 y 1915	186
Figura 59. Plaza Baquedano, vista hacia el oriente	187
Figura 60. Esquema de Bellavista (costado superior izquierdo) y barrios contiguos, Museo de Bellas Artes y Lastarria, aledaños al Cerro Santa Lucía.	189
Figuras 61 y 62. "La Chascona" casa de Pablo Neruda en Bellavista, al pie del cerro San Cristóbal.	190
Figura 63. Estación de acceso al funicular, cerro San Cristóbal.	190
Figura 64. Plaza Camilo Mori, Castillo Lehuedé (1946).	191
Figura 65. Población León XIII, 1891-1895.	191
Figuras 66, 67 y 68. Arriba izquierda: Capilla y parte del convento Montecarmelo (fines siglo XIX). Derecha: Facultad de Derecho Universidad de Chile Abajo Vivienda comercio en calle Loreto.	192
Figura 69. Población Los Graficos (1926).	192
Figura 70. Viviendas calle Bombero Núñez.	193
Figura 71. Galpones industriales en pasaje Chucre Manzur.	194
Figura 72. Plaza Caupolicán, cerro San Cristóbal.	195
Figura 73. Plaza Camilo Mori.	195
Figura 74. Plaza del Poeta.	195
Figura 75. Entrada y paseo casa La Chascona, Pablo Neruda.	195
Figura 76. Imágenes de distintos puntos del barrio Bellavista.	197
Figura 77. Plano de conjunto Población León XIII.	200
Figuras 78, 79, 80 y 81. Tipologías de vivienda de la Población León XIII.	200
Figura 82 y 83. Calle Melchor Concha 1914 (arriba) y 2005 (abajo).	202
Figuras 84, 85, 86 y 87- Población León XIII.	202
Figura 88, 89 y 90. Carnavales Barrio La Chimba, desfile y afiche.	207
Figura 91. Celebración Día del Patrimonio Cultural en Bellavista, organizada por la comunidad, mayo 2010.	208
Figura 92 y 93. 'Malón Urbano', marzo 2012.	208
Figura 94. Agenda Ciudadana.	209
Figura 95. Guía de Patrimonio y la Cultura de La Chimba, 2007.	209
Figura 96. Periódico <i>La Voz de La Chimba</i> .	209

Figura 97. Plano del barrio Bellavista y su división en dos sectores correspondientes a comunas distintas.	214
Figuras 98 y 99. Torres de departamentos, calle Dardignac.	216
Figuras 100 y 101. Club Internacional de Tenis, en calle Bellavista y torres detrás.	216
Figura 102. Perspectiva desde el Museo de Bellas Artes y puente Loreto hacia el cerro San Cristóbal.	217
Figura 103. Localización Patio Bellavista entre calles Bellavista, Pío Nono, Dardignac y Constitución.	219
Figura 104. Interior Pato Bellavista , vista de día.	220
Figura 105. Interior Pato Bellavista , vista de noche.	220
Figura 106. Patio Bellavista, segunda etapa.	221
Figura 107 . Elevaciones escala 1:250 Patio Bellavista.	221
Figura 108. Barrio Yungay en la comuna de Santiago.	227
Figura 109. Plano esquemático de contexto con hitos del barrio Yungay.	228
Figura 110. Perspectiva axonométrica con hitos y calles del barrio Yungay.	229
Figura 111. Chacra de Diego García Cáceres.	231
Figura 112. Plano con las tierras de José Santiago Portales, 1798, entre La Cañada y el Río Mapocho, que posteriormente pasará a ser parte del barrio Yungay.	232
Figura 113. Superior: Hijuelas en la Chacra Portales (1836). Inferior: Empresas loteadoras de Santiago Poniente (1836-1850).	234
Figura 114. El principio de la urbanización de Santiago Poniente, 1850.	236
Figura 115. Plano de Santiago, 1854.	237
Figura 116. Plano de Santiago, 1871.	238
Figura 117. Plano de Santiago, 1895 muestra el desarrollo de Santiago Poniente y del Barrio Yungay	239
Figura 118. Esquema del camino de cintura de Vicuña Mackenna.	241
Figura 119. Consolidación de Santiago Poniente 1910-1930.	242
Figura 120. Vista del parque Quinta Normal.	243
Figura 121. Vista aérea Quinta Normal y Parroquia de Lourdes (1964).	244
Figura 122. Edificio de la antigua fábrica textil y sala de ventas Caffarena, aún en funcionamiento.	245
Figura 123. Plaza de Yungay y monumento al "roto chileno" (1902), héroe de la Batalla de Yungay.	247
Figura 124. Playa Yungay (2004).	247
Figura 125 y 126. Teatro Novedades (1913).	248
Figura 127. Biblioteca de Santiago.	249

Figura 128. Museo de la Memoria.	249
Figura 129. Tipologías de manzana: cerrada, penetrada y dividida.	250
Figura 130. Calle Compañía esquina Libertad.	251
Figura 131. Calle Compañía esquina Ramón Sotomayor.	251
Figura 132. Calle Erasmo Escala.	251
Figura 133. Calle Compañía esquina García Reyes.	251
Figuras 134 y 135. Calle Maipú, entre Compañía y Huérfanos.	252
Figura 136. Calle Esperanza y Huérfanos.	252
Figura 137. Calle Esperanza y Huérfanos.	252
Figuras 138 y 139. Calle Sto. Domingo pasado García Reyes.	252
Figura 140. Calle Herrera con Santo Domingo	253
Figura 141. Rafael Sotomayor esquina Martínez de Rozas.	253
Figuras 142, 143, 144 y 145. Plaza Yungay.	254
Figura 146. Monumento al Roto Chileno, Plaza Yungay.	255
Figura 147. Iglesia de San Saturnino Plaza Yungay.	255
Figuras 148 y 149. Calle Cumming con Santo Domingo.	255
Figuras 150, 151, 152 y 153. Pasaje Hurtado Rodríguez.	257
Figuras 154, 155 y 156. Pasaje Lucrecia Valdés de Barros.	257
Figuras 157 y 158. Pasaje Lucrecia Valdés de Barros – detalles.	258
Figuras 159, 160 y 161. Pasaje Adriana Cousiño.	259
Figura 162. Escuela Normal de Niñas N° 1.	260
Figura 163. Liceo N° 2 Miguel Luis Amunátegui.	260
Figura 164. Iglesia de José Obrero.	260
Figuras 165, 166 y 167. Calle Cumming al llegar a la Alameda.	267
Figura 168. Calle Huérfanos, entre Herrera y Chacabuco.	268
Figuras 169 y 170. Pasaje Hurtado Rodríguez.	269
Figura 171. Pasaje Lucrecia Valdés.	269
Figuras 172 y 173. Boulevard Lavaud y Peluquería Francesa.	270
Figuras 174, 175 y 176. Calle Compañía esquina Maipú.	270
Figura 177. Pasaje Chacabuco -Herrera y torre al fondo.	271
Figura 178. Erasmo Escala.	271
Figuras 179, 180 y 181. Calle Libertad.	271

Figuras 182 y 183. Protestas de los vecinos de Yungay por la basura.	276
Figura 184. Polígono de Zona Típica Gran Yungay.	280
Figura 185. Afiche Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales	295
Figura 186. Primer Congreso de Barrios y Zonas Patrimoniales, Santiago (enero, 2011).	295
Figura 187. Secuencia de afiches Primer Congreso de Barrios y Zonas Patrimoniales	297
Figura 188. Segundo Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales, La Serena (enero, 2013).	298
Figura 189. Afiche Tercer Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales.	298
Figura 190. Inauguración Tercer Congreso Nacional de Barrios y Zonas Patrimoniales, en Montecarmelo, Casa de la Ciudadanía, abril 2014.	299
Figuras 191 y 192. Marcha por el patrimonio en Santiago.	308
Figura 193. Los escolares en marcha por el patrimonio en Melipilla.	308
Figura 194. Marcha por el patrimonio, Escuela Taller Fermín Vivaceta.	309
Figura 195. Marcha por el patrimonio en el centro de Santiago	309
Figura 196. Marcha por el patrimonio en la Alameda, Santiago (24 de mayo, 2014)	310

10.3 LISTA DE CUADROS

Cuadro 1. Instrumentos de protección legal del patrimonio urbano y construido en Chile.	72
Cuadro 2. Niveles de acción e instrumentos de la planificación urbana en Chile	84
Cuadro 3. Planes Reguladores y normativa de los inmuebles patrimoniales	89
Cuadro 4. Financiamiento del patrimonio construido.	96
Cuadro 5. Esquema de la organización territorial y administrativa de Chile.	131
Cuadro 6. Organización territorial-administrativa de la Región Metropolitana, provincias y comunas.	138
Cuadro 7. Plan Estratégico de Gestión Urbana para el Barrio Bellavista - propuesta preliminar. ARBOL DE PROBLEMAS.	211
Cuadro 8. Plan Estratégico de Gestión Urbana para el Barrio Bellavista - propuesta preliminar.	212
Cuadro 9. Datos comunas de Providencia y Recoleta (2011).	215
Cuadro 10. Estructura del Plan para el Desarrollo y la Gestión del Barrio Yungay.	285
Cuadro 11. Escuelas de Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay.	287
Cuadro 12. Síntesis Congresos Nacionales de Barrios y Zonas Patrimoniales.	300

10.4 LISTA DE ENTREVISTADOS

1. Mariela Aranda - Arquitecta. Asesoría Urbana, Municipalidad de Recoleta.
2. Ángel Cabeza - Arqueólogo. Director de Barrios, Patrimonio y Turismo, Municipalidad de Providencia.
3. Constanza Candia - Arquitecta, División de Desarrollo Urbano - Mlinisterio de Vivienda y Urbanismo.
4. Gustavo Carrasco - Arquitecto. Municipalidad de Santiago y académico Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad de Chile.
5. Tomás Carvajal - Arquitecto. Miembro del movimiento por la defensa del barrio Bellavista y antiguo vecino del barrio.
6. Marcia Cuiza - Arquitecta. Jefa Departamento de Urbanismo, Municipalidad de Santiago.
7. Bernardita Ladrón de Guevara - Licenciada en Artes, Restauradora. Jefa de Unidad Geo Información del Patrimonio, Centro Nacional de Conservación y Restauración CNCR , Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos – DIBAM.
8. Claudia Manzur - Geógrafa. Miembro de la Fundación Patrimonio Nuestro, Escuela de Guías del Patrimonio y vecina del barrio Yungay.
9. Jaime Márquez - Arquitecto. Ex Asesor Urbanista de la Municipalidad de Providencia.
10. Cristián Matzner - Arquitecto. Consejo de Monumentos Nacionales.
11. José Osorio - Dirigente de Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay y vecino del barrio Yungay.

XI. ANEXOS

República de Chile
Ministerio de Educación
Consejo de Monumentos Nacionales

11.1 Ley Nº 17.288 de Monumentos Nacionales y Normas Relacionadas (Extracto)

2011

Ministerio de Educación, Consejo de Monumentos Nacionales
5ª Edición 2011, 2000 ejemplares
Registro de Propiedad Intelectual N° 156.938

Índice

Introducción	338
Ley N° 17.288, de 1970: Legisla sobre Monumentos Nacionales	360
Normas relacionadas con Monumentos Nacionales	365
<i>Constitución Política de la República de Chile</i>	365
<i>Ley Orgánica Constitucional sobre Gobierno y Administración Regional</i>	365
<i>Ley Indígena</i>	365
<i>Ley de Bases Generales del Medio Ambiente</i>	366
<i>Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones</i>	367
<i>Ley de Donaciones con Fines Culturales</i>	370
<i>Ley Pascua</i>	370
<i>Ley sobre Ejercicio, Práctica y Difusión de las Artes</i>	370
<i>Ley del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes</i>	371
<i>Exención del impuesto territorial para Monumentos Históricos sin fines comerciales</i>	371
<i>Convención sobre la protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural</i>	371
<i>Convención para la protección de los Bienes Culturales en caso de conflicto armado</i>	371
<i>Convención para la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial</i>	372
Antecedentes para solicitar la declaración de Monumentos Históricos y Zonas Típicas o Pintorescas	372
Antecedentes para solicitar autorización para realizar obras de intervención en Monumentos Históricos y Zonas Típicas o Pintorescas	373

Introducción

En 2003 el Consejo de Monumentos Nacionales publicó por primera vez la *Ley N° 17.288 de Monumentos Nacionales y normas relacionadas*, en un documento fusionado que en cada edición se revela como un instrumento fundamental para todos los involucrados e interesados en la gestión y conservación de nuestro patrimonio monumental.

Esta quinta edición aparece en un contexto marcado por la reflexión sobre nuestra legislación y las perspectivas de su reforma. En este escenario, es de particular interés apreciar la Ley de Monumentos Nacionales, y su Reglamento de Excavaciones y/o Prospecciones Arqueológicas, Antropológicas y Paleontológicas, dentro del ordenamiento jurídico global de nuestro ámbito de acción. Esta publicación no solamente consigna el universo de textos legales que contienen disposiciones relativas a monumentos, sino que busca más bien dar cuenta del marco legal esencial en general aplicable a ellos.

Este ordenamiento está dado en primer lugar por la Constitución, que sitúa a la protección del medio ambiente dentro de los derechos y deberes de rango superior, asignando al Estado, como uno de sus deberes esenciales, la protección e incremento del patrimonio cultural de la nación, y situando la conservación del patrimonio ambiental como uno de los campos en los que se expresa la función social de la propiedad. El posicionamiento del patrimonio, y de los monumentos nacionales en particular, se releja también en la Ley Orgánica Constitucional sobre Gobierno y Administración Regional, que establece su fomento como una de las funciones y atribuciones del Gobierno Regional.

La denominada Ley Indígena sitúa la promoción de las expresiones culturales y la protección del patrimonio indígena como objetivos esenciales, y se vincula expresamente con la Ley de Monumentos Nacionales en materia de excavación de cementerios históricos indígenas. Por su parte, la Ley de Bases Generales del Medio Ambiente, y su definición de medio ambiente en particular, sitúa al patrimonio cultural dentro de este sistema global que condiciona la existencia y desarrollo de la vida humana, y de ahí que el efecto de las iniciativas sobre los monumentos nacionales es una variable determinante en el Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental. Tal como la legislación medioambiental, la urbana también es decisiva para el ámbito de lo monumental, y particularmente desde la década de los '90 la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones ha incorporado disposiciones que dan cuenta del patrimonio arquitectónico y urbano protegido por la Ley N° 17.288.

Esta publicación incluye también la Ley que crea el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes, a través de todas las disposiciones relacionadas con nuestro ámbito. Están también las disposiciones de fomento, incentivo, o apoyo a la conservación de monumentos, que esperamos ver ampliadas en el futuro próximo. Por una parte, la Ley de Donaciones con Fines Culturales, actualmente en proceso de reforma, además de la disposición de la Ley sobre Impuesto Territorial que exime del pago de contribuciones a los Monumentos Históricos sin fines comerciales.

El artículo 43 de la denominada "Ley Pascua", anterior a la Ley de Monumentos Nacionales, se consigna como la disposición básica para el control de la salida al extranjero de nuestros bienes patrimoniales; incorporamos también la disposición sobre la salida de obras de artistas chilenos y extranjeros, materia en la cual el organismo competente es la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos, a través del Museo Nacional de Bellas Artes.

Nuestro país ha incorporado a su legislación nacional del ámbito del patrimonio tres Convenciones internacionales, las de protección de bienes culturales en caso de conflicto armado, de protección del patrimonio mundial, cultural y natural y de salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial. En esta publicación sólo las enunciamos; los textos correspondientes están publicados completos en el *Cuaderno del Consejo de Monumentos Nacionales N° 29: Convenciones Internacionales sobre Patrimonio Cultural*.

Como en las anteriores ediciones, al final de ésta se incluyen dos textos que informan los antecedentes *Ministerio de Educación, Consejo de Monumentos Nacionales* a presentar cuando se pide al Consejo la declaración de un monumento, o autorización para intervenirlos. Esperamos que esta publicación de consulta siga sirviendo su propósito esencial, de fomentar y facilitar la aplicación de la Ley de Monumentos Nacionales, y que además contribuya al proceso de reflexión en el que estamos empeñados.

PATRIMONIO Y CIUDADANÍA
MOVIMIENTOS CIUDADANOS EN DEFENSA DEL PATRIMONIO EN LOS BARRIOS Y TERRITORIOS
Santiago de Chile

MARISOL SABORIDO

LEY N° 17.288, DE 1970: Legisla sobre Monumentos Nacionales

De los Monumentos Nacionales

Son monumentos nacionales y quedan bajo la tuición y protección del Estado, los lugares, ruinas, construcciones u objetos de carácter histórico o artístico; los enterratorios o cementerios u otros restos de los aborígenes, las piezas u objetos antro-po-arqueológicos, paleontológicos o de formación natural, que existan bajo o sobre la superficie del territorio nacional o en la plataforma submarina de sus aguas jurisdiccionales y cuya conservación interesa a la historia, al arte o a la ciencia; los santuarios de la naturaleza; los monumentos, estatuas, columnas, pirámides, fuentes, placas, coronas, inscripciones y, en general, los objetos que estén destinados a permanecer en un sitio público, con carácter conmemorativo. Su tuición y protección se ejercerá por medio del Consejo de Monumentos Nacionales, en la forma que determina la presente ley.

Del Consejo de Monumentos Nacionales

El Consejo de Monumentos Nacionales es un organismo técnico que depende directamente del Ministerio de Educación Pública y que se compone de los siguientes miembros:

Del Ministro de Educación Pública, que lo presidirá.

Del Director de Bibliotecas, Archivos y Museos, que será su Vicepresidente Ejecutivo.

Del Conservador del Museo Histórico Nacional.

Del Conservador del Museo Nacional de Historia Natural.

Del Conservador del Museo Nacional de Bellas Artes.

Del Conservador del Archivo Nacional.

Del Director de Arquitectura de la Dirección General de Obras Públicas.

De un representante del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo.

De un representante de la Sociedad Chilena de Historia y Geografía.

De un representante del Colegio de Arquitectos.

De un representante del Ministerio del Interior, que podrá ser un oficial superior de Carabineros.

De un representante del Ministerio de Defensa Nacional, que deberá ser un oficial superior de las Fuerzas Armadas.

De un abogado del Consejo de Defensa del Estado, que será su asesor jurídico.

De un representante de la Sociedad de Escritores de Chile.

De un experto en conservación y restauración de monumentos.

De un escultor que represente a la Sociedad Nacional de Bellas Artes y a la Asociación de Pintores y Escultores de Chile.

De un representante del Instituto de Conmemoración Histórica de Chile.

De un representante de la Sociedad Chilena de Arqueología.

De un miembro del Instituto de Historia de la Arquitectura de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile.

Un representante del Consejo Nacional de la Cultura y Las Artes.

Un representante del Servicio Nacional de Turismo.

El Presidente de la República designará, cada tres años, a los miembros del Consejo que no lo sean por derecho propio, a propuesta de las respectivas instituciones.

El Consejo tendrá un Secretario encargado de extender las Actas, tramitar sus acuerdos y desempeñar las comisiones que se le encomienden y cuya remuneración se consultará anualmente en el Presupuesto del Ministerio de Educación Pública. El Secretario tendrá el carácter de ministro de fe para todos los efectos legales. El Consejo designará anualmente de su seno un Visitador General, sin perjuicio de los Visitadores Especiales que pueda nombrar para casos determinados. El Consejo de Monumentos Nacionales podrá sesionar en primera citación con ocho de sus miembros y en segunda simple mayoría de votos. El Consejo podrá hacerse asesorar por otros especialistas cuando lo estime conveniente.

Son atribuciones y deberes del Consejo:

Pronunciarse sobre la conveniencia de declarar Monumentos Nacionales los lugares, ruinas, construcciones u objetos que estime del caso y solicitar de la autoridad competente la dictación del decreto supremo correspondiente.

Formar el Registro de Monumentos Nacionales y Museos.

MARISOL SABORIDO

Elaborar los proyectos o normas de restauración, reparación, conservación y señalización de los Monumentos Nacionales y entregar los antecedentes a la Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas y Transportes para la ejecución, de común acuerdo, de los trabajos correspondientes, sin perjuicio de las obras que el Consejo pudiera realizar por sí mismo o por intermedio de otro organismo y para cuyo financiamiento se consultaren o se recibieren fondos especiales del Presupuesto de la Nación o de otras fuentes.

Gestionar la reivindicación o la cesión o venta al Estado o la adquisición a cualquier título por éste, de los Monumentos Nacionales que sean de propiedad particular.

Reglamentar el acceso a los Monumentos Nacionales y aplicar o, en su defecto, proponer al Gobierno las medidas administrativas que sean conducentes a la mejor vigilancia y conservación de los mismos.

Conceder los permisos o autorizaciones para excavaciones de carácter histórico, arqueológico, antropológico o paleontológico en cualquier punto del territorio nacional, que soliciten las personas naturales o jurídicas chilenas o extranjeras en la forma que determine el Reglamento, y Proponer al Gobierno el o los Reglamentos que deban dictarse para el cumplimiento de la presente ley.

El Consejo de Monumentos Nacionales queda asimismo facultado para:

Editar o publicar monografías u otros trabajos sobre los Monumentos Nacionales.

Organizar exposiciones como medio de difusión cultural del patrimonio histórico, artístico y científico que le corresponde custodiar.

Las autoridades civiles, militares y de carabineros tendrán la obligación de cooperar con el cumplimiento de las funciones y resoluciones que adopte el Consejo, en relación con la conservación, el cuidado y la vigilancia de los Monumentos Nacionales.

De los Monumentos Históricos

Son Monumentos Históricos los lugares, ruinas, construcciones y objetos de propiedad iscal, municipal o particular que por su calidad e interés histórico o artístico o por su antigüedad, sean declarados tales por decreto supremo, dictado a solicitud y previo acuerdo del Consejo.

Cualquiera autoridad o persona puede denunciar por escrito ante el Consejo la existencia de un bien mueble o inmueble que pueda ser considerado Monumento Histórico, indicando los antecedentes que permitirían declararlo tal.

Los Monumentos Históricos quedan bajo el control y la supervigilancia del Consejo de Monumentos Nacionales y todo trabajo de conservación, reparación o restauración de ellos, estará sujeto a su autorización previa. Los objetos que formen parte o pertenezcan a un Monumento Histórico no podrán ser removidos sin autorización del Consejo, el cual indicará la forma en que se debe proceder en cada caso. Estarán exentos de esta autorización los préstamos de colecciones o piezas museológicas entre museos o entidades del Estado dependientes de la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos del Ministerio de Educación Pública.

Si el Monumento Histórico fuere un inmueble de propiedad particular, el propietario deberá conservarlo debidamente; no podrá destruirlo, transformarlo o repararlo, ni hacer en sus alrededores construcción alguna, sin haber obtenido previamente autorización del Consejo de Monumentos Nacionales, el que determinará las normas a que deberán sujetarse las obras autorizadas. Si fuere un lugar o sitio eriaz, éste no podrá excavar o edificarse, sin haber obtenido previamente autorización del Consejo de Monumentos Nacionales, como en los casos anteriores. La infracción a lo dispuesto en este artículo será sancionada con una multa de cinco a doscientas unidades tributarias mensuales, sin perjuicio de lo dispuesto en los artículos 25º, 27º y 38º de esta ley y de la paralización de las obras mediante el uso de la fuerza pública.

Ninguna persona natural o jurídica chilena o extranjera podrá hacer en el territorio nacional excavaciones de carácter científico sin haber obtenido previamente la autorización del Consejo en la forma establecida por el Reglamento el que fijará las normas a que deberán sujetarse dichas excavaciones y el destino de los objetos que en ellas se encontraren.

La exportación de objetos o bienes muebles que tengan el carácter de Monumentos Históricos queda sujeta a lo dispuesto en el artículo 43º de la Ley Nº 16.441, de 22 de febrero de 1966, previo informe favorable del Consejo.

MARISOL SABORIDO

En caso de venta o remate de un Monumento Histórico de propiedad particular, el Estado tendrá preferencia para su adquisición, previa tasación de dos peritos nombrados paritariamente por el Consejo de Monumentos Nacionales y por el propietario del objeto. En caso de desacuerdo, se nombrará un tercero por el Juez de Letras de Mayor Cuantía del departamento del domicilio del vendedor. Las Casas de Martillo deberán comunicar al Consejo de Monumentos Nacionales, con una anticipación mínima de 30 días, la subasta pública o privada de objetos o bienes que notoriamente puedan constituir monumentos históricos, acompañando los correspondientes catálogos. El Consejo tendrá derecho preferente para adquirirlos. Corresponderá a la Dirección de Casas de Martillo aplicar las sanciones a que haya lugar.

El Consejo de Monumentos Nacionales podrá pedir a los organismos competentes la expropiación de los Monumentos Históricos de propiedad particular que, en su concepto, convenga conservar en poder del Estado.

De los Monumentos Públicos

Son Monumentos Públicos y quedan bajo la tuición del Consejo de Monumentos Nacionales, las estatuas, columnas, fuentes, pirámides, placas, coronas, inscripciones y, en general, todos los objetos que estuvieren colocados o se colocaren para perpetuar memoria en campos, calles, plazas y paseos o lugares públicos.

No podrán iniciarse trabajos para construir monumentos o para colocar objetos de carácter conmemorativo, sin que previamente el interesado presente los planos y bocetos de la obra en proyecto al Consejo de Monumentos Nacionales y sólo podrán realizarse estos trabajos una vez aprobados por el Consejo, sin perjuicio de las disposiciones legales vigentes. La infracción a lo dispuesto en este artículo será sancionada con una multa de cinco a cincuenta unidades tributarias mensuales, sin perjuicio de ordenarse la paralización de las obras.

No se podrá cambiar la ubicación de los Monumentos Públicos, sino con la autorización previa del Consejo y en las condiciones que establezca el Reglamento. La infracción a lo dispuesto en este artículo será sancionada con una multa de cinco a cien unidades tributarias mensuales, sin perjuicio de la restitución a su lugar de origen, a costa del infractor. Los Municipios serán responsables de la mantención de los Monumentos Públicos situados dentro de sus respectivas comunas.

Los Intendentes y Gobernadores velarán por el buen estado de conservación de los Monumentos Públicos situados en las provincias y departamentos de su jurisdicción, y deberán dar cuenta al Consejo de Monumentos Nacionales de cualquier deterioro o alteración que se produzca en ellos.

De los Monumentos Arqueológicos, de las Excavaciones e Investigaciones Científicas Correspondientes

Por el solo ministerio de la ley, son Monumentos Arqueológicos de propiedad del Estado los lugares, ruinas, yacimientos y piezas antro-po-arqueológicas que existan sobre o bajo la superficie del territorio nacional. Para los efectos de la presente ley quedan comprendidas también las piezas paleontológicas y los lugares donde se hallaren. Ninguna persona natural o jurídica chilena podrá hacer en el territorio nacional excavaciones de carácter arqueológico, antropológico o paleontológico, sin haber obtenido previamente autorización del Consejo de Monumentos Nacionales, en la forma establecida por el Reglamento. La infracción a lo dispuesto en este artículo será sancionada con una multa, diez a quinientas unidades tributarias mensuales, sin perjuicio del decomiso de los objetos que se hubieren obtenido de dichas excavaciones.

Las personas naturales o jurídicas extranjeras que deseen efectuar excavaciones de tipo antro-po-arqueológico y paleontológico, deberán solicitar el permiso correspondiente al Consejo de Monumentos Nacionales en la forma establecida en el Reglamento. Es condición previa para que se otorgue el permiso, que la persona a cargo de las investigaciones pertenezca a una institución científica extranjera solvente y que trabaje en colaboración con una institución científica estatal o universitaria chilena. La infracción a lo dispuesto en este artículo será sancionada con la expulsión de los extranjeros del territorio nacional, la que se hará efectiva en conformidad con las disposiciones de la Ley N° 1.094 de 1975, sin perjuicio de la multa y del comiso señalados en el artículo precedente.

Cuando las excavaciones hubieren sido hechas por el Consejo de Monumentos Nacionales, por organismos fiscales o por personas o corporaciones que reciban cualquiera subvención del Estado, los objetos encontrados serán distribuidos por el Consejo en la forma que determine el Reglamento. Cuando las excavaciones o hallazgos hubieren sido hechos

MARISOL SABORIDO

por particulares, a su costo, éstos deberán entregar la totalidad del material extraído o encontrado al Consejo, sin perjuicio de las facilidades que obtuvieran para el estudio de dicho material en la forma que lo determine el Reglamento.

El Consejo deberá entregar al Museo Nacional de Historia Natural una colección representativa de “piezas tipo” de dicho material y los objetos restantes serán distribuidos en la forma que determine el Reglamento. El material obtenido en las excavaciones o hallazgos realizados por misiones científicas extranjeras, autorizadas por el Consejo, podrá ser cedido por éste hasta en un 25% a dichas misiones reservándose el Consejo el derecho a la primera selección y efectuando su distribución según lo determine el Reglamento.

La exportación del material cedido a dichas misiones se hará en conformidad con lo dispuesto en el artículo 43° de la Ley N° 16.441 y en el Reglamento, previo informe favorable del Consejo.

Toda persona natural o jurídica que al hacer excavaciones en cualquier punto del territorio nacional y con cualquier finalidad, encontrare ruinas, yacimientos, piezas u objetos de carácter histórico, antropológico, arqueológico o paleontológico, está obligada a denunciar inmediatamente el descubrimiento al Gobernador Provincial, quien ordenará a Carabineros que se haga responsable de su vigilancia hasta que el Consejo se haga cargo de él. La infracción a lo dispuesto en este artículo será sancionada con una multa de cinco a doscientas unidades tributarias mensuales, sin perjuicio de la responsabilidad civil solidaria de los empresarios o contratistas a cargo de las obras, por los daños derivados del incumplimiento de la obligación de denunciar el hallazgo.

Las piezas u objetos a que se refiere el artículo anterior serán distribuidos por el Consejo en la forma que determine el Reglamento.

El Museo Nacional de Historia Natural es el centro oficial para las colecciones de la ciencia del hombre en Chile. En consecuencia, el Consejo de Monumentos Nacionales deberá entregar a dichos Museos colecciones representativas del material obtenido en las excavaciones realizadas por nacionales o extranjeros, según lo determine el Reglamento.

De la Conservación de los Caracteres Ambientales

Para el efecto de mantener el carácter ambiental y propio de ciertas poblaciones o lugares donde existieren ruinas arqueológicas, o ruinas y edificios declarados Monumentos Históricos, el Consejo de Monumentos Nacionales podrá solicitar se declare de interés público la protección y conservación del aspecto típico y pintoresco de dichas poblaciones o lugares o de determinadas zonas de ellas. La declaración que previene el artículo anterior se hará por medio de decreto y sus efectos serán los siguientes:

Para hacer construcciones nuevas en una **zona declarada típica o pintoresca**, o para ejecutar obras de reconstrucción o de mera conservación, se requerirá la autorización previa del Consejo de Monumentos Nacionales, la que sólo se concederá cuando la obra guarde relación con el estilo arquitectónico general de dicha zona, de acuerdo a los proyectos presentados.

En las zonas declaradas típicas o pintorescas se sujetarán al Reglamento de esta ley los anuncios, avisos o carteles, los estacionamientos de automóviles y expendio de gasolina y lubricantes, los hilos telegráficos o telefónicos y, en general, las instalaciones eléctricas, los quioscos, postes, locales o cualesquiera otras construcciones, ya sean permanentes o provisionales.

La infracción a lo dispuesto en este artículo será sancionada con multa de cinco a doscientos unidades tributarias mensuales, sin perjuicio de la paralización de las obras mediante el uso de la fuerza pública.

De los Santuarios de la Naturaleza e Investigaciones Científicas

Son santuarios de la naturaleza todos aquellos sitios terrestres o marinos que ofrezcan posibilidades especiales para estudios e investigaciones geológicas, paleontológicas, zoológicas, botánicas o de ecología, o que posean formaciones naturales, cuya conservación sea de interés para la ciencia o para el Estado. Los sitios mencionados que fueren declarados santuarios de la naturaleza quedarán bajo la custodia del Ministerio del Medio Ambiente²⁰, el cual se hará asesorar para estos efectos por especialistas en ciencias naturales. No se podrá, sin la autorización previa del Servicio, iniciar en ellos trabajos de construcción o excavación, ni desarrollar actividades como pesca, caza, explotación rural o cualquiera otra actividad que pudiera alterar su estado natural. Si estos sitios estuvieren situados en terrenos

MARISOL SABORIDO

particulares, sus dueños deberán velar por su debida protección denunciando ante el Servicio²² los daños que por causas ajenas a su voluntad se hubieren producido en ellos.

La declaración de Santuario de la Naturaleza deberá contar siempre con informe previo del Consejo de Monumentos Nacionales. Se exceptúan de esta disposición aquellas áreas que en virtud de atribución propia, el Ministerio de Medio Ambiente declare Parques Nacionales o tengan tal calidad a la fecha de publicación de esta ley. La infracción a lo dispuesto en este artículo será sancionada con multa de cincuenta a quinientas unidades tributarias mensuales.

El Museo Nacional de Historia Natural, centro oficial de las colecciones de ciencias naturales, reunirá las colecciones de “tipos” en dichas ciencias. Las personas e instituciones que efectúen recolecciones de material zoológico o botánico, deberán entregar a este museo los “holotipos” que hayan recogido.

De los Canjes y Préstamos entre Museos

Los Museos del Estado dependientes de la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos podrán efectuar entre ellos canjes y préstamos de colecciones u objetos repetidos, previa autorización del Director de Bibliotecas, Archivos y Museos, otorgada mediante resolución fundada. Los Museos del Estado podrán efectuar canjes y préstamos con Museos o instituciones científicas de carácter privado, siempre que su solvencia garantice el retorno de las especies o colecciones dadas en préstamo, lo que será calificado por el Director de Bibliotecas, Archivos y Museos, previo informe del Conservador del Museo respectivo. El Reglamento determinará las condiciones y modalidades de estos canjes y préstamos. Igualmente, podrán efectuar préstamos o comodato al Congreso Nacional y a la Excm. Corte Suprema de Justicia, a petición de los Presidentes del H. Senado o de la Excm. Corte Suprema, en su caso. Los Museos del Estado podrán efectuar canjes de sus piezas o colecciones o darlas en préstamo a Museos extranjeros, en las condiciones establecidas en el artículo 43° de la Ley N° 16.441, previo informe favorable del Consejo de Monumentos Nacionales.

Del Registro e Inscripciones

Los Museos del Estado y los que pertenezcan a establecimientos de enseñanza particular, universidades, municipalidades, corporaciones e institutos científicos o a particulares, estén o no abiertos al público, deberán ser inscritos en el Registro que para este efecto llevará el Consejo de Monumentos Nacionales en la forma que establezca el Reglamento. Deberán, además confeccionar un catálogo completo de las piezas o colecciones que posean, el que deberá ser remitido en duplicado al Consejo. Anualmente, los Museos de los servicios y establecimientos indicados en el inciso primero deberá comunicar al Consejo de Monumentos Nacionales las nuevas adquisiciones que hubieren hecho durante el año y las piezas o colecciones que hayan sido dadas de baja, facilitadas en préstamo o enviadas en canje a otros establecimientos similares. Los Museos que se funden en lo sucesivo, se inscribirán previamente en el Registro a que se refiere el inciso primero de este artículo.

El que causare daño en un monumento nacional, o afectare de cualquier modo su integridad, será sancionado con pena de presidio menor en sus grados medio a máximo y multa de cincuenta a doscientas unidades tributarias mensuales. La apropiación de un monumento nacional, constitutiva de los delitos de usurpación, hurto, robo con fuerza en las cosas, o robo con violencia o intimidación en las personas, así como su receptación, se castigará con pena de multa de cincuenta a doscientas unidades tributarias mensuales, además de la pena privativa de libertad que corresponda de acuerdo a las normas generales. Tratándose del hurto, si no fuere posible determinar el valor del monumento nacional, se aplicará la pena de presidio menor en sus grados mínimo a máximo, además de la multa aludida en el inciso precedente.

Los empleados públicos que infringieren cualquiera de las disposiciones de esta ley o que de alguna manera facilitaren su infracción, estarán sujetos a las medidas disciplinarias de carácter administrativo que procedan, sin perjuicio de la sanción civil o penal que individualmente mereciere la infracción cometida. Las obras o trabajos que se inicien en contravención a la presente ley, se denunciarán como obra nueva, sin perjuicio de la sanción que esta ley contempla.

De los Recursos

La Ley de Presupuesto de la Nación consultará anualmente los fondos necesarios para el funcionamiento del Consejo de Monumentos Nacionales y el cumplimiento de los fines que la ley le asigna. Los Juzgados de Letras ingresarán mensualmente en la Tesorería Fiscal respectiva, en una cuenta especial, a la orden del Consejo de Monumentos Nacionales, el producto de las multas que apliquen por infracciones a la presente ley.

Normas Relacionadas con Monumentos Nacionales

Constitución Política de la República de Chile.

Decreto Supremo N° 100, de 2005: Fija el texto refundido, coordinado y sistematizado de la Constitución Política de la República. *Publicado en el Diario Oficial el 22 de septiembre de 2005.*

De los Derechos y Deberes Constitucionales

La Constitución asegura a todas las personas:

.....

N° 8: El derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación. Es deber del Estado velar para que este derecho no sea afectado y tutelar la preservación de la naturaleza. La ley podrá establecer restricciones específicas al ejercicio de determinados derechos o libertades para proteger el medio ambiente;

.....

Ministerio de Educación, Consejo de Monumentos Nacionales

Corresponderá al Estado, asimismo, fomentar el desarrollo de la educación en todos sus niveles, estimular la investigación científica y tecnológica, la creación artística y **la protección e incremento del patrimonio cultural de la Nación**. Es deber de la comunidad contribuir al desarrollo y perfeccionamiento de la educación.

.....

El derecho de propiedad en sus diversas especies sobre toda clase de bienes corporales o incorporeales. Sólo la ley puede establecer el modo de adquirir la propiedad, de usar, gozar y disponer de ella y las limitaciones y obligaciones que deriven de su función social. Ésta comprende cuanto exijan los intereses generales de la Nación, la seguridad nacional, la utilidad y la salubridad públicas y la conservación del **patrimonio ambiental**.

.....

Ley Orgánica Constitucional sobre Gobierno y Administración Regional.

De la Administración de la Región Funciones y Atribuciones del Gobierno Regional

En materia de desarrollo social y cultural, corresponderá al gobierno regional:

.....

Fomentar las expresiones culturales, cautelar el patrimonio histórico, artístico y cultural de la región, incluidos los monumentos nacionales, y velar por la protección y el desarrollo de las etnias originarias.

Ley Indígena.

Ley N° 19.253, de 1993: establece normas sobreprotección, fomento y desarrollo de los indígenas y crea la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena.

De la Cultura y Educación Indígena

Del Reconocimiento, Respeto y Protección de las Culturas Indígenas

.....

El reconocimiento, respeto y protección de las culturas e idiomas indígenas contemplará:

La promoción de las expresiones artísticas y culturales y la protección del patrimonio arquitectónico, arqueológico cultural e histórico indígena.

.....

Con el objeto de proteger el patrimonio histórico de las culturas indígenas y los bienes culturales del país, se requerirá informe previo de la Corporación (Corporación Nacional de Desarrollo Indígena) para: La venta, exportación o cualquier otra forma de enajenación al extranjero del patrimonio arqueológico, cultural o histórico de los indígenas de Chile. La salida del territorio nacional de piezas, documentos y objetos de valor histórico con el propósito de ser exhibidos en el extranjero. La excavación de cementerios históricos indígenas con fines científicos la que se ceñirá al procedimiento establecido en la ley N° 17.288 y su reglamento, previo consentimiento de la comunidad involucrada. La sustitución de topónimos indígenas.

Sobre la Participación

De la Participación Indígena

MARISOL SABORIDO

Los servicios de la administración del Estado y las organizaciones de carácter territorial cuando traten materias que tengan injerencia o relación con cuestiones indígenas, deberán escuchar y considerar la opinión de las organizaciones indígenas que reconoce esta ley. Sin perjuicio de lo anterior, en aquellas regiones y comunas de alta densidad de población indígena, éstos a través de sus organizaciones y cuando así lo permita la legislación vigente, deberán estar representados en las instancias de participación que se reconozca a otros grupos intermedios.

De la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena

De su Naturaleza, Objetivos y Domicilio

.....

La Corporación Nacional de Desarrollo Indígena es el organismo encargado de promover, coordinar y ejecutar, en su caso, la acción del Estado a favor del desarrollo integral de las personas y comunidades indígenas, especialmente en lo económico, social y cultural y de impulsar su participación en la vida nacional. Además, le corresponderá las siguientes funciones:

.....

Velar por la preservación y la difusión del patrimonio arqueológico, histórico y cultural de las etnias y promover estudios e investigaciones al respecto.

Ley de Bases Generales del Medio Ambiente. (Concepto de Conservación del Patrimonio Ambiental y de Medio Ambiente)

Para todos los efectos legales, se entenderá por:

.....

Conservación del Patrimonio Ambiental: el uso y aprovechamiento racionales o la reparación, en su caso, de los componentes del medio ambiente, especialmente aquellos propios del país que sean únicos, escasos o representativos, con el objeto de asegurar su permanencia y su capacidad de regeneración;

.....

Daño Ambiental: toda pérdida, disminución, detrimento o menoscabo significativo inferido al medio ambiente o a uno o más de sus componentes;

.....

Estudio de Impacto Ambiental: el documento que describe pormenorizadamente las características de un proyecto o actividad que se pretenda llevar a cabo o su modificación. Debe proporcionar antecedentes fundados para la predicción, identificación e interpretación de su impacto ambiental y describir la o las acciones que ejecutará para impedir o minimizar sus efectos significativamente adversos;

.....

.

Medio Ambiente: El sistema global constituido por elementos naturales y artificiales de naturaleza física, química o biológica, socioculturales y sus interacciones, en permanente modificación por la acción humana y natural y que rige y condiciona la existencia y desarrollo de la vida humana en sus múltiples manifestaciones;

.....

(Ingreso al SEIA)

Los proyectos o actividades susceptibles de causar impacto ambiental, en cualesquiera de sus fases, que deberán someterse al sistema de evaluación de impacto ambiental, son los siguientes:

.....

La ejecución de obras, programas o actividades en parques nacionales, reservas nacionales, monumentos naturales, reservas de zonas vírgenes, santuarios de la naturaleza, parques marinos, reservas marinas o en cualesquiera otras áreas colocadas bajo protección oficial, en los casos que la legislación respectiva lo permita.

.....

(Pertinencia de un Estudio o de una Declaración de Impacto Ambiental)

Los proyectos o actividades enumerados en el artículo precedente requerirán la elaboración de un Estudio de Impacto Ambiental, si generan o presentan a lo menos uno de los siguientes efectos, características o circunstancias: Riesgo para la salud de la población, debido a la cantidad y calidad de efluentes, emisiones o residuos; Efectos adversos significativos sobre la cantidad y calidad de los recursos naturales renovables, incluidos el suelo, el

MARISOL SABORIDO

agua y aire;

Reasentamiento de comunidades humanas, o alteración significativa de los sistemas de vida y costumbres de grupos humanos;

Localización en o próxima a poblaciones, recursos y áreas protegidas, sitios prioritarios para la conservación, humedales protegidos y glaciares, susceptibles de ser afectados, así como el valor ambiental del territorio en que se pretende emplazar;

Alteración significativa, en términos de magnitud o duración, del valor paisajístico o turístico de una zona, y

Alteración de monumentos, sitios con valor antropológico, arqueológico, histórico y, en general, los pertenecientes al patrimonio cultural.

Reglamento del Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental.

Para los efectos de este Reglamento se entenderá por:

Área Protegida: cualquier porción del territorio, delimitada geográficamente y establecida mediante acto de autoridad pública, colocada bajo protección oficial con la finalidad de asegurar la diversidad biológica, tutelar la preservación de la naturaleza y conservar el patrimonio ambiental.

.....

Órgano de la Administración del Estado con competencia Ambiental: Ministerio, servicio público, órgano o institución creado para el cumplimiento de una función pública, que otorgue algún permiso ambiental sectorial de los señalados en este Reglamento, o que posea atribuciones legales asociadas directamente con la protección de la naturaleza, el uso y manejo de algún recurso natural y/o la fiscalización del cumplimiento de las normas y condiciones en base a las cuales se dicta la resolución clasificatoria de un proyecto o actividad.

.....

(Pertinencia de un Estudio o de una Declaración de Impacto Ambiental)

El titular deberá presentar un Estudio de Impacto Ambiental si su proyecto o actividad genera o presenta alteración de monumentos, sitios con valor antropológico, arqueológico, histórico y, en general, los pertenecientes al patrimonio cultural.

A objeto de evaluar si el proyecto o actividad, respecto a su área de influencia, genera o presenta alteración de monumentos, sitios con valor antropológico, arqueológico, histórico y, en general, los pertenecientes al patrimonio cultural, se considerará:

La proximidad a algún Monumento Nacional de aquellos definidos por la Ley N° 17.288.

La magnitud en que se remueva, destruya, excave, traslade deteriore o se modifique en forma permanente algún Monumento Nacional de aquellos definidos por la Ley 17.288;

La magnitud en que se modifique o deteriore en forma permanente construcciones, lugares o sitios que por sus características constructivas, por su antigüedad, por su valor científico, por su contexto histórico o por su singularidad, pertenecen al patrimonio cultural; o

La proximidad a lugares o sitios en que se lleven a cabo manifestaciones propias de la cultura o folclore de algún pueblo, comunidad o grupo humano.

MARISOL SABORIDO

Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones.

.....

“Alteración”: cualquier supresión o adición que afecte a un elemento de la estructura o de las fachadas de un edificio y las obras de restauración, rehabilitación o remodelación de edificaciones.

.....

“Ampliación”: aumentos de superficie edificada que se construyen con posterioridad a la recepción definitiva de las obras.

.....

“Anteproyecto”: presentación previa de un proyecto de loteo, de edificación o de urbanización, en el cual se contemplan los aspectos esenciales relacionados con la aplicación de las normas urbanísticas y que una vez aprobado mantiene vigentes todas las condiciones urbanísticas del Instrumento de Planificación respectivo y de la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones consideradas en aquél y con las que éste se hubiera aprobado, para los efectos de la obtención del permiso correspondiente, durante el plazo que señala esta Ordenanza.

.....

“Inmueble de conservación histórica”: el individualizado como tal en un Instrumento de Planificación Territorial dadas sus características arquitectónicas, históricas o de valor cultural, que no cuenta con declaratoria de Monumento Nacional.

.....

“Monumento Nacional”: edificio, conjunto o área declarada como tal conforme a la Ley N° 17.288 sobre Monumentos Nacionales, mediante decreto del Ministerio de Educación.

.....

“Proyecto”: conjunto de antecedentes de una obra que incluye planos, memorias, especificaciones técnicas y, si correspondiere, presupuestos.

.....

“Reconstrucción de un inmueble”: volver a construir total o parcialmente un edificio o reproducir una construcción preexistente o parte de ella que formalmente retoma las características de la versión original.

.....

“Rehabilitación de un inmueble”: recuperación o puesta en valor de una construcción, mediante obras y modificaciones que, sin desvirtuar sus condiciones originales, mejoran sus cualidades funcionales, estéticas, estructurales, de habitabilidad o de confort.

“Remodelación de un inmueble”: modificación interior o exterior de una construcción para adecuarla a nuevas condiciones de uso mediante transformación, sustracción o adición de elementos constructivos o estructurales, conservando los aspectos sustanciales o las fachadas del inmueble original.

“Reparación”: renovación de cualquier parte de una obra que comprenda un elemento importante para dejarla en condiciones iguales o mejores que las primitivas, como la sustitución de cimientos, de un muro soportante, de un pilar, cambio de la techumbre.

“Restauración de un inmueble”: trabajo destinado a restituir o devolver una edificación, generalmente de carácter patrimonial cultural, a su estado original, o a la conformación que tenía en una época determinada.

.....

“Zona de conservación histórica”: área o sector identificado como tal en un Instrumento de Planificación Territorial, conformado por uno o más conjuntos de inmuebles de valor urbanístico o cultural cuya asociación genera condiciones que se quieren preservar.

.....

(Inmuebles y Zonas de Conservación Histórica)

Para declarar un inmueble o zona como de “conservación histórica”, conforme lo señalado en el inciso segundo del artículo 60 de la Ley General de Urbanismo y Construcciones, será condición que se cumplan, en cada caso, cualquiera de las siguientes características:

Zonas de conservación histórica: Que se trate de sectores cuya expresión urbanística represente valores culturales de una localidad y cuyas construcciones puedan ser objeto de acciones de rehabilitación o conservación. Que se trate de sectores urbanísticamente relevantes en que la eventual demolición de una o más de sus edificaciones genere un grave

MARISOL SABORIDO

menoscabo a la zona o conjunto. Que se trate de sectores relacionados con uno o más Monumentos Nacionales en la categoría de Monumento Histórico o Zona Típica. En estos casos deberán identificarse los inmuebles declarados Monumento Nacional, los que se regirán por las disposiciones de la Ley N° 17.288.

Inmuebles de conservación histórica: Que se trate de inmuebles que representen valores culturales que sea necesario proteger o preservar, sean estos arquitectónicos o históricos, y que no hubieren sido declarados Monumento Nacional, en la categoría de Monumento Histórico. Que se trate de inmuebles urbanísticamente relevantes cuya eventual demolición genere un grave menoscabo a las condiciones urbanísticas de la Comuna o localidad. Que se trate de una obra arquitectónica que constituya un hito de significación urbana, que establece una relación armónica con el resto y mantiene predominantemente su forma y materialidad original.

(Conjunto Armónico)

Para los efectos previstos en los artículos 107°, 108° y 109° de la Ley General de Urbanismo y Construcciones, se considerará que un proyecto tiene la calidad de Conjunto Armónico, cuando cumple con alguna de las condiciones que se señalan a continuación y con las exigencias que para cada caso se establecen, sin perjuicio de lo prescrito en los artículos 2.6.15. y 2.6.16. de este mismo Capítulo:

.....

Condición de localización y ampliación: Estar localizados en el mismo terreno en que estén emplazados inmuebles declarados Monumentos Nacionales o definidos por el Plan Regulador como inmuebles de conservación histórica y que el proyecto contemple su ampliación, restauración, remodelación, reparación o rehabilitación.

En el primer caso deberán contar con autorización previa del Consejo de Monumentos Nacionales, conforme a la Ley N° 17.288 y en el segundo, con autorización de la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo.

Estar emplazados en un predio contiguo a un inmueble declarado Monumento Nacional o definido por el Plan Regulador como inmueble de conservación histórica y que el proyecto contemple la ampliación, restauración, remodelación, reparación o rehabilitación del respectivo Monumento Nacional o inmueble de conservación histórica. En estos casos, la ampliación, restauración, remodelación, reparación o rehabilitación del inmueble declarado Monumento Nacional deberá contar con autorización previa del Consejo de Monumentos Nacionales, conforme a la Ley N° 17.288, y cuando dichas obras se realicen en un inmueble de conservación histórica, con la autorización previa de la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo.

Los proyectos que cumplan con alguna de las condiciones señaladas en el inciso anterior deberán, además, cumplir copulativamente con los siguientes requisitos:

Que el terreno enfrente en al menos 20 metros a una vía existente o proyectada en el Plan Regulador respectivo, de un ancho mínimo de 20 m., con calzada de no menos de 14 m. En el caso que la calzada no se encuentre materializada con las características señaladas, deberá ser ensanchada por el proyecto, hasta encontrarse o empalmarse con una calzada existente de al menos el mismo ancho.

Que se ejecute un proyecto de mejoramiento en el espacio público que enfrenta el terreno, en toda el área comprendida entre la línea oficial y la solera, de acuerdo al diseño y características establecidos en el respectivo plano seccional.

(Planos Seccionales)

Las Municipalidades, a través de Planos Seccionales, podrán establecer características arquitectónicas determinadas para los proyectos que se realicen en sectores ligados a Monumentos Nacionales, o cuando se trate de inmuebles o zonas de conservación histórica, de manera que las nuevas construcciones, o la modificación de las existentes, constituyan un aporte urbanístico relevante. Tales características arquitectónicas deberán situarse dentro de las normas urbanísticas establecidas para la respectiva zona o sub zona en el Plan Regulador Comunal o Seccional. En el caso de inmuebles o zonas de conservación histórica, el Plano Seccional a que se refiere este artículo podrá aprobarse de manera simultánea con la modificación del Plan Regulador Comunal destinado a la incorporación de tales inmuebles o zonas al Plan Regulador Comunal o Seccional.

MARISOL SABORIDO

(Permisos)

Cuando los propietarios soliciten los permisos que a continuación se indican, el Director de Obras Municipales los concederá previa verificación que se acompañe una declaración simple de dominio del inmueble, además de los antecedentes que para cada caso se expresa, utilizando los procedimientos que contempla este artículo:

.....

Permiso de Alteración, Reparación o Reconstrucción. Se otorgará permiso para alterar, reparar o reconstruir un edificio, si la intervención aisladamente considerada cumple con todas las exigencias de la presente Ordenanza. Para estos efectos se deberá acompañar planos y especificaciones técnicas de aquellas partes del edificio que sufran cambios con respecto a los antecedentes primitivamente aprobados. Dichos planos diferenciarán con líneas convencionales las partes no afectadas, las partes nuevas y las que deben demolerse, a fin de poder verificar las condiciones proyectadas de seguridad y habitabilidad. Se acompañará también presupuesto informativo de las obras correspondientes. Si la intervención afectare la estructura de la edificación, se deberá acompañar la memoria de cálculo y planos de estructura, suscritos por el profesional competente.

Tratándose de alteraciones consistentes en obras de restauración, rehabilitación o remodelación de edificios ligados a Monumentos Nacionales, inmuebles o zonas de conservación histórica, tal circunstancia deberá declararse en la solicitud, debiendo en estos casos, presentarse la autorización del Consejo de Monumentos Nacionales o de la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo respectiva, según corresponda.

.....

Ley de Donaciones con Fines Culturales.

Para los fines de esta ley se entenderá por:

Beneficiarios: a las universidades e institutos profesionales estatales y particulares reconocidos por el Estado, a las bibliotecas abiertas al público en general o a las entidades que las administran, a las corporaciones y fundaciones sin fines de lucro y a las organizaciones comunitarias funcionales constituidas de acuerdo a la Ley N° 19.418, que establece normas sobre Juntas de Vecinos y demás Organizaciones Comunitarias, cuyo objeto sea la investigación, desarrollo y difusión de la cultura y el arte. Serán, asimismo, beneficiarias las bibliotecas de los establecimientos que permanezcan abiertas al público, de acuerdo con la normativa que exista al respecto y a la aprobación que otorgue el Secretario Regional Ministerial de Educación correspondiente, la cual deberá necesariamente compatibilizar los intereses de la comunidad con los del propio establecimiento. Los museos estatales y municipales podrán ser beneficiarios, así como los museos privados que estén abiertos al público en general y siempre que sean de propiedad y estén administrados por entidades o personas jurídicas que no persigan fines de lucro. Asimismo, será beneficiaria el Consejo de Monumentos Nacionales, respecto de los proyectos que estén destinados únicamente a la conservación, mantención, reparación, restauración y reconstrucción de monumentos históricos, monumentos arqueológicos, monumentos públicos, zonas típicas, ya sean en bienes nacionales de uso público, bienes de propiedad fiscal o pública contemplados en la Ley N° 17.288, sobre Monumentos Nacionales.

Donantes, a los contribuyentes que de acuerdo a lo dispuesto en la Ley sobre Impuesto a la Renta, declaren sus rentas efectivas, según contabilidad completa, y tributen de acuerdo con las normas del impuesto de primera categoría, así como también, aquellos que estén afectos al impuesto global complementario que declaren igual tipo de rentas, que efectúen donaciones a Beneficiarios según las normas de esta ley.

Se excluye de este número a las empresas del Estado y a aquellas en las que el Estado, sus organismos o empresas y las municipalidades, tengan una participación o interés superior al 50% del capital.

Ley Pascua.

Sólo el Presidente de la República⁵⁰, por decreto fundado, podrá autorizar la extracción, fuera del territorio nacional, de partes de edificios o ruinas históricas o artísticas o de enterratorios o cementerios de aborígenes, de objetos o piezas antropológicas o de formación natural que existen bajo o sobre la superficie y cuya conservación interese a la ciencia, a la historia o al arte, y de bienes, monumentos, objetos, piezas, cuadros, libros o documentos privados o públicos que, por su carácter histórico o artístico, deban conservarse en museos o archivos o permanecer en algún sitio público a título conmemorativo o expositivo.

Ley sobre Ejercicio, Práctica y Difusión de las Artes Ley 17.236, de 1969: Establece normas a favor del ejercicio, práctica y difusión de las artes y, en general, del patrimonio cultural y artístico nacional; crea el Museo del Mar.

MARISOL SABORIDO

La salida del territorio nacional de obras de artistas chilenos o extranjeros deberá ser autorizada previamente por la Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos. Si la salida de dichas obras lesiona el patrimonio artístico nacional, le corresponderá a dicha Dirección determinar la forma de garantizar su retorno y señalar el plazo en que éste deba realizarse, el que no podrá exceder de dos años. En todo caso, regirá el régimen de franquicias señalado en el artículo 1° para el reingreso de estas obras. No estará sometida a las exigencias establecidas en el artículo anterior, la salida del territorio nacional de aquellas obras de arte que formen parte de exposiciones oficiales o que se envíen como aportes artísticos a exposiciones o a museos extranjeros.

.....

Ley del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes. El Consejo tiene por objeto apoyar el desarrollo de las artes y la difusión de la cultura, contribuir a conservar, incrementar y poner al alcance de las personas el patrimonio cultural de la Nación y promover la participación de éstas en la vida cultural del país.

.....

Son funciones del Consejo: Estudiar, adoptar, poner en ejecución, evaluar y renovar políticas culturales, así como planes y programas del mismo carácter, con el in de dar cumplimiento a su objeto de apoyar el desarrollo de la cultura y las artes, y de conservar, incrementar y difundir el patrimonio cultural de la Nación y de promover la participación de las personas en la vida cultural del país; Ejecutar y promover la ejecución de estudios e investigaciones acerca de la actividad cultural y artística del país, así como sobre el patrimonio cultural de éste; Apoyar la participación cultural y la creación y difusión artística, tanto a nivel de las personas como de las organizaciones que éstas forman y de la colectividad nacional toda, de modo que encuentren espacios de expresión en el barrio, la comuna, la ciudad, la región y el país, de acuerdo con las iniciativas y preferencias de quienes habiten esos mismos espacios; Facilitar el acceso a las manifestaciones culturales y a las expresiones artísticas, al patrimonio cultural del país y al uso de las tecnologías que conciernen a la producción, reproducción y difusión de objetos culturales; Establecer una vinculación permanente con el sistema educativo formal en todos sus niveles, coordinándose para ello con el Ministerio de Educación, con el in de dar suficiente expresión a los componentes culturales y artísticos en los planes y programas de estudio y en la labor pedagógica y formativa de los docentes y establecimientos educacionales; Fomentar el desarrollo de capacidades de gestión cultural en los ámbitos internacional, nacional, regional y local; Impulsar la construcción, ampliación y habilitación de infraestructura y equipamiento para el desarrollo de las actividades culturales, artísticas y patrimoniales del país, y promover la capacidad de gestión asociada a esa infraestructura; Proponer medidas para el desarrollo de las industrias culturales y la colocación de sus productos tanto en el mercado interno como externo; Establecer vínculos de coordinación y colaboración con todas las reparticiones públicas que, sin formar parte del Consejo ni relacionarse directamente con éste, cumplan también funciones en el ámbito de la cultura; Desarrollar la cooperación, asesoría técnica e interlocución con corporaciones, fundaciones y demás organizaciones privadas cuyos objetivos se relacionen con las funciones del Consejo, y celebrar con ellas convenios para ejecutar proyectos o acciones de interés común; Diseñar políticas culturales a ser aplicadas en el ámbito internacional, y explorar, establecer y desarrollar vínculos y convenios internacionales en materia cultural, para todo lo cual deberá coordinarse con el Ministerio de Relaciones Exteriores; Desarrollar y operar un sistema nacional y regional de información cultural de carácter público.

Exención del Impuesto Territorial para Monumentos Históricos sin Fines Comerciales

Los siguientes Bienes Raíces mientras se cumpla la condición que en cada caso se indica: Bienes raíces declarados monumentos históricos o públicos, acreditados por el Consejo de Monumentos Nacionales, cuando no estén destinados a actividades comerciales.

Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural.

Aprobada por la Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, en su 17a reunión, realizada en París, el 16 de noviembre de 1972.

Decreto Supremo N° 259, de 1980, del Ministerio de Relaciones Exteriores: Promulga la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural. *Publicado en el Diario Oficial el 12 de mayo de 1980.*

Convención sobre la Protección de los Bienes Culturales en caso de Conflicto Armado.

Aprobada por la Conferencia intergubernamental convocada por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, realizada en La Haya, el 14 de mayo de 1954.

Decreto Supremo N° 240, de 2008, del Ministerio de Relaciones Exteriores: Promulga la Convención para la Protección de los Bienes Culturales en caso de conflicto armado, el Reglamento para la aplicación de la Convención, su Protocolo y el Segundo Protocolo. *Publicado en el Diario Oficial el 5 de enero de 2009.*

Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial.

Aprobada por la Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO, en su 32ª Reunión Ordinaria, realizada en París del 29 de septiembre al 17 de octubre de 2003. Decreto Supremo N° 11, de 2009, del Ministerio de Relaciones Exteriores: Promulga la Convención para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de la UNESCO. *Publicado en el Diario Oficial el 13 de marzo de 2009.*

Antecedentes para Solicitar la Declaración de Monumentos Históricos y Zonas Típicas o Pintorescas

Según lo dispone el artículo 6°, N° 1 de la Ley N° 17.288, sobre Monumentos Nacionales: “son atribuciones y deberes del Consejo pronunciarse sobre la conveniencia de declarar monumentos nacionales los lugares, ruinas, construcciones u objetos que estime del caso y solicitar de la autoridad competente la dictación del decreto supremo correspondiente”. Por otra parte, el mismo cuerpo legal en su artículo 10 establece que: “cualquier autoridad o persona puede denunciar por escrito ante el Consejo la existencia de un bien mueble o inmueble que pueda ser considerado Monumento Histórico, indicando los antecedentes que permitirían declararlo tal.”

Para el efecto de la declaración señalada y haciendo extensiva la norma anterior a las diversas categorías de monumentos, que requieren declaración expresa vía decreto, se deberán acompañar los siguientes antecedentes (deberán presentarse en tamaño oficio, y en la medida de lo posible, acompañado de un archivo digital en CD):
Carta del interesado dirigida a: Sr. (a) Secretario (a) Ejecutivo (a), Consejo de Monumentos Nacionales. Avenida Vicuña Mackenna N°84, comuna de Providencia, Santiago.
Carta del propietario expresando su opinión sobre la eventual declaración.
Cartas de apoyo u opinión de la declaración por parte de la autoridad competente (Gobierno Regional y/o Provincial y Comunal), de los servicios públicos, si procediere y de la comunidad.
Indicar nombre, teléfono, fax, correo electrónico(si existiese) y dirección del solicitante.
Expediente.

En caso de solicitarse la declaración de un MONUMENTO HISTÓRICO: Identificación, ubicación y descripción del bien que se desea proteger como Monumento Histórico, sea éste mueble o inmueble. Data o fecha de construcción o fabricación. Uso actual. En caso de ser inmueble señalar su superficie, número de pisos, construcciones anexas (con descripción) y lugar de emplazamiento. Estado de conservación. Antecedentes sobre los valores históricos, constructivos, arquitectónicos, estilísticos, artísticos y/o urbanos, que justifican la declaración. En caso de inmuebles, rol y avalúo fiscal. Certificados de dominio con vigencia, de hipotecas y gravámenes y de interdicciones y prohibiciones, emitidos por el Conservador de Bienes Raíces respectivo, con una antigüedad no superior a sesenta días a la presentación de la solicitud. Antecedentes gráficos: plano de ubicación, plantas arquitectónicas, cortes y elevaciones; propuesta de límites del Monumento Histórico a declarar. Fotografías generales y de detalles relevantes del bien. Otros elementos audiovisuales, publicaciones, folletos, etc. Antecedentes sobre intervenciones realizadas en el bien. Informar sobre la existencia formal de cualquier proyecto que afecte o influya positiva o negativamente el bien a declarar. En caso justificado, acompañar una propuesta de Plan Rector o de Manejo del bien, que asegure a futuro la adecuada conservación del mismo.

En caso de solicitar la declaración de una ZONA TÍPICA Y PINTORESCA: Cualquier autoridad o persona puede solicitar por escrito al Consejo de Monumentos Nacionales, que una población o lugar o determinada parte de ellos, sea declarada Zona Típica o Pintoresca. Esta solicitud deberá acompañar un informe técnico, el que contendrá antecedentes gráficos (planimétricos y fotográficos), históricos, arquitectónicos, arqueológicos y paisajísticos del área propuesta, según corresponda, tanto del espacio construido como del no construido y deberá indicar los límites que la individualizan. Podrán incluirse, asimismo, antecedentes que relejen la opinión de los propietarios en el área a ser declarada y de autoridades locales, comunales, provinciales, regionales o de aquellas que se estime procedente. Los antecedentes mencionados, también se requerirán en caso que la solicitud de declaración emane del propio Consejo de Monumentos Nacionales.

Los elementos que forman parte del expediente son:

Ubicación del territorio que se pretende proteger (localidad, comuna, provincia, región; acceso). Plano del conjunto. Justificación de la solicitud. Descripción del valor ambiental, histórico, urbanístico, que hacen meritoria la declaratoria del conjunto.

MARISOL SABORIDO

Opinión de los propietarios en el área a ser declarada y de autoridades locales, comunales, provinciales, regionales y de todas aquellas que se estime procedente.

Antecedentes gráficos, planimétricos, fotográficos, audiovisuales, históricos, arquitectónicos, arqueológicos y paisajísticos del área propuesta, según corresponda, tanto del espacio construido como del no construido, indicando los límites que la individualizan. Rol de los inmuebles que se emplazan en el área que se propone declarar.

Catastros, elevaciones de conjunto, normativa urbanística que afecte el bien.

Antecedentes sobre la existencia formal de proyectos asociados que afecten o influyan positiva o negativamente el o los bienes a bien a declarar. Antecedentes sobre otras declaratorias o formas de protección que afecten el bien.

Se deberá informar sobre la existencia formal de cualquier proyecto que afecte o influya positiva o negativamente el bien a declarar.

Antecedentes para Solicitar Autorización para Realizar Obras de Intervención en Monumentos Históricos y Zonas Típicas o Pintorescas

Requisitos para Solicitar Autorización para Realizar Obras de Intervención en Monumentos Históricos y Zonas Típicas o Pintorescas

El artículo 11°, inciso 1° de la Ley N° 17.288 de Monumentos Nacionales señala: “los Monumentos Históricos quedan bajo el control y la supervigilancia del Consejo de Monumentos Nacionales y todo trabajo de conservación, reparación o restauración de ellos, estará sujeto a su autorización previa.”

Por su parte, el artículo 12° dispone: “si el Monumento Histórico fuere un inmueble de propiedad particular, el propietario deberá conservarlo debidamente; no podrá destruirlo, transformarlo o repararlo, ni hacer en sus alrededores construcción alguna, sin haber obtenido previamente autorización del Consejo de Monumentos Nacionales, el que determinará las normas a que deberán sujetarse las obras autorizadas.

Si fuere un lugar o sitio eriazo, éste no podrá excavar o edificarse, sin haber obtenido previamente autorización del Consejo de Monumentos Nacionales, como en los casos anteriores.”

Para efectos de la autorización señalada, deberán presentarse los siguientes documentos en tamaño oficio y, si es posible, acompañado de un archivo digital en CD:

Carta del interesado dirigida al Sr. (a) Secretario (a) Ejecutivo (a), Consejo de Monumentos Nacionales. Avenida Vicuña Mackenna N°84, comuna de Providencia, Santiago.

Identificación del inmueble (calle, número, ciudad y propietario), adjuntando plano con límites de su declaratoria como Monumento Histórico y certificados de dominio con vigencia, de hipotecas y gravámenes y de interdicciones y prohibiciones, emitidos por el Conservador de Bienes Raíces respectivo, con una antigüedad no superior a sesenta días a la presentación de la solicitud.

Plano de Ubicación.

Descripción de la intervención que se desea realizar, sean éstas obras de restauración, conservación, rehabilitación o reconstrucción parcial. Antecedentes planimétricos originales del inmueble, descripción de las modificaciones posteriores y fotografías antiguas, si existieran.

Plano de conjunto, cuando se trate de 2 o más volúmenes edificados en el predio.

Firma del propietario y arquitectos responsables, indicándose la calidad en que actúan.

Planta de arquitectura, cortes y elevaciones, escala 1:50 ó 1:100, dependiendo del tamaño del inmueble.

En caso de intervenciones interiores, se deberán indicar en planta todos los detalles necesarios para su fundamentación y comprensión. Escantillón o cortes, señalando materialidad, espesor, colorido y demás detalles relevantes.

Detalles de cualquier modificación de fachada: modificación de vanos, cambio de color (mediante muestra y código de “Pantone”), modificación de su altura y/o colocación de elementos ornamentales.

En caso de intervenciones en inmuebles cuyo destino sea comercio u oficina, se deberá especificar las características formales de la publicidad y su colocación en fachada.

Cuando se trate de intervenciones importantes en la estructura principal del inmueble, se adjuntará un informe del calculista responsable.

En caso de solicitar autorización para efectuar una demolición parcial del inmueble, se requerirá un informe técnico muy preciso y detallado, el que será posteriormente revisado por la Dirección de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas. Esto por cuanto la declaratoria de Monumento Histórico se inspira en la conservación permanente del inmueble.

MARISOL SABORIDO

Fotografías actuales del inmueble y su entorno inmediato. Los inmuebles fiscales, municipales, particulares y de propiedad de la Iglesia deberán cumplir las mismas normas antes descritas.

Indicación del nombre, teléfono, correo electrónico (si existiese) y dirección del solicitante responsable.

Una vez revisada la solicitud de intervención, el Consejo de Monumentos Nacionales podrá solicitar, si lo estima necesario, la presentación de una maqueta complementaria o ampliación de los antecedentes gráficos o descriptivos ya presentados.

Las autorizaciones que emita el Consejo de Monumentos Nacionales no eximen al interesado de los permisos que deban obtenerse de acuerdo a la Ley y Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones, a la Ley N° 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente o a otras disposiciones de nuestro ordenamiento jurídico.

El artículo 30° de la Ley N° 17.288, en su N° 1 dispone: "para hacer construcciones nuevas en una zona declarada típica o pintoresca, o para ejecutar obras de reconstrucción o de mera conservación, se requerirá la autorización previa del Consejo de Monumentos Nacionales, la que sólo se concederá cuando la obra guarde relación con el estilo arquitectónico general de dicha zona, de acuerdo a los proyectos presentados."

Para efectos de la autorización señalada, deberán acompañarse los siguientes documentos:

Carta del interesado dirigida al Sr. (a) Secretario (a) Ejecutivo (a), Consejo de Monumentos Nacionales. Avenida Vicuña Mackenna N°84, comuna de Providencia, Santiago.

Toda solicitud de intervención que implique construcciones nuevas u obras de reconstrucción o de mera conservación en una zona declarada típica o pintoresca, deberá presentarse al Consejo de Monumentos Nacionales para su autorización, acompañada de un expediente técnico que contenga los siguientes antecedentes:

Identificación del o de los inmuebles o espacios a intervenir.

Descripción detallada de la intervención propuesta.

Antecedentes gráficos detallados: levantamiento original del inmueble, cuando se trate de un inmueble preexistente; anteproyecto de arquitectura, según el tipo de intervención; fotografías de los inmuebles a intervenir y su entorno inmediato.

Especificaciones técnicas resumidas de las obras propuestas.

Individualización del propietario acompañando certificados de dominio con vigencia, de hipotecas y gravámenes y de interdicciones y prohibiciones, emitidos por el Conservador de Bienes Raíces respectivo, con una antigüedad no superior a sesenta días a la presentación de la solicitud. Asimismo, deberá acompañar los antecedentes del profesional responsable de las obras y su firma.

Copia simple de los antecedentes municipales reglamentarios vigentes para el área o predio.

Una vez revisada la solicitud de intervención, el Consejo de Monumentos Nacionales podrá solicitar, si lo estima necesario, la presentación de una maqueta complementaria o ampliación de los antecedentes gráficos o descriptivos ya presentados.

Los anteproyectos ya autorizados por el Consejo de Monumentos Nacionales, cuando sean modificados antes del inicio de las obras, deberán ser revisados nuevamente. Las autorizaciones que emita el Consejo de Monumentos Nacionales no eximen al interesado de los permisos que deban obtenerse de acuerdo a la Ley y Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones y Ley N° 19.300 sobre Bases Generales del Medio Ambiente o a otras disposiciones de nuestro ordenamiento jurídico.

11.2 LEY GENERAL DE URBANISMO Y CONSTRUCCIONES (Extracto)

Contenidos

TITULO I Disposiciones Generales	376
Capítulo I Normas de Competencia	376
TÍTULO II De la Planificación Urbana	378
Capítulo I Definiciones	378
Capítulo II De la Planificación Urbana en particular	379
Capítulo III De los límites urbanos	386
Capítulo IV Del uso del suelo urbano	388
Capítulo V De la Subdivisión y la Urbanización del Suelo	390
Capítulo VI De la Renovación Urbana	392

LEY GENERAL DE URBANISMO Y CONSTRUCCIONES

TITULO I

Disposiciones Generales

CAPITULO I

Normas de Competencia

Artículo 1º.- Las disposiciones de la presente ley, relativas a planificación urbana, urbanización y construcción, y las de la Ordenanza que sobre la materia dicte el Presidente de la República, regirán en todo el territorio nacional.

Artículo 2º.- Esta legislación de carácter general tendrá tres niveles de acción:

La Ley General, que contiene los principios, atribuciones, potestades, facultades, responsabilidades, derechos, sanciones y demás normas que rigen a los organismos, funcionarios, profesionales y particulares, en las acciones de planificación urbana, urbanización y construcción.

La Ordenanza General, que contiene las disposiciones reglamentarias de esta ley y que regula el procedimiento administrativo, el proceso de planificación urbana, urbanización y construcción, y los standards técnicos de diseño y construcción exigibles en los dos últimos.

Las Normas Técnicas, que contienen y definen las características técnicas de los proyectos, materiales y sistemas de construcción y urbanización, de acuerdo a los requisitos de obligatoriedad que establece la Ordenanza General. Las normas técnicas de aplicación obligatoria deberán publicarse en internet y mantenerse a disposición de cualquier interesado de forma gratuita. ¹

Artículo 3º.- Al Ministerio de Vivienda y Urbanismo corresponderá proponer al Presidente de la República las modificaciones que esta ley requiera para adecuarla al desarrollo nacional. Le corresponderá, igualmente, estudiar las modificaciones que requiera la Ordenanza General de este ley, para mantenerla al día con el avance tecnológico y desarrollo socioeconómico, las que se aprobarán por decreto supremo. Para los efectos indicados, podrá oír a los respectivos Colegios Profesionales y asesorarse por los técnicos que estime conveniente.

Le corresponderá, asimismo, aprobar por decreto supremo los Planes Regionales de Desarrollo Urbano y los Planes Reguladores Intercomunales. ¹

Le corresponderá, también, aprobar por decreto supremo las Normas Técnicas que confeccionare el Instituto Nacional de Normalización y los Reglamentos de Instalaciones Sanitarias de Agua Potable y Alcantarillado, y de Pavimentación.

Los decretos supremos mencionados en los dos últimos incisos precedentes, se dictarán por el Ministerio de la Vivienda y Urbanismo, por orden del Presidente de la República.

MARISOL SABORIDO

Artículo 4º.- Al Ministerio de Vivienda y Urbanismo corresponderá, a través de la División de Desarrollo Urbano, impartir las instrucciones para la aplicación de las disposiciones de esta Ley y su Ordenanza General, mediante circulares, las que se mantendrán a disposición de cualquier interesado. Asimismo, a través de las Secretarías Regionales Ministeriales, deberá supervigilar las disposiciones legales, reglamentarias, administrativas y técnicas sobre construcción y urbanización e interpretar las disposiciones de los instrumentos de planificación territorial. ²

Las interpretaciones de los instrumentos de planificación territorial que las Secretarías Regionales Ministeriales emitan en el ejercicio de las facultades señaladas en este artículo, sólo regirán a partir de su notificación o publicación, según corresponda, y deberán evacuarse dentro de los plazos que señale la Ordenanza General. ³

Artículo 5º.- A las Municipalidades corresponderá aplicar esta ley, la Ordenanza General, las Normas Técnicas y demás Reglamentos, en sus acciones administrativas relacionadas con la planificación urbana, urbanización y construcción, y a través de las acciones de los servicios de utilidad pública respectivos, debiendo velar, en todo caso, por el cumplimiento de sus disposiciones.

Artículo 6º.- A los Intendentes y Gobernadores corresponderá supervigilar que los bienes nacionales de uso público se conserven como tales, impedir su ocupación con otros fines y exigir su restitución, en su caso, conforme a sus facultades.

Artículo 7º.- Las disposiciones de la presente ley prevalecerán sobre cualquiera otra que verse sobre las mismas materias, sin perjuicio de las disposiciones que contenga el Decreto Ley de Reestructuración del Ministerio de Vivienda y Urbanismo. En consecuencia, se entenderán derogadas las disposiciones de otras leyes que fueren contrarias a las de la presente ley.

TITULO II

De la Planificación Urbana

CAPITULO I

Definiciones

Artículo 27º.- Se entenderá por Planificación Urbana, para los efectos de la presente ley, el proceso que se efectúa para orientar y regular el desarrollo de los centros urbanos en función de una política nacional, regional y comunal de desarrollo socio-económico.

Los objetivos y metas que dicha política nacional establezca para el desarrollo urbano serán incorporados en la planificación urbana en todos sus niveles.

CAPITULO II

De la Planificación Urbana en particular

Artículo 28º.- La planificación urbana se efectuará en cuatro niveles de acción, que corresponden a cuatro tipos de áreas: nacional, regional, intercomunal y comunal.

PARRAFO 1º.- De la Planificación Urbana Nacional.

Artículo 29º.- Corresponderá al Ministerio de la Vivienda y Urbanismo la planificación del desarrollo urbano a nivel nacional. Le corresponderá, asimismo, a través de la Ordenanza General de la presente ley, establecer normas específicas para los estudios, revisión, aprobación y modificaciones de los instrumentos legales a través de los cuales se aplique la planificación urbana en los niveles antes señalados.

Estos instrumentos, sancionados por la autoridad correspondiente, tendrán fuerza legal en su aplicación, incluso para las reparticiones públicas.

PARRAFO 2º.- De la Planificación Urbana Regional

Artículo 30º.- Se entenderá por Planificación Urbana Regional aquella que orienta el desarrollo de los centros urbanos de las regiones.

Artículo 31º.- La Planificación Urbana Regional se realizará por medio de un Plan Regional de Desarrollo Urbano, que fijará los roles de los centros urbanos, sus áreas de influencia recíproca, relaciones gravitacionales, metas de crecimiento, etc..

Artículo 32º.- El Plan Regional de Desarrollo Urbano será confeccionado por las Secretarías Regionales del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo, de acuerdo con las políticas regionales de desarrollo socio-económico.

Artículo 33.- Los planes regionales de desarrollo urbano serán aprobados por el consejo regional y promulgados por el intendente respectivo, debiendo sus disposiciones incorporarse en los planes reguladores metropolitanos, intercomunales y comunales

PARRAFO 3º.- De la Planificación Urbana Intercomunal

Artículo 34º.- Se entenderá por Planificación Urbana Intercomunal aquella que regula el desarrollo físico de las áreas urbanas y rurales de diversas comunas que, por sus relaciones, se integran en una unidad urbana.

Cuando esta unidad sobrepase los 500.000 habitantes, le corresponderá la categoría de área metropolitana para los efectos de su planificación.

La Planificación Urbana Intercomunal se realizará por medio del Plan Regulador Intercomunal o del Plan Regulador Metropolitano, en su caso, instrumentos constituidos por un conjunto de normas y acciones para orientar y regular el desarrollo físico del área correspondiente.

Las disposiciones de los artículos siguientes, referentes al Plan Regulador Intercomunal, regirán igualmente para los Planes Reguladores Metropolitanos.

Artículo 35º.- El Plan Regulador Intercomunal estará compuesto de:

- a) Una memoria explicativa, que contendrá los objetivos, metas y programas de acción;
- b) Una Ordenanza, que contendrá las disposiciones reglamentarias pertinentes, y
- c) Los planos, que expresen gráficamente las disposiciones sobre zonificación general, equipamiento, relaciones viales, áreas de desarrollo prioritario, límites de extensión urbana, densidades, etc..

Para los efectos de su aprobación, modificación y aplicación, estos documentos constituyen un solo cuerpo legal.

Artículo 36º.- El Plan Regulador Intercomunal será confeccionado por la Secretaría Regional de Vivienda y Urbanismo, con consulta a las Municipalidades correspondientes e Instituciones Fiscales que se estime necesario, sin perjuicio de las normas especiales que se establezcan para el Área Metropolitana.

Elaborado un Plan Regulador Intercomunal, las Municipalidades respectivas deberán pronunciarse sobre dicho Plan dentro de un plazo de 60 días, contados desde su conocimiento oficial, vencido el cual la falta de pronunciamiento será considerado como aprobación.

Prevía autorización de la Secretaría Regional correspondiente, un grupo de Municipalidades afectas a relaciones intercomunales podrán confeccionar directamente un Plan Regulador Intercomunal, el que deberá ser aprobado por dicha Secretaría, con consulta a los organismos fiscales que estime necesario, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo siguiente.

Artículo 37º.- Los Planes Reguladores Intercomunales serán aprobados por decreto supremo del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo, dictado por orden del Presidente de la República, previa autorización del Intendente respectivo, y sus disposiciones serán obligatorias en la elaboración de los Planes Reguladores Comunes.¹

Artículo 38º.- Las disposiciones de los Planes Reguladores Intercomunales, que constituyan

MARISOL SABORIDO

alteraciones a las disposiciones de los Planes Reguladores Comunales existentes, se entenderán automáticamente incorporadas a éstos como modificaciones.

En las comunas que carezcan de Plan Regulador Comunal harán los efectos de tal las disposiciones del Plan Regulador Intercomunal, sin perjuicio de la exigencia establecida en la letra a) del artículo 47º.

Artículo 39º.- Las Secretarías Regionales del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo calificarán en cada caso:

(a) Las áreas sujetas a Planificación Urbana Intercomunal;

(b) Las comunas que, para los efectos de la confección del Plan Regulador Comunal, estén sujetas a la aprobación previa del Plan Regulador Intercomunal.

Artículo 40º.- Las Secretarías Regionales del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo podrán designar comisiones para asesorar en los estudios de la Planificación Urbana Intercomunal y, posteriormente, coordinar la programación y realización de los mismos a través de los planes de obras estatales y municipales.

En las áreas metropolitanas la Secretaría Regional del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo podrá asesorar a las Juntas de Alcaldes que se organicen para el estudio y resolución de problemas comunes a varios municipios, y que se aborden en la forma dispuesta en la Ley Orgánica de Municipalidades.

PARRAFO 4º.- De la Planificación Urbana Comunal

Artículo 41º.- Se entenderá por Planificación Urbana Comunal aquella que promueve el desarrollo armónico del territorio comunal, en especial de sus centros poblados, en concordancia con las metas regionales de desarrollo económico-social.

La planificación urbana comunal se realizará por medio del Plan Regulador Comunal.

El Plan Regulador es un instrumento constituido por un conjunto de normas sobre adecuadas condiciones de higiene y seguridad en los edificios y espacios urbanos, y de comodidad en la relación funcional entre las zonas habitacionales, de trabajo, equipamiento y esparcimiento.

Sus disposiciones se refieren al uso del suelo o zonificación, localización del equipamiento comunitario, estacionamiento, jerarquización de la estructura vial, fijación de límites urbanos, densidades y determinación de prioridades en la urbanización de terrenos para la expansión de la ciudad, en función de la factibilidad de ampliar o dotar de redes sanitarias y energéticas, y demás aspectos urbanísticos.

Artículo 42º.- El Plan Regulador Comunal estará compuesto de:

a) Una Memoria explicativa, que contendrá los antecedentes socio-económicos; los relativos a crecimiento demográfico, desarrollo industrial y demás antecedentes técnicos que sirvieron de base a las proposiciones, y los objetivos, metas y prioridades de las obras básicas proyectadas;

b) Un estudio de factibilidad para ampliar o dotar de agua potable y alcantarillado, en relación con el crecimiento urbano proyectado, estudio que requerirá consulta previa al Servicio Sanitario correspondiente de la Región;

MARISOL SABORIDO

- c) Una Ordenanza Local que contendrá las disposiciones reglamentarias pertinentes, y
- d) Los planos, que expresan gráficamente las disposiciones sobre uso de suelo, zonificación, equipamiento, relaciones viales, límite urbano, áreas prioritarias de desarrollo urbano, etc..

Para los efectos de su aprobación, modificación y aplicación, estos documentos constituyen un solo cuerpo legal.

Artículo 43.- El procedimiento para la elaboración y aprobación de los planes reguladores comunales se regirá por lo dispuesto en los incisos siguientes.

El proyecto de plan regulador comunal será preparado por la municipalidad respectiva. Elaborado el proyecto, el concejo comunal, antes de iniciar su discusión, deberá:

1. Informar a los vecinos, especialmente a los afectados, acerca de las principales características del instrumento de planificación propuesto y de sus efectos, lo que se hará de acuerdo con lo que señale la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones.
2. Realizar una o más audiencias públicas en los barrios o sectores más afectados para exponer el proyecto a la comunidad, en la forma indicada en la ley Orgánica Constitucional de Municipalidades.
3. Consultar la opinión del consejo económico y social comunal, en sesión citada expresamente para este efecto.
4. Exponer el proyecto a la comunidad, con posterioridad a la o las audiencias públicas, por un plazo de treinta días.
5. Vencido dicho plazo se consultará a la comunidad, por medio de una nueva audiencia pública, y al consejo económico y social comunal, en sesión convocada especialmente para este efecto. En dicha sesión deberá presentarse un informe que sintetice las observaciones recibidas.
6. Los interesados podrán formular, por escrito, las observaciones fundadas que estimen convenientes acerca del proyecto hasta quince días después de la audiencia pública a que se refiere el número anterior.

El lugar y plazo de exposición del proyecto y el lugar, fecha y hora de las audiencias públicas deberán comunicarse previamente por medio de dos avisos publicados, en semanas distintas, en algún diario de los de mayor circulación en la comuna o mediante avisos radiales o en la forma de comunicación masiva más adecuada o habitual en la comuna.

Cumplidos los trámites anteriores, el alcalde deberá presentar el proyecto para la aprobación del concejo comunal, junto con las observaciones que hayan hecho llegar los interesados, en un plazo no inferior a quince ni superior a treinta días, contado desde la audiencia pública indicada en el N° 5.

El concejo deberá pronunciarse sobre las proposiciones que contenga el proyecto de plan regulador, analizando las observaciones recibidas y adoptando acuerdos respecto de cada una de las materias impugnadas. En caso de que aprobare modificaciones, deberá cautelar que éstas no impliquen nuevos gravámenes o afectaciones desconocidas por la comunidad. No podrá, en todo caso, pronunciarse sobre materias o disposiciones no

MARISOL SABORIDO

contenidas en el aludido proyecto, salvo que el proyecto modificado se exponga nuevamente conforme a lo dispuesto en el inciso segundo.

El proyecto aprobado será remitido, con todos sus antecedentes, a la secretaría regional ministerial de Vivienda y Urbanismo respectiva. Dicha secretaría ministerial dentro del plazo de sesenta días, contado desde su recepción, revisará el proyecto y emitirá un informe sobre sus aspectos técnicos.

Si la comuna está normada por un plan regulador metropolitano o intercomunal, el informe de la secretaría regional ministerial será remitido directamente al municipio, junto con el proyecto y sus antecedentes, con copia al gobierno regional. Si el informe es favorable, el proyecto de plan regulador o de plan seccional será promulgado por decreto alcaldicio .

Si el proyecto no se ajustare al plan regulador metropolitano o intercomunal, la secretaría regional ministerial de Vivienda y Urbanismo deberá emitir un informe negativo y lo remitirá, conjuntamente con el proyecto y sus antecedentes, al municipio, el cual podrá modificar el proyecto para concordarlo con el plan regulador metropolitano o intercomunal o insistir en su proyecto. En este último caso remitirá el proyecto, con todos los antecedentes, incluido el informe negativo de la secretaría regional ministerial de Vivienda y Urbanismo, al gobierno regional para que éste se pronuncie sobre los aspectos objetados.

Si no existiera un plan regulador metropolitano o intercomunal que incluya el territorio comunal, el informe de la secretaría regional ministerial de Vivienda y Urbanismo será remitido, junto con el proyecto y sus antecedentes, al gobierno regional para su aprobación por el consejo regional, con copia al municipio.

El pronunciamiento del consejo regional se hará sobre la base del informe técnico de la secretaría regional ministerial. Si el informe fuere desfavorable, el consejo sólo podrá aprobar el proyecto mediante acuerdo fundado.

Aprobado el proyecto de plan regulador en la forma establecida en los tres incisos anteriores, será promulgado por resolución del intendente.

Los actos administrativos que promulguen la aprobación o modificación de un instrumento de planificación territorial deberán publicarse en el Diario Oficial, junto con la respectiva ordenanza. Los planos y la ordenanza correspondiente se archivarán en los Conservadores de Bienes Raíces respectivos, en la División de Desarrollo Urbano del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, en la secretaría regional del Ministerio de Vivienda y Urbanismo respectiva y en las municipalidades correspondientes.¹

La Ordenanza General contemplará normas relativas a los “conjuntos armónicos de edificación”, en base a los cuales se podrá autorizar excepciones a la Ordenanza Local del Plan Regulador Comunal.

Artículo 44º.- El estudio y aprobación del Plan Regulador Comunal, así como sus revisiones, reactualización y modificaciones posteriores, se efectuarán de acuerdo con las disposiciones de esta ley y con las normas para confección de planes reguladores que establezca el Ministerio de la Vivienda y Urbanismo, según la población y rango regional de las comunas. ²

Artículo 45.- Las modificaciones al Plan Regulador Comunal se sujetarán, en lo pertinente, al mismo procedimiento señalado en el inciso primero del artículo 43.

MARISOL SABORIDO

Sin embargo, respecto de las enmiendas que incidan en las materias que se indican a continuación, las municipalidades podrán omitir el trámite previsto en la letra c) del inciso primero del artículo 43, y, en tal caso, las publicaciones que dispone la letra d) se entenderán referidas al acuerdo del Consejo de Desarrollo Comunal:

- 1.- Localización del equipamiento vecinal en los barrios o sectores;
- 2.- Vialidad interna, dentro de los nuevos proyectos cuyos trazados no alteren los consultados en el Plano Regulador Comunal o Intercomunal, y
- 3.- Disposiciones varias relativas a las condiciones de edificación y urbanización dentro de los márgenes que establezca la Ordenanza General de esta ley.

Estas modificaciones no podrán ser contrarias a los preceptos de este cuerpo legal y sus reglamentos. ¹

Artículo 46º.- En los casos en que, para la aplicación del Plan Regulador Comunal, se requiera de estudios más detallados, ellos se harán mediante Planos Seccionales, en que se fijarán con exactitud los trazados y anchos de calles, zonificación detallada, las áreas de construcción obligatoria, de remodelación, conjuntos armónicos, terrenos afectados por expropiaciones, etc..

En las comunas en que no exista Plan Regulador podrán estudiarse Planes Seccionales, los que se aprobarán conforme a lo prescrito en el inciso primero del artículo 43. ²

La confección de Planos Seccionales tendrá carácter obligatorio en las comunas de más de 50.000 habitantes que cuenten con Asesor Urbanista, para los efectos de fijar las líneas oficiales de edificación, y lo será también en aquellas que califique especialmente la Secretaría Regional correspondiente del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo, por sus condiciones topográficas, o por urgencia en materializar determinadas obras públicas o expropiaciones.

Artículo 47º.- Deberán contar con el Plan Regulador Comunal:

- a) las comunas que estén sujetas a Planificación Urbana-Regional o Urbana-Intercomunal;
- b) todos aquellos centros poblados de una comuna que tengan una población de 7.000 habitantes o más;
- c) aquellos centros poblados de una comuna que sean afectados por una destrucción total o parcial, y
- d) aquellos centros poblados de una comuna que la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo respectiva disponga mediante resolución. La referida Secretaría Regional Ministerial podrá encargarse de la confección del Plan, debiendo, en todo caso, enviarlo a la municipalidad correspondiente para su tramitación de acuerdo al procedimiento señalado en el inciso primero del artículo 43.

Artículo 48º.- Las Municipalidades confeccionarán o reactualizarán su Plan Regulador Comunal dentro de los plazos que fijare la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo, debiendo someterlo a su aprobación para los efectos de su vigencia. Si las Municipalidades no cumplieran con esta obligación dentro del plazo fijado, la Secretaría Regional Ministerial respectiva lo hará por cuenta de ellas. En este caso, la Municipalidad

MARISOL SABORIDO

respectiva deberá modificar el presupuesto municipal para el año siguiente, creando la partida con cargo a cualquier ítem variable del mismo presupuesto, para atender el gasto correspondiente. Si así no lo hiciere, el Intendente Regional dispondrá la modificación que corresponda del presupuesto municipal. ¹

Artículo 49º.- Las Municipalidades con obligación de tener Plan Regulador Comunal podrán designar una comisión, con representación municipal y particular, para asesorar en su estudio y coordinar su programación y realización. Los cargos de la comisión serán ad honorem y, además, voluntarios para los particulares. Asimismo, las Municipalidades podrán solicitar la designación de funcionarios de la Administración Pública para que integren esta comisión asesora.

Artículo 50º.- En casos especiales de proyectos de los Servicios Regionales o Metropolitano de Vivienda y Urbanización, éstos podrán proponer al Ministerio de la Vivienda y Urbanismo a través de la respectiva Secretaría Regional, las modificaciones a los Planes Reguladores que estimen necesario. El Ministerio aprobará dichas modificaciones previo informe de la Municipalidad respectiva, la que deberá evacuarlo en el plazo de 30 días. Vencido este plazo, el Ministerio podrá resolver, aunque no se haya emitido dicho informe.

Artículo 51º.- Los trazados de los Planes Reguladores Comunales se realizarán por el municipio mediante;

- (a) las expropiaciones derivadas de la declaración de utilidad pública contenida en el artículo 59º.
- (b) las adquisiciones hechas en licitación pública o compra directa por la Municipalidad, de acuerdo con su Ley Orgánica. En el caso de compra directa, el precio no podrá exceder de la tasación respectiva que efectúe la Dirección de Obras Municipales. Para estas adquisiciones, no regirá lo dispuesto en el artículo 49º de la Ley Nº 17.235, y
- (c) las cesiones de terrenos que se urbanicen, de acuerdo con las disposiciones de la presente ley y sus Ordenanzas, que se destinen a calles, avenidas, plazas, espacios públicos y otros fines.

CAPITULO III

De los límites urbanos

Artículo 52º.- Se entenderá por límite urbano, para los efectos de la presente ley y de la Ley Orgánica de Municipalidades, la línea imaginaria que delimita las áreas urbanas y de extensión urbana que conforman los centros poblados, diferenciándolos del resto del área comunal.

Artículo 53.- La fijación de límites urbanos de los centros poblados que no cuenten con Plan Regulador y sus modificaciones, se sujetarán a la misma tramitación señalada en el inciso primero del artículo 43, debiendo recabarse, además, informe de la Secretaría Regional Ministerial de Agricultura, organismo que deberá emitirlo dentro del plazo de 15 días, contado desde que le sea requerido por la municipalidad. Vencido dicho plazo, se tendrá por evacuado sin observaciones. ¹

Artículo 54º.- En las ciudades en que se aprobare un plan regulador el límite urbano fijado por éste reemplazará automáticamente al límite urbano anterior. Cuando se amplíe el límite urbano de un Plan Regulador, se definirá simultáneamente el uso del suelo, que corresponda a los terrenos que se incorporen al área urbana.

Artículo 55º.- Fuera de los límites urbanos establecidos en los Planes Reguladores no será permitido abrir calles, subdividir para formar poblaciones, ni levantar construcciones, salvo aquellas que fueren necesarias para la explotación agrícola del inmueble, o para las viviendas del propietario del mismo y sus trabajadores, o para la construcción de conjuntos habitacionales de viviendas sociales o de viviendas de hasta un valor de 1.000 unidades de fomento, que cuenten con los requisitos para obtener el subsidio del Estado. ²

Corresponderá a la Secretaría Regional de la Vivienda y Urbanismo respectiva cautelar que las subdivisiones y construcciones en terrenos rurales, con fines ajenos a la agricultura, no originen nuevos núcleos urbanos al margen de la planificación urbana-regional.

Con dicho objeto, cuando sea necesario subdividir y urbanizar terrenos rurales para complementar alguna actividad industrial con viviendas, dotar de equipamiento a algún sector rural, o habilitar un balneario o campamento turístico, o para la construcción de conjuntos habitacionales de viviendas sociales o de viviendas de hasta un valor de 1.000 unidades de fomento, que cuenten con los requisitos para obtener el subsidio del Estado, la autorización que otorgue la Secretaría Regional del Ministerio de Agricultura requerirá del informe previo favorable de la Secretaría Regional del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo. Este informe señalará el grado de urbanización que deberá tener esa división predial, conforme a lo que establezca la Ordenanza General de Urbanismo y Construcciones.

Igualmente, las construcciones industriales, de equipamiento, turismo y poblaciones, fuera de los límites urbanos, requerirán, previamente a la aprobación correspondiente de la Dirección de Obras Municipales, del informe favorable de la Secretaría Regional del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo y del Servicio Agrícola que correspondan.

Artículo 56º.- En las áreas rurales, se prohíbe a los dueños de predios colindantes con los caminos públicos nacionales, definidos por la Ley de Caminos, ocupar las franjas de 35 metros, medidas a cada lado de los cierros actuales o los que se ejecuten en variantes o caminos nuevos nacionales, con construcciones que en el futuro perjudiquen su ensanche.

MARISOL SABORIDO

La apertura de nuevos caminos o calles que desemboquen en los caminos de carácter nacional o regional, requerirán autorización de la Dirección de Vialidad del Ministerio de Obras Públicas, previo informe de la Dirección de Planificación del Desarrollo Urbano del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo, cuando ellos incidan en las áreas de los Planos Reguladores Intercomunales.

CAPITULO IV

Del uso del suelo urbano

Artículo 57º.- El uso del suelo urbano en las áreas urbanas se regirá por lo dispuesto en los Planes Reguladores, y las construcciones que se levanten en los terrenos serán concordantes con dicho propósito.

Artículo 58º.- Igualmente, el otorgamiento de patentes municipales será concordante con dicho uso del suelo. Las patentes, no regidas por normas especiales diversas, requerirán el informe previo favorable de la Dirección de Obras Municipales. El otorgamiento de patentes que vulneren el uso del suelo establecido en la planificación urbana acarreará la caducidad automática de éstas, y será causal de destitución del funcionario o autoridad municipal que las hubiere otorgado.

Artículo 59º.- Decláranse de utilidad pública, por los plazos que se indican en los incisos siguientes, los terrenos localizados en áreas urbanas y de extensión urbana consultados en los planes reguladores comunales e intercomunales destinados a vías expresas, troncales, colectoras, locales y de servicio y parques intercomunales y comunales, incluidos sus ensanches. Vencidos dichos plazos, caducará automáticamente la declaratoria de utilidad pública y todos sus efectos. Las nuevas normas urbanísticas aplicables a dichas áreas deberán ser fijadas dentro del plazo de seis meses, contado desde la caducidad de la declaratoria, por la municipalidad respectiva, mediante decreto alcaldicio, previo informe de la Secretaría Regional Ministerial de Vivienda y Urbanismo, asimilándolas a las de la zona predominante de las adyacentes al terreno.

Los plazos de caducidad para las declaratorias de utilidad pública de los terrenos ubicados en el área urbana, según su destino, serán de diez años para las vías expresas, y de cinco años para las vías troncales y colectoras y los parques intercomunales y comunales.

El plazo de caducidad de las declaratorias de utilidad pública de los terrenos ubicados en áreas de extensión urbana, cualquiera sea su destino, será de diez años, pudiendo prorrogarse por una vez por igual lapso.

El plazo establecido para las declaratorias de utilidad pública de los terrenos ubicados en el área urbana destinados a vías troncales y colectoras y a parques intercomunales, podrá ser prorrogado, por una sola vez, por igual período. La prórroga se tramitará conforme al procedimiento establecido para la modificación del respectivo instrumento de planificación territorial.

En los terrenos afectos a la declaración de utilidad pública y, mientras se procede a su expropiación o adquisición, no se podrá aumentar el volumen de las construcciones existentes a la fecha de aprobación del respectivo plan regulador, en la parte del inmueble que esté afecta a dicha declaratoria si ésta fuere parcial.

Caducada la declaratoria de utilidad pública, el inmueble afectado no podrá ser declarado nuevamente afecto a utilidad pública para los mismos usos incluidos en una declaratoria anterior, a menos que el acto expropiatorio se dicte dentro del plazo de sesenta días contado desde la fecha de entrada en vigencia de la nueva declaratoria. Expirado dicho plazo, caducará automáticamente la declaratoria de utilidad pública.

Lo planes reguladores no podrán declarar de utilidad pública terrenos ubicados en áreas rurales.

MARISOL SABORIDO

Lo dispuesto en los incisos precedentes no afectará ni se aplicará en modo alguno a los procesos de expropiación autorizados en otras normas legales.

Artículo 60º.- El Plan Regulador señalará los terrenos que por su especial naturaleza y ubicación no sean edificables. Estos terrenos no podrán subdividirse y sólo se aceptará en ellos la ubicación de actividades transitorias, manteniéndose las características rústicas del predio. Entre ellos se incluirán, cuando corresponda, las áreas de restricción de los aeropuertos.²

Igualmente, el Plan Regulador señalará los **inmuebles o zonas de conservación histórica**, en cuyo caso los edificios existentes no podrán ser demolidos o refaccionados sin previa autorización de la Secretaría Regional de Vivienda y Urbanismo correspondiente.

Artículo 61º.- El cambio de uso del suelo se tramitará como modificación del Plan Regulador correspondiente.

La desafectación de bienes nacionales de uso público se tramitará, por consiguiente, como una modificación del Plan Regulador. El decreto de desafectación dispondrá, además, la inscripción de dominio del predio a nombre del Servicio Metropolitano o Regional de la Vivienda y Urbanización que corresponda.

Artículo 62º.- Los terrenos cuyos uso no se conformare con los instrumentos de planificación territorial correspondientes, se entenderán congelados. En consecuencia, no podrá aumentarse en ellos el volumen de construcción existente para dicho uso de suelo. Sin embargo, los aumentos que tengan por objeto preciso mitigar los impactos ambientales adversos que provocare su actividad productiva no estarán afectos a dicho congelamiento, como, asimismo, las obras destinadas a mejorar la calidad de su arquitectura, de sus estructuras y de sus instalaciones, incluidas aquéllas que tengan un sentido estético que contribuya a mejorar su aspecto.³

Las industrias mal ubicadas, que causen molestias o daños al vecindario, deberán trasladarse dentro del plazo que les señale la Municipalidad, previo informe del Departamento de Higiene Ambiental del Servicio Nacional de Salud y de la Secretaría Regional correspondiente del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo. Este plazo no será inferior a un año.

Artículo 63º.- La fusión de dos o más terrenos en uno solo tendrá un beneficio de mayor densidad, a través de aumentar el coeficiente de constructibilidad del predio en un 30%. Cuando resulten terrenos de 2.500 m². o más, podrán acogerse a los beneficios que otorga el concepto de "Conjunto Armónico".

Artículo 64º.- En las áreas urbanas, los bienes nacionales de uso público que correspondan a terrenos de playa o riberas de mar, de ríos y de lagos navegables, se usarán en concordancia con lo dispuesto en el Plan Regulador y su Ordenanza Local. Las concesiones que la Dirección del Litoral otorgare sobre ellos requerirán el informe previo favorable de la Dirección de Obras Municipales respectiva.

CAPITULO V

De la Subdivisión y la Urbanización del Suelo

Artículo 65º.- El proceso de subdivisión y urbanización del suelo comprende tres casos:

- a) **Subdivisión de terrenos**, sin que se requiera la ejecución de obras de urbanización, por ser suficientes las existentes;
-
- b) **Loteos de terrenos**, condicionados a la ejecución de obras de urbanización, incluyendo como tales la apertura de calles y formación de nuevos barrios o poblaciones;
-
-
- c) **Urbanización de loteos existentes**, cuyas obras de infraestructura sanitaria y energética y de pavimentación no fueron realizadas oportunamente.
-

El proceso de transferencia de los terrenos estará sujeto a que el propietario de los mismos cumpla con los requisitos que se determinan en el Párrafo 4º, Capítulo II, del Título III de esta ley, y en su Ordenanza General.

Artículo 66º.- La formación de nuevas poblaciones, barrios, grupos o conjuntos habitacionales deberá respetar las disposiciones de esta ley y su Ordenanza General, y del Plan Regulador y Ordenanza Local, en cuanto al uso del suelo, trazados viales, densidades, superficie mínima predial, coeficientes de constructibilidad y demás disposiciones de carácter urbanístico.

Artículo 67º.- Los proyectos de subdivisión, loteos, urbanización o modificación de deslindes de terrenos deberán ajustarse estrictamente a los trazados y normas que consulte el Plan Regulador y deberán llevar la firma del profesional competente de acuerdo con la ley N° 7.211 y la Ordenanza General. En caso de modificación de deslindes no podrán afectarse los derechos de terceros. 1

Las modificaciones y rectificaciones de deslindes autorizadas por la Dirección de Obras Municipales se inscribirán en el Registro de Propiedad del Conservador de Bienes Raíces y se anotarán al margen de la inscripción de dominio respectiva.

Artículo 68º.- Los sitios o lotes resultantes de una subdivisión, loteo o urbanización, estén edificados o no, deberán tener acceso a un espacio de uso público y cumplir con las disposiciones de la presente ley, su Ordenanza y el Plan Regulador correspondiente.

Artículo 69º.- Todo plano aprobado de subdivisión, loteo o urbanización pasará automáticamente a ser parte del Plan Regulador de la Comuna.

Artículo 70.- En toda urbanización de terrenos se cederá gratuita y obligatoriamente para circulación, áreas verdes, desarrollo de actividades deportivas y recreacionales, y para equipamiento, las superficies que señale la Ordenanza General, las que no podrán exceder del 44% de la superficie total del terreno original. Si el instrumento de planificación territorial correspondiente contemplare áreas verdes de uso público o fajas de vialidad en el terreno

MARISOL SABORIDO

respectivo, las cesiones se materializarán preferentemente en ellas. La municipalidad podrá

permutar o enajenar los terrenos recibidos para equipamiento, con el objeto de instalar las obras correspondientes en una ubicación y espacio más adecuados.

La exigencia establecida en el inciso anterior será aplicada proporcionalmente en relación con la intensidad de utilización del suelo que establezca el correspondiente instrumento de planificación territorial, bajo las condiciones que determine la Ordenanza General de esta ley, la que fijará, asimismo, los parámetros que se aplicarán para las cesiones cuando se produzca crecimiento urbano por densificación.¹

Artículo 71º.- La subdivisión, loteo o urbanización de terrenos fiscales en las áreas urbanas se sujetará a las disposiciones del Plan Regulador respectivo y cumplirán con las normas de urbanización que señala esta ley. En el otorgamiento de los títulos de dominio correspondientes se dejará constancia del uso del suelo prescrito en el Plan Regulador.

Como parte del proceso de desarrollo urbano, dichas subdivisiones se controlarán y aprobarán por la Dirección de Obras Municipales.

En las áreas rurales, la subdivisión de dichos terrenos fiscales para una finalidad no agrícola, requerirá el informe previo favorable de la Secretaría Regional correspondiente del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo. En estos casos, deberán ejecutarse las obras mínimas de urbanización que señale para cada subdivisión la misma Secretaría Regional.

CAPITULO VI

De la Renovación Urbana

PARRAFO 1º.- De las Zonas de Remodelación

Artículo 72º.- Las Municipalidades que tengan Plan Regulador podrán fijar "Zonas de Remodelación", en las cuales se disponga congelar la situación existente y establecer una política de renovación de las mismas.

La Secretaría Regional de Vivienda y Urbanismo podrá, asimismo, en determinados casos, fijar de oficio "Zonas de Remodelación", de acuerdo a sus facultades.

Para los objetos antedichos, deberá estudiarse y aprobarse previamente un "Plan Seccional" de la zona escogida, en que se determinen las nuevas características de ella, como ser, el aspecto urbanístico de uso del suelo, trazados viales, densidades, líneas de edificación, sistemas de agrupamiento de la edificación, coeficientes de constructibilidad, alturas mínimas y máximas, etc..

Artículo 73º.- La declaración de zona de remodelación se aprobará por decreto supremo del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo, dictado "por orden del Presidente", a propuesta o en consulta a la Municipalidad, en la forma que determine la Ordenanza General, y en ella se fijará el plazo dentro del cual los propietarios deberán edificar de acuerdo a las nuevas normas de la zona de remodelación.

Artículo 74º.- En el decreto supremo que apruebe la zona de remodelación se fijarán las facilidades o rebajas de derechos municipales o de urbanización u otros incentivos semejantes que promuevan la ejecución de la remodelación.

Las nuevas construcciones, que se realicen en las zonas de remodelación, tendrán preferencia en el goce de los beneficios que otorguen los organismos del Estado para la construcción y urbanización.

En el mismo decreto podrán consultarse, transitoriamente, impuestos adicionales progresivos a las contribuciones de bienes raíces, en las zonas de remodelación, que no podrán exceder del 200% de la tasa vigente de dichas contribuciones, en total y que se cobrarán como recargo a dichas contribuciones, a beneficio municipal, una vez vencido el plazo a que se refiere el artículo anterior, sin que se hayan iniciado las construcciones respectivas o, iniciadas, se hubieren paralizado por más de 6 meses.

Asimismo, podrá consultarse en el decreto la fijación de áreas adyacentes beneficiadas cuyas propiedades queden sujetas a reavalúo, sea durante o una vez terminado el proceso de remodelación.

Artículo 75º.- Las características técnicas mínimas que deberán tener los "Planos Seccionales de Zonas de Remodelación" y el procedimiento para su aprobación y aplicación serán regulados en la Ordenanza General.

PARRAFO 2º.- De las Zonas de Construcción Obligatoria

Artículo 76º.- Las Municipalidades en cuyas comunas exista Plan Regulador podrán declarar zonas de construcción obligatoria, en cuyo caso los propietarios de sitios eriazos o de inmuebles declarados ruinosos o insalubres por la autoridad competente, deberán edificarlos dentro del plazo que se señale en el decreto aprobatorio correspondiente.

Si transcurrido dicho plazo no se iniciaren las construcciones definitivas o, iniciadas, se suspendieran por más de seis meses, podrá aplicarse al propietario un impuesto adicional progresivo, según determine el mismo decreto supremo que apruebe la declaración de zona de construcción obligatoria, el que se cobrará conjuntamente con la contribución de bienes raíces, a beneficio municipal, en tal caso. El monto de este impuesto no podrá exceder del máximo que señala el artículo 74º.

Artículo 77º.- La declaración de zonas de construcción obligatoria se aprobará por decreto supremo del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo, dictado "por orden del Presidente", a propuesta de la Municipalidad respectiva, en la forma que determine la Ordenanza General. En el decreto respectivo podrán contemplarse los incentivos señalados en el Art. 74º, en lo que sea procedente.

Artículo 78º.- La Municipalidad podrá declarar que es obligatorio para los propietarios de un inmueble tomar la línea de edificación que determine el Plan Regulador respectivo, siempre que por lo menos en la misma acera de la cuadra se encuentren en línea de edificación el 60% de la superficie lineal de las construcciones.

La resolución respectiva fijará un plazo al propietario para adoptar la nueva línea, el que no podrá ser inferior a 3 años, plazo que podrá ser ampliado hasta por dos años más por razones fundadas. Si para tomar la línea, quedare el resto del terreno inapropiado para construir, el propietario podrá hacer uso del derecho establecido en el Art. 89º de esta ley.

PARRAFO 3º.- Del Saneamiento de Poblaciones

Artículo 79º.- Corresponderá a las Municipalidades desarrollar las acciones necesarias para la rehabilitación y saneamiento de las poblaciones deterioradas o insalubres dentro de la comuna, en coordinación con los planes de esta misma naturaleza y planes habitacionales del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo.

Artículo 80º.- En concordancia con el objetivo expresado, la Municipalidad podrá ejecutar directamente, con cargo a su presupuesto, las siguientes acciones:

- a) Adquirir terrenos para la erradicación de poblaciones mal emplazadas, con riesgos de inundación o imposibilidad de dotarlas de la infraestructura sanitaria;
- b) Aportar fondos, materiales, equipo y personal para las obras de agua potable, alcantarillado, pavimentación y energía eléctrica en las calles que aún no disponen de esos servicios, y
- c) Ejecutar los jardines y plantaciones de las áreas verdes de uso público.

•

MARISOL SABORIDO

El cobro de los reembolsos que procedan podrá efectuarse en cuotas junto con la contribución de bienes raíces de los respectivos beneficiarios.

Artículo 81º.- Para prevenir el deterioro progresivo de un sector o barrio, la Municipalidad podrá ejercer las siguientes facultades:

- a) Fijar plazo a los propietarios para efectuar las reparaciones necesarias para evitar el colapso parcial o total de una construcción;
-
- b) Ordenar la construcción de cierros exteriores en los sitios eriazos, en plazos no inferiores a seis meses, con las características que señale el Plan Regulador y su Ordenanza Local, o las que se fijen a falta de aquéllos;
- Fijar plazo para conectarse a la redes públicas de agua potable y alcantarillado, cuando éstas existan, y
-
- c) Ordenar demoler las construcciones que amenacen ruina, o aquéllas construidas ilegalmente vulnerando las disposiciones del Plan Regulador, bajo apercibimiento de ejecutar derechamente la demolición por cuenta del rebelde.

En el ejercicio de estas facultades, la Municipalidad podrá apercibir a los propietarios con la aplicación de una multa si no cumplieren con lo ordenado, la que se hará efectiva administrativamente a beneficio municipal.

Artículo 82º.- Para el mejor cumplimiento de las acciones señaladas anteriormente, la Municipalidad deberá promover la participación de la comunidad y organizarla en la forma prescrita por la ley 16.880 o en otros textos legales.

Las acciones a desarrollar directamente por la comunidad podrán ser, entre otras, las siguientes:

- a) Conservación de los árboles y plantaciones en los espacios de uso público;
- b) Conservación de las aceras, en la forma y con las características que señale la Dirección de Obras Municipales;
- c) Proposición anual de planes de obras de la Unidad Vecinal, ante el Alcalde de la comuna, especificando los aportes que hará la Junta de Vecinos respectiva, y
- d) Instalación de casetas para teléfono público y refugios en paraderos de locomoción colectiva

11.3 Entrevistas

1. MARIELA ARANDA	Arquitecta - Asesoría Urbana Municipalidad de Recoleta	396
2. ANGEL CABEZA	Arqueólogo - Director de Barrios, Patrimonio y Turismo, Municipalidad de Providencia; ex Secretario Ejecutivo Consejo de Monumentos Nacionales	402
3. CONSTANZA CANDIA	Arquitecta, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, encargada de patrimonio y normativas	404
4. GUSTAVO CARRASCO	Arquitecto, Municipalidad de Santiago	412
5. MARCIA CUIZA*	Arquitecta, Jefa Departamento de Urbanismo, Municipalidad de Santiago	-
6. BERNARDITA LADRÓN DE GUEVARA	Restauradora, Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos	416
7. CLAUDIA MANZUR	Geógrafa, Fundación Patrimonio Nuestro, Escuela Guías del Patrimonio y vecina barrio Yungay	418
8. JAIME MÁRQUEZ* ¹⁸¹	Arquitecto, Ex Asesor Urbanista, Municipalidad de Providencia	-
9. CRISTIÁN MATZNER	Arquitecto, Consejo de Monumentos Nacionales	421
10. JOSÉ OSORIO	Dirigente de Vecinos por la defensa del barrio Yungay y Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales	425

* El texto de estas dos entrevistas se perdió debido a un accidente en el proceso de transcripción.

MARISOL SABORIDO

Mariela Aranda¹⁸²

Arquitecta Asesoría Urbana, Municipalidad de Recoleta

(6-09-2012)

¿Cómo se puede contribuir a proteger y desarrollar el patrimonio urbano, desde tu visión y experiencia?

Precisamente creo que los municipios son claramente los actores más apropiados por ser los intermediadores entre los distintos actores que intervienen en un barrio, los comerciantes, los residentes y sobretodo también las municipalidades son responsables de mantener el desarrollo urbano, de generar un desarrollo urbano apropiado y armónico con el contexto, y por lo tanto, de preocuparse del patrimonio.

Lamentablemente las leyes que tenemos hoy sobre protección de patrimonio son bastante rígidas y los municipios lo que tenemos que hacer es ver otras formas de manejar el patrimonio, que no solamente con las famosas declaraciones como único instrumento del que echamos mano. Por ese lado hay instrumentos que tienen que ver con el PRC y la planificación urbana tiene que cambiar a una etapa de gestión urbana, es el rol que hemos tratado de asumir desde Recoleta y en ese sentido lo que hemos tratado de hacer ahora es promover la participación ciudadana responsable desde el inicio en los distintos temas y con eso hacer que las acciones que se hagan en el territorio sean mucho más sustentables en el tiempo. Obviamente que estos son procesos súper largos, yo creo que recién estamos iniciando procesos que en algún momento puedan terminar en algo más concreto y real, que sea un aporte que se pueda ver y materializar en el barrio, en el espacio público. Y por lo tanto, el municipio tiene más que responsabilidades solamente administrativas de tener el instrumento al día, creo que tiene que ser además un ente innovador en el tema del desarrollo urbano que no muchos municipios lo han asumido realmente y que además es muy difícil con las herramientas que tenemos, entonces y más con los sistemas políticos de los municipios que tienen cuatro años de duración y al final los planes de desarrollo requieren a veces mucho más que eso para poder hacerse en concreto. Entonces son hartos desafíos en el tema profesional para nosotros, los que estamos en el medio urbano del Municipio, en que seamos capaces de transmitir eso a los alcaldes y seamos capaces de que el desarrollo urbano sea de gestión urbana y promover ideas de desarrollo para el barrio que vayan motivando también la incorporación de las personas, de manera positiva y no solamente reactiva, generando ideas en conjunto ojalá. Entonces por ahora lo que siento es que hemos tratado de empezar esa visión, iniciando con esto Planes Maestros que han sido el de Patronato y también del barrio Mapocho, y desde ahí, de una manera más seria, con una consultora, y que se esté un seguimiento de estos procesos, porque no sacas nada con hacer una reunión y motivar un proceso de participación ciudadana si después no vas a tener tiempo, ni profesionales ni gente que pueda seguir esos procesos, entonces hay que tomarlo en serio, para eso la Mesa Bellavista, que es lo que estamos haciendo ahora es un primero paso y un esfuerzo específico de nuestro departamento, de la SECPLA y Asesoría Urbana, esperamos que esto vaya funcionando para que en los próximos meses o año se constituya en algo más fuerte, con más recursos, algo más formal.

¹⁸² La arquitecta Mariela Aranda falleció en 2013.

MARISOL SABORIDO

Por ahora es la primera etapa, un rol motivador, conciliador, de ser capaz de aglutinar y formalizar estas conversaciones entre distintos actores que a veces eso es lo más difícil, dejar documentación de las actividades que se han realizado y que sean antecedentes para próximos pasos y no siempre empezar de cero.

¿Cómo se incluyen o no los Planes Maestros como instrumentos en el PRC, qué posibilidades o rigideces hay, cómo ves el tema de los instrumentos para trabajar esta visión que mencionaste?

El gran instrumento, que genera certezas sobre la forma en que una comuna crece, va a ser siempre el Plan Regulador, eso no creo que cambie, no debiera cambiar, debiera fortalecerse, y para eso las modificaciones (PRC Recoleta es de 2005). Es el instrumento base, de ahí parte todo. Los diálogos territoriales con los vecinos, para ir armando ideas de barrio, debería ser lo que motive las grandes modificaciones o nuevas orientaciones del Plan.

Los Planes Maestros irían mucho más allá, ojalá las sugerencias sean a motivar alguna norma de edificación, líneas de edificación o vialidades, que pudiera ser un aporte para que el barrio se desarrolle mejor, pero no es el único objetivo de estos planes maestros, entonces ahí está la gracia, el plan maestro tiene también tareas a corto plazo que se pueden ir cumpliendo, acciones y proyectos que se pueden ir cumpliendo para que haya más credibilidad de las personas que estas acciones tienen un resultado.

El plan maestro sería un instrumento intermedio entre el PRC y el seccional, por así decirlo, que puede generar modificaciones a introducir en el regulador. ¿Cómo se inserta eso en la normativa vigente?

Son una especie de políticas de manejo de un sector, no hay una relación directa vinculante pero sí está la certeza y formalidad que se le da a todo el proceso en que participa la comunidad - con actas, listas de participación etc. que se van registrando y documentando el proceso, estableciendo un compromiso para incorporar los contenidos a las modificaciones que se quiera hacer en el PRC u otros instrumentos de planificación.

¿Ha operado o va a operar así en la práctica?

El que tenemos andando y bastante terminado es el de Patronato y el de Mapocho está en su término también ahora, son criterios de orientación para el desarrollo de esos lugares, para ello estoy trabajando paralelamente en cómo definir un proceso de aprobación de proyectos en espacios públicos, que son la mayoría de las intervenciones, la municipalidad tiene potestad para poder aunar, al menos los criterios al interior del municipio, eso se está haciendo, se está trabajando con todos los departamentos que tienen relación: patentes, DOM, Aseo y Ornato, etc. todas estas unidades estamos tratando de trabajar en conjunto para poder siguiendo las orientaciones para el PRC, este sería un procedimiento formalizado dentro de la municipalidad que debiera incorporar estos lineamientos para el manejo del espacio público, y para el tema de la normativa, también, quedaría a voluntad de cómo aplicarlo pero la idea es ver cómo vamos formalizando e incorporando en Asesoría Urbana o SECPLA, estos elementos como parte de una visión de ciudad, una visión de barrio que ya está declarada.

¿Por qué crees que los vecinos recurren a la declaratoria de ZT cuando quieren proteger sus barrios?

MARISOL SABORIDO

Porque es el único instrumento que tienen a la mano y además es el que pueden manejar los ciudadanos, lo puede pedir cualquier persona, es prácticamente la única alternativa para poder tener alguna intervención en el territorio.

¿No sería una contradicción en el caso de Recoleta, la ZT es lo que tienen a la mano pero por otro lado el instrumento rector es la municipalidad y el PRC, seccionales, eventualmente los planes maestros, cómo se concilian, o no, qué pasa?

Claro que sí, tenemos que incorporar, si hay alguna modificación que esta zona típica sugiera ó los antiguos instructivos, tratar de que sean parte del PRC, las nuevas declaratorias deberían incorporarse al PRC.

Pienso que las ZT y los MH son inciertas, como las personas que estén en el CMN en un determinado momento, porque según eso, pueden seguir o no las orientaciones que se han dado para ZT, para aprobar o no ciertas definiciones en alguna intervención, cosa que no pasa en los PRC, que son instrumentos mucho más certeros, tu sabes lo que puede o no pasar, no te lo va a cambiar a medio camino nadie, a menos que haya una modificación formal que además requiere muchos años.

El CMN tiene la potestad puede ser muy valioso, pero no tanto en otras condiciones. Funciona lo de la ZT porque queda en el inconsciente colectivo que hay una protección, eso es bueno, porque la gente sabe que ahí hay un valor distinto y que tiene que preservarse, hay ejemplos en Mapocho, no grandes zonas, como lo que estamos pensando para Bellavista. Bellavista tiene otra consideración porque el espacio público es mucho más valioso que Patronato, B. tiene razón para decir que hay un patrimonio en el EP y en el barrio, que debiera mantenerse y preservarse, ahora hay que ver cómo, pero esta mezcla de los instrumentos que intervienen, y por qué a veces las municipalidades no los toman, hasta ahora es un asunto más administrativo, cómo ir incorporando mejor esas inquietudes, al final son inquietudes de las personas.

Aparece la necesidad de los vecinos de conservar no sólo un patrimonio construido, sino un modo de habitar, una escala, una vida barrial, etc. ¿A quién pueden acudir los vecinos, con cierta certeza, para proteger aquello que ellos consideran de valor patrimonial, en un conjunto de aspectos materiales e inmateriales?

Creo que justamente con lo que estamos intentando hacer en Bellavista, generando este diálogo cara a cara entre los distintos actores, y no en pugna con los municipios, en que cada pelea su postura, es en conjunto, creo que esa es la forma.

¿Y después que se acuerda una idea común, cómo se materializa, cuál es el paso siguiente?

Aparecen distintas tareas, una va a ser la sugerencia de modificaciones al regulador, a través de un seccional, modificar la ordenanza en espacios públicos, u otro tipo de ordenanzas locales o normativa, apuntando a lo que eran los instructivos de intervención de las ZT, tomar como se trabajaba, y por otro lado una carta gantt o Plan Maestro, para entender cuáles son las acciones a corto plazo con los distintos estamentos involucrados, para generar acciones paralelas en el espacio público que vayan a mejorar la calidad de vida.

MARISOL SABORIDO

¿Qué pasa con los plazos, si las modificaciones al PRC pueden tomar muchos años, qué pasa en el intertanto con las amenazas que atentan contra el barrio - patentes de alcoholes, comercio deteriorante y otros elementos similares?

Hay que tener una fiscalización mayor, comprometer al municipio en ello para ir mejorando, también con la permanente fiscalización ciudadana a través de la mesa, de las organizaciones, y con el apoyo del municipio.

Hablemos de los actores inmobiliarios ¿cómo los ves?

Estamos insertos en el libre mercado y en cuáles son las mejores opciones para los capitales pero tenemos los instrumentos que debieran ser útiles para manejar eso, que es el PRC, las normas que hay que ir cumpliendo, el hecho de que se cumplan, al menos la normativa que tenemos en la comuna ya debiera ser una gran certeza para explicarle a los vecinos que esa es la normativa que tiene hoy y que fue aprobada.

¿Y se cumple esa ley?

Se cumple sí, los casos que han salido ahora (de incumplimiento) son casos específicos.

Vamos al ejemplo extremo del mall de Castro, donde se vulnera la ley...

Avalado por el alcalde y todo.

¿Qué pasó ahí?

Creo que ahí debiéramos ojalá, las asociaciones profesionales sobre todo, el colegio de arquitectos, el CMN, porque al final Castro, la ciudad entera tiene carácter y valor patrimonial, no sé si es ZT o no, pero es fundamental su valor patrimonial para el país.

Hay un vacío que debiese ir llenándose pero con seriedad, con responsabilidad, que existan estos consejos ciudadanos o algo que puedan hacer que por lo menos la ley se cumpla bien, no vetar un edificio, que sí se puede hacer por la normativa que lo sustenta, pero por lo menos velar por la forma en que se implanta un elemento en su barrio, con una opinión más vinculante, que se puedan incorporar en las discusiones del Concejo y de las aprobaciones de los permisos. Hay que hacer una figura para ello u ocupar las que ya existen, como el Consejo de la Sociedad Civil, que tuviera más incidencia en este tema, generar un voy ciudadana más responsable y que tenga una vinculación con los procesos administrativos al interior de los municipios.

¿Por qué hay una motivación más fuerte hoy de parte de los vecinos por la protección del patrimonio en sus barrios?

Yo siento que es un tema bien contrapuesto, por un lado es resultado al final de la economía de mercado y del capitalismo en que tu vas a valorar mucho tu propiedad privada y tu bien que te costó tener y que tienes que valorar en lo simbólico y

MARISOL SABORIDO

aumentar su valor, tiene una parte egoísta de defender lo propio. Por otro lado, es también la capacidad de recuperar ciertas condiciones de calidad de vida que son mucho más amables a las personas.

A pesar que creo mucho en el tema de las comunidades, es difícil hacer que la gente recupere el concepto de comunidad en los barrios, que la gente no se movilice sólo porque va a recuperar la plusvalía de la casa sino porque vas a mejorar también el entorno a tu alrededor, y esa relación no se puede forzar tampoco, es muy menor, hay gente que llega a lograrlo, pero son menores, es idealista. Es mi objetivo, pero siento que el concepto de recuperar la ciudad basándose en esa motivación es bueno, es idealista, pero también a veces es medio lejano a la realidad que tenemos actualmente, es difícil, es difícil que la gente logre ver lo valioso que puede ser generar redes territoriales en su barrio. Es el desafío.

¿Qué rol juega la cuestión del patrimonio urbano en la construcción de vida en comunidad?

Creo que es la más importante para tener una excusa de tema en común, es el único elemento en común que tienes para poder discutir, conversar, acordar en conjunto, puede ser la motivación para que las redes se vayan fortaleciendo, trabajar por un bien común, hablar de la calle, del paisaje, de lo que tienes a tu alrededor, etc. es fundamental para mejorar la calidad de vida.

¿Cómo avanzar entonces hacia un urbanismo con conciencia patrimonial?

Lo más importante a corto plazo y fácil de hacer es que estas mesas de diálogo y las instancias que se han generado, acuerdos comunitarios o participación de la comunidad, sean realmente formalizados y reconocidos, incorporados en las políticas de desarrollo municipales o urbanas, creo que hay que valorar enormemente las crecientes instancias de participación que se están dando para que realmente sean un ejemplo a seguir y no una pérdida de tiempo. No es difícil de lograr. Creo que es lo básico.

¿Hay, o no, una tensión entre proteger el patrimonio y generar progreso y cómo se resuelve?

Sí existe. Tiene que ver con la imagen que uno tenga de desarrollo para un sector específico, es difícil generalizarlo, en la medida que uno entienda cuál es la vocación del lugar, la dinámica más apropiada, en la medida que se entienda eso debería haber una manera más fácil de resolver esa problemática. Entender que hay cosas que son antiguas que se esperaría que se preservaran sólo por su antigüedad pero que el estado en que está o la funcionalidad que tiene no es adecuada para ser parte de este crecimiento a mayor escala, hay que ser muy detallista, es difícil llegar a generalizar con esos temas, hay que partir por una discusión con todos los actores.

¿Cómo ves el caso de de Yungay?

Pienso que también hay una mirada un poco egoísta, por eso es muy importante la participación más masiva del sector involucrado con información más real respecto de lo que significan las distintas alternativas posibles para un sector. Por eso el rol de las municipalidades es absolutamente importante, si no eres capaz de transmitir las visiones también técnicas adecuadas o factibles, desde el punto de vista municipal o incluso desde la inversión privada, si no eres capaz de

MARISOL SABORIDO

transmitir esas alternativas a los vecinos, las imágenes que va a tener un grupo de vecinos va a ser la que llegó más rápido o se impone más fuerte. Puede ser el caso de los vecinos por la defensa de Yungay, que tienen razón en muchas cosas pero no en otras.

Financiamiento ¿cómo se financia la mantención y el desarrollo del patrimonio?

Bueno ahora nulo, no tenemos como apoyar a personas que tienen en sus manos algún inmueble patrimonial, y que no pueden porque es mucho más caro manejarlo que en el caso de cualquier otro vecino común y corriente, ahí tiene que ver con políticas a nivel central de subsidios especiales de apoyo, a lo que son valores de identidad para la ciudad completa y motivar a que los propietarios los protejan y desarrollen. Creo que escapa un poco de la escala municipal, porque son temas que trabajan sobre el espacio privado, donde no podemos hacer inversiones. En el nivel central creo que hay que trabajar mucho con el CMN, buscando que haya mayores subsidios y recursos, una forma de financiamiento permanente, hace un tiempo salió eso del BID que era para inmuebles que ya tenían la clasificación de monumentos nacionales, pero con 3 o 4 proyectos es fondo ya estaba colapsado, no se podía hacer nada más, aparte de la Catedral, entonces no hay un equilibrio de repartir, quedaron otras iniciativas que no se apoyaron.

¿Y a escala comunal, en los bienes de uso público, cómo gestionan ustedes?

Sí, tenemos acceso al programa del BID de puesta en valor, el caso de la capilla Quinta Bella, que fue el único. Una alternativa sería tener un departamento de gestión urbana que pudiese incluso incorporar recursos privados o a través de la corporación que tenemos, falta más capacidad de recursos humanos, profesionales, un departamento específico de patrimonio, en fin. No hemos podido hasta ahora, en algunos cité se ha trabajado en acciones de mejoramiento, acciones de subsidio.

Estamos formalizando el manejo de espacios públicos, relevantes y patrimoniales, que es un gran avance. En eso estamos por ahora. Por ejemplo en Pío Nono hacer un seccional para que mantenga sus características de valor en el tiempo, la calle Santa Filomena llega a La Vega, también, el cerro.

Estoy sola, necesidad de más instrumental técnico y personal.

En **Patronato** se avanzó bastante bien en el plan maestro, se dejaron lineamientos para la normativa, y se definió una corporación de desarrollo para el barrio, que aparece como posibilidad, una corporación de desarrollo, es para el barrio.

MARISOL SABORIDO

Ángel Cabeza Monteiro

Arqueólogo - Director de Barrios, Patrimonio y Turismo de la Municipalidad de Providencia

Ex Secretario Ejecutivo del Consejo de Monumentos Nacionales

Hay un quiebre de la ciudadanía empoderada con los partidos políticos.

Distintos tipos de movimientos patrimoniales

En los movimientos patrimoniales hay cuestiones concretas, por ejemplo, la lucha contra la instalación de antenas de telefonía celular, hoy es un problema patrimonial. Estos son ejemplos puntuales de un sistema mayor.

Hay movimientos que responden a situaciones puntuales y que desaparecen cuando estas cuestiones se resuelven, y otros de acción más permanente, que son de carácter más político. Esto implica la definición de: principios, objetivos, programa de trabajo.

Existe un desprestigio de las estructuras tradicionales de poder - modelos neoliberales.

El interés de la gente surge frente a la **pérdida**, cuando la amenaza se hace real.

Ejemplos: Construcción en altura, edificios que tapan el sol, congestión vehicular, los residentes no se pueden estacionar, obras públicas (autopistas) la identidad del barrio se ve amenazada.

También ha existido una activación desde el Estado, a través de personas específicas.

Inicialmente no se habla de patrimonio sino de **pérdida de la calidad de vida**: de privacidad, de sol, problemas con la basura, congestión, invasión. Son cosas muy concretas.

La gente se ha ido dando cuenta que la 'modernidad' no es tan buena. Hay un colapso de la modernidad. Hubo una promesa de calidad que no es tal, por lo menos no en un 100%.

Ahora, a diferencia de antes, se valorizan propiedades en ZT, porque la protección asegura cierta calidad de vida que interesa. Por ejemplo: los vecinos del sector Parque Forestal y Villavicencio están felices, con su declaratoria de ZT. La gente ve la ventaja de estar protegido y los beneficios directos. Ahora son los ciudadanos quienes presionan para que se declare la protección, antes era al revés, lo resistían porque era como un castigo.

Ha habido un abuso inmobiliario. Se transgrede la escala del barrio.

La gente hoy tiene clara conciencia de la pérdida. **La única defensa posible es la Ley de Monumentos.**

Existe un vacío normativo en los Planes Reguladores.

Es la gente la que resuelva mientras no lo haga el Estado. La autoridad debería resolver, la ciudadanía presiona.

MARISOL SABORIDO

No hay **ordenamiento del territorio**. **Se ha dejado el territorio al mercado, el mercado no ordena.**

Se pierde el bien común. Desregulación, se pierden recursos.

A partir del reclamo y la movilización por la pérdida de calidad de vida urbana, las comunidades también se van orientando y especializando en el reconocimiento de los valores de interés patrimonial, se van tecnicizando.

Un ejemplo que ilustra bien lo anterior es la Escuela Taller Fermín Vivaceta, allí hay líderes comunitarios, algunos profesionales y otros no.

Hay evidentes avances en la concepción de lo patrimonial, ampliación e inclusión.

Con el tiempo se irán construyendo puentes para resolver las disputas.

La Ley Valdés es un incentivo a los propietarios de viviendas en ZT.

Tensión/conflicto: Protección vs. Inmobiliarias.

La Ley de Monumentos no puede estar en todo.

Se ha intensificado la velocidad de los cambios en la ciudad.

Ver comparación con otros casos fuera de Chile: México, Brasil, Argentina.

Hay una fortaleza del movimiento patrimonial en Chile. Lo patrimonial no es dominio de nadie, se construye des de distintos actores.

Actualmente los movimientos ciudadanos están contribuyendo a la construcción del patrimonio, están más adelante que los técnicos y especialistas.

Transversalidad del patrimonio, a lo social. Genera nuevas alianzas, similar a lo medio-ambiental.

MARISOL SABORIDO

Constanza Candia

Arquitecta, División de Desarrollo Urbano - Ministerio de Vivienda y Urbanismo

Encargada del tema Patrimonio y aplicaciones normativas

(6-08-2012)

¿Cómo ves la legislación para la protección del patrimonio urbano hoy?

Después de una larga revisión que he hecho, creo que existen muy claras instancias para protección del patrimonio en nuestra normativa, y que son facultades que desde el origen de las mismas están entregadas a los municipios, existen las herramientas, lo que no existía era precisamente el movimiento ciudadano, esa fuerza que se estaba preocupando por el tema.

Desde el Ministerio siempre existió la visión y un proceso más largo, del que yo no he sido parte porque estoy hace poco en el tema. Se ha tenido el interés de incorporar el tema en la misma Ordenanza.

El Seccional - Hemos intentado difundirlo de manera más amplia, con conocimiento agregado, pero tenemos claro que la protección no es el seccional, éste es como para especificar detalles en zonas de características muy precisas, y uno dice aquí tiene que haber un plano seccional. Pero la protección patrimonial viene dada antes, en el PRC, a través de los ICH y ZCH. Eso siempre ha estado dicho en la ordenanza, que debe tener normas urbanísticas compatibles con las declaratorias, llegamos a la conclusión que en este sentido no hay nada que aclarar, está claro pero falta aplicarlo, por eso estamos difundiendo el tema en seminarios y otras instancias.

Estamos difundiéndolo también en un taller en conjunto con Contraloría, en todo el país, no sólo a la ciudadanía sino también a los municipios, a las SEREMI, para que ellos también puedan empoderarse en el tema porque la ciudadanía está exigiéndolo pero no está encontrando la respuesta y por eso se van a las ZT.

¿Por qué?

Pesa que existen las herramientas para la protección, hay un tema complejo con los PRC, respecto al largo tiempo que toman sus aprobaciones, por los mecanismos que están detrás, se están demorando mucho tiempo en ser aprobados, si una comunidad organizada quiere apelar hoy a su plan regulador para proteger su patrimonio, tiene que atenerse a plazos de tramitación muy amplios, los que terminan por no lograr una protección efectiva del patrimonio, porque pasan muchos años entre que alguien se da cuenta que quiere conservar algo y la aprobación. Plazos de tramitación muy largos.

Entonces, como la ciudadanía no está encontrando ese espacio de respuesta más inmediata, se va a la discusión de la ZT, porque el CMN tiene una potestad, un poder increíble sobre las ZT, porque tiene que aprobar cada intervención que se realiza en ellas, la ciudadanía sabe que por último, cada cosa van a tener que preguntarla y así van a evitar el rápido

MARISOL SABORIDO

deterioro o la destrucción desenfrenada, en algunos casos. Sin embargo el CMN tampoco tiene las facultados hoy para negar cierto tipo de proyectos. Las ZT tienen una normativa dada por el Plan Regulador, los proyectos que llegan al Consejo, deben revisarse en el marco de esa normativa urbanística existente. Lo único que a ellos les ha permitido salvaguardar un poco es que existe esta parte de la Ley de Monumentos Nacionales que dice que los proyectos deben tener "armonía" con los monumentos históricos o con la ZT protegida.

La discusión es súper amplia porque finalmente el PR te permite altura libre según rasante. Por ejemplo, tu tienes todo un terreno que está libre, es un eriaz, tú quieres hacer algo, debe ser en armonía, esta siempre es en el marco de lo que la normativa permite, ahí empiezan las discusiones de ida y vuelta, apelan a que el propietario, en la libertad de ejercer su derecho a construir, quiere construir lo que la normativa le permite, tratando de que eso sea en armonía con las ZT que exige el CMN, pero el privado está ejerciendo su derecho de construir lo que está permitido. Cada vez que tu vas a construir algo tu solicitas un Certificado de Informaciones previas que establece las condiciones de construcción, ahí tienes una primera imagen que te muestra el panorama y además te dice, está en zona típica, ahí es donde empiezan estas peleas respecto de la protección, que son las que estamos viendo en el último tiempo.

¿Qué pasa con los barrios, por ejemplo el barrio Bellavista, cuál es tu visión mas allá de las edificaciones aisladas?

No conozco los planteamientos de fondo del caso, pero lo más probable es que no se refiere a casitas de tal altura, a colores de fachada, sino que se refiere a una forma de vida. Aunque creo que toda forma de vida tiene una forma construida, siempre hay un correlato espacial - físico. Esto va más allá de lo que regula la OGUC. Porque dentro de lo que contempla la Ley, lo que se regula son las construcciones y el espacio público, todo lo que implica esa noción de barrio a la que te refieres está dada por la ordenanza municipal. Ahora, hay cosas que pueden contribuir a eso desde la normativa, por ejemplo, definir construcción pareada o continua, muchas calles de Bellavista son continuas, y no sería lo mismo con edificación aislada o antejardines, ese tipo de cosas se pueden regular a través de las normas urbanísticas en el PRC. Respecto de las formas de vida, hay aspectos que regula la norma urbanística: cantidad de gente es igual a densidades, se puede ir jugando para ajustarse a la forma de vida barrial, pero siempre va a faltar la otra parte que es el espacio público, por ejemplo determinar los perfiles de calle, anchos de veredas o arborización, son cosas que se empiezan a tratar a nivel súper local.

Uno quisiera tener más herramientas en la Ordenanza y llegar a más detalle, pero creo que está bien, porque esas decisiones son del nivel local. Sería una locura querer controlar estos aspectos desde el nivel central.

En Bellavista creo que es importante que la gente logre precisar bien qué es lo que quiere proteger, el tema de Pío Nono, con la U. San Sebastián y los pub, los ha deteriorado como barrio, pero si eso no estuviera, cuánto se ganó o se perdió, sería lo mismo sin la Sn. Sebastian? puede que el edificio en sí haya sido una atrocidad, pero ese barrio toda la vida ha tenido Universidad, está la Escuela de Derecho desde que se fundó.

MARISOL SABORIDO

¿Qué pasa con los valores del barrio, no está ahí la discusión, cómo equilibrar la protección con el desarrollo?

Es una discusión que puede ser eterna, e incluso depende de la mirada personal y particular, creo que se debe apuntar a que el barrio se organice y plantee cuál va a ser su estrategia de desarrollo, tampoco se puede pretender que sea el conservacionismo total, como organización barrial hay que plantear estrategias, de revitalización y cuánto se está dispuesto a ceder.

Pero los vecinos ya han hecho un planteamiento

Pero hace jaque en nuestro actual sistema de protección patrimonial, desde una o ambas leyes, creo que no es la zona típica la respuesta.

¿Cuál es la respuesta?

Una apelación a los municipios respectivos, que son 2 en este caso, que tengan que dar una respuesta urgente e iniciar y obligar a un proceso de modificación del PRC. Discutimos que esto toma plazos largos, pero los municipios tienen herramientas donde ellos pueden congelar los permisos de construcción, de loteo, etc. en el marco de un estudio de modificación del PRC, permite no entregar permisos de nada hasta que esto no esté resuelto. Es una facultad que dura máximo 1 año. No vamos a discutir si está bien o mal, es lo que hay y tenemos que poder manejar de forma más inteligente y estratégica dicha herramienta.

¿Por qué no discutir si está bien o mal?

Me refiero al plazo del congelar, uno puede decir que no es todo B. el que está amenazado, y no todo está en manos de propietarios que quieren demoler y construir, entonces en esos sectores específicos se puede congelar los permisos, en el marco de una modificación en estudio.

Si hay una serie de vecinos que están organizados, cómo entonces se mete uno que no está organizado o que no está de acuerdo y le vendió a una inmobiliaria, hay un manejo allí que empieza a ser político, de construcción de barrio y de sumar a los vecinos a este ideal que se plantea.

Me pasa con B. que es gigante, entonces cómo sumas a todos en esta aventura de la protección de algo que ven como patrimonio si son muchas hectáreas, muchas manzanas, muchos dueños.

¿Cuál es el problema de eso?

Lo veo en términos de la gestión, por ejemplo ante el CMN, en su origen las ZT eran una calle, un perfil, una dimensión acotada, el Consejo se tiene que tomar su tiempo para pensarlo, ahí falta la estrategia, por ejemplo presentar 10 expedientes distintos, cada uno con su área, sus valores, porque no todo es homogéneo, hay que manejarlo, entremedio puede haber calles que tal vez no tengan un valor.

Falta una estrategia, si esta es la Ley que hay, estos son los instrumentos, cuál es la mejor estrategia para enfrentarlo.

MARISOL SABORIDO

¿Cómo estamos en legislación de protección al patrimonio urbano en Chile, atrasados, adelantados, bien?

Estamos atrasados, pero no sé que tanto...estamos atrasados en las herramientas de planificación, pero en la mayor discusión que es la parte financiera, las lucas para mantenerlo estamos a la par, la mayoría de los países tiene sistemas tributarios, de exención de impuestos, pero no se logra un sistema que entregue una cantidad potente de recursos. Estamos también brutalmente atrasados en la cultura, en esta comprensión patrimonial, porque siempre se vio desde el tema arquitectónico, o sea, mi casa no es bonita, no es patrimonio. Estamos en un momento de inflexión como país, la ciudadanía dice ya, mi casa no es bonita, pero todo lo que pasa alrededor de ella, es algo que yo quiero mantener y rescatar. Estamos avanzando hacia esa discusión, necesitamos herramientas y normativa para considerar esto con la relevancia que hoy se está tratando.

La discusión del financiamiento es mucho más a largo plazo y no sacamos nada si antes no hay una discusión cultural de comprensión del patrimonio. Estamos discutiendo la política y dando una discusión que está siendo difícilmente tratada en el mundo, va más allá de un patrimonio físico construido que prácticamente en Chile no tenemos, y nuestro gran valor patrimonial como país es en términos de paisaje, de cultura en el fondo, fiestas tradicionales, etc.

Entonces, estamos en esta discusión, en términos de financiamiento más o menos a la par, en términos culturales avanzando y en términos de herramientas de planificación atrasados, planteando la discusión a nivel de política, institucional, con la Ley y Ordenanza.

¿Cuáles son los principales factores de riesgo y factores protectores del patrimonio urbano?

Una de las principales amenazas es la no dirección adecuada de esta energía ciudadana, hay una fuerza super potente que de alguna manera pudiera cursarse mal, y en ese momento esto empieza a colapsar. Nuestra legislación a nivel general como país no están dando respuesta a estas energías ciudadanas, lo hemos visto en el tema de la educación, en salud, en un montón de temas, entonces si esta energía no alcanza sus respuestas empieza a desbocar por otros temas, que parecieran ser los de discusión, sin embargo no lo son. Por ejemplo, estamos viendo en el patrimonio, que queremos proteger, proteger, proteger, sin embargo creo que la preocupación en torno al patrimonio ha surgido en realidad por una preocupación por la calidad de vida, que cada barrio está logrando y que quiere mantener, en algunos casos esta discusión surge de la calidad de vida, una cosa etérea que la ciudadanía no entiende qué es ni cómo se baja a la realidad pero que saben que tienen, entonces en la medida que tu demanda patrimonial surja por esta calidad de vida podrías no entender qué es lo patrimonial o cuáles son estos como valores patrimoniales. Entonces ahí es donde veo una de las principales amenazas en el sentido de entender bien qué es lo que quieres proteger, en la medida que algo se vuelve tu patrimonio, tu lo quieres proteger, aparece con nombre y con identidad, entonces podemos caer en discusiones como en el tema de la San Sebastián que mencionaste, que tapa el cerro, bueno pero yo también lo sentía, vivo en Ñuñoa que se empezó a llenar de torres y yo sentía bueno, mi comuna ya no tiene cordillera, la perdí, después de que tu caminabas feliz por Irarrázaval y la veías en estos atardeceres, hoy día ya no, pero bueno, todavía puedo caminar en Irarrázaval, lo que pasa es que abro mi ventana y no la veo, pero todavía la tengo en la calle, en qué grado o hasta dónde debe llegar el

MARISOL SABORIDO

patrimonio, hasta la ventana de mi casa, o ciertos espacios, ejes que te abren la perspectiva, es importante entender bien cuál es tu patrimonio, cómo se puede conservar y dónde lo puedes seguir atajando, si no caemos en esta corriente super conservacionista de no, no me toques nada.

¿Quién define eso?

Creo que cada uno primero en su fuero interno, lo comenta luego con su barrio y su entorno, entonces ahí se plantean propuestas o lineamientos como en el caso del barrio Bellavista.

Creo en verdad que es una de las principales amenazas porque veo como estas energías ciudadanas empiezan a entrar en pugna con otras que también son ciudadanas y uno tiende mucho a poner el caso del inmobiliario pero a veces es la señora Juanita no más.

Estas organizaciones ciudadanas potentes a veces arrasan con todo el entorno que a lo mejor no está de acuerdo y que no son necesariamente los agentes inmobiliarios, el invasor que viene a destruir todo, por eso veo un riesgo en como un desenfoque de esta energía ciudadana y la no bajada super concreta de lo que se vuelve patrimonio y su correlato luego en la legislación vigente y posible.

¿Cómo ves a los actores inmobiliarios en esta discusión?

Como alguien que siempre quiere hacer su negocio, creo que esto sinceramente es una característica humana, por tanto inevitable, creo que todas las personas siempre van a querer tener un bienestar propio personal, y que, en la medida que vean atentados a su patrimonio van a irse a las herramientas que tengan, patrimonio de todo tipo, familiar, financiero, cultural, etc.

El inmobiliario es el actor que quiere sacar provecho sí o sí, del suelo, sin embargo siempre tiene que moverse en el marco de una regulación existente. Creo que ahí es donde hay que tratar de darle la vuelta de tuerca, si no entramos en una discusión ciega porque el inmobiliario va hacer su negocio igual, creo entonces que es importante ponerles las reglas que a nosotros nos acomoden porque ellos son expertos en hacer su negocio y lo van a hacer igual. En la medida en que haya reglas claras y el inmobiliario puede hacer su negocio, entonces además vamos a tener una externalidad positiva de vuelta, un barrio revitalizado, nuevos habitantes, nuevos recursos, nuevos escenarios, creo que por ahí hay una discusión que es bien interesante dar y que trato de tener con todo el mundo respecto de este agente inmobiliario, está demasiado *negativizado* y no estamos viendo la oportunidad que nos puede entregar, en la medida que le pongamos reglas claras.

¿Qué pasa con el mall de Castro como ejemplo?

Me parece que es una ilegalidad, no hay más discusión, tenía un permiso otorgado por 4 pisos y construyó 3 más porque se le ocurrió, eso es ilegal, simplemente no cumple con la ley entonces se le demanda, se demuele, no sé, pero no cumplió con las reglas que tenía, violó la ley.

¿Es un caso aislado?

MARISOL SABORIDO

Creo que es un caso aislado, no es habitual que la gente viole la ley, sí pasa que en muchos casos tenemos aberraciones de torres gigantes en barrios protegidos por el CMN pero que el PRC permitía alturas, dimensiones o densidades no acordes.

El mall de Castro es grosero, sí puede pasar más a menudo que se te pasen en un piso, pareos en menos, etc. También estuvo super mal dirigida la discusión, plantea bueno pero si la gente de Castro quiere un mall, entonces perdimos toda la batalla, por supuesto que quieren un mall, si yo fuera una Castrina por supuesto que querría, pero esa no era la discusión.

Creo que la discusión en Castro son puras fuerzas ciudadanas encontradas, si no se orienta bien, nos desvirtuamos como en el mall de Castro.

Tengo entendido que tienen orden de demoler, pero están en la pelea.

La gente del municipio dice que a la gente de allá no les importa nada la Iglesia, entonces ya nada importa, todo se desvirtúa. Ahí surgió una energía ciudadana que nadie esperaba, a favor del mall.

¿Cómo habría que canalizar la energía ciudadana entonces?

Creo que los municipios no se están haciendo cargo, pareciera que se dedican a cobrar patentes, retirar basura y ya, porque son los gobiernos locales quiénes deben dar estas discusiones. Tenemos toda una estructura orgánica - juntas de vecinos, etc. El municipio debe llamar a todos los actores a la mesa y si se ve superado puede acudir al nivel regional, pero no hubo un municipio que cumpliera con su rol.

Puede ser por falta de recursos humanos, falta de tiempo, mucha carga, malos sueldos, pérdida de vocación social, varios factores.

¿Y factores protectores del patrimonio urbano?

El cambio en la discusión, saliendo de los edificios monumentales y pasando a la calidad de vida y el barrio, creo que es un aporte, está cambiando la discusión, con estos malones, estas fiestas urbanas, están planteando una nueva discusión que creo que es inédita, que no se había tenido y es replicable en otros barrios, es algo importante.

Es un patrimonio intangible, ojo, son prácticas urbanas valiosas en la medida que se mantengan en el tiempo, no una pura vez para la declaratoria de ZT, tienen que ver con la tradición, las formas de convivencia.

¿Cómo ves el barrio Yungay?

Es mucho más emblemático, yo trabajé en un Fondart (2010), todo Yungay, haciendo catastro, predio a predio. En ese tiempo planteamos también la discusión de las zonas de amortiguación, tomamos Matucana, Manuel Rodríguez, Alameda y San Pablo, el cuadrante completo.

MARISOL SABORIDO

Es enorme, debió haber más cuidado en determinar sub áreas o micro barrios, te diría que hay un 30% de vecinos que no estaba de acuerdo con la declaratoria o ZT, vi un montón de casas deterioradas que no tenían cómo sustentarse, apenas sobrevivían, entonces la discusión patrimonial para ellos no era prioridad ni necesidad.

Valoro mucho a Yungay como el primer movimiento potente que logró su declaratoria, pero sin embargo creo que se ha equivocado en cómo lo sigue gestionando, también sé que el CMN ha tenido que tener un equipo exclusivo para Yungay, entonces cuando llegas a eso, qué pasa con el resto, se puede lograr un mejor equilibrio.

Yungay tiene sectores super identificados, la plaza misma de Yungay, Portales, son sectores de valor, pero hay muchos entremedio, no sé cómo se incluyeron, recorriéndolos vi que eran nada, sitios eriazos, hay manzanas que no tienen valor arquitectónico pero sí a la gente, la vida, pero cuando tienes media manzana como erizo sin nada y atraen la delincuencia, entonces está equivocado, si aparece un gestor inmobiliario que allí quiera desarrollar algo y se le pone tanta traba, entonces vas perdiendo el barrio. Yungay en ciertos sectores se ha ido valorizando muy bien, pero en otros ha decaído mucho.

Lucrecia Valdés, sector museo de la memoria, entorno plaza Brasil, loft, se dinamizó.

El borde hacia Manuel Rodríguez se desvalorizó, calles con mucho valor, Almirante Barroso en los primeros tramos, que las perdimos, Cumming calles que llegan allí.

Se pudo dimensionar de manera más acotada, permitiendo ciertos desarrollos controlados, cuando se detiene todo así. Lo conozco en su catastro.

Había posibilidades de definir distintas rutas, de plazas, de bicicletas, identificamos conjuntos o *clusters* super claros, de arquitectos, épocas, para definir rutas o para seccionales. El resto pudo ser zonas de amortiguación para vitalizar.

Si no logras revitalizar los barrios y darles una dinámica, entonces se pierden; tomando lo que hay.

¿La Serena - plan piloto?

Se está trabajando producto de toda esta energía, nos sentamos a la mesa, Seremi MINVU La Serena y con el municipio, a dilucidar qué hacer con toda esta ZT que estaba sufriendo todos los flagelos de la conservación estricta. Esto con la Contraloría que revisó su dictamen de que los instructivos de intervención del CMN no tenían sustento legal, por lo que se eliminaron.

En el plan piloto lo que se busca justamente es coordinar a los actores, está marchando bien, se lanzaron licitaciones para los planes seccionales, está avanzando y ése es un hijo pródigo, esperamos que resulte el modelo como debió ser desde el día 0, para difundirlo después y demostrar que resulta. Se licitó una modificación del PRC en donde se va a trabajar la normativa adecuándola a sectores, porque la Ordenanza nos permite zonificar y tenemos las Z1, Z2, etc. En la ZT tenemos que definir subzonas porque toda el área no puede tener las mismas normas urbanísticas. Abordamos así el tema, primero modificando la norma urbanística con cuidado especial respecto a cuáles son las características de las

MARISOL SABORIDO

subzonas y se impulsó con fuerza el tema de los planes seccionales, porque hay muchos sectores que son de una arquitectura, que hay que rescatar y mantener, para eso los seccionales, como en 9 sectores. Esta es la metodología. Ahora falta adjudicar las licitaciones y comenzar a trabajar. Ponerlos de acuerdo a todos fue un gran trabajo.

Lo de los seccionales es nuevo para todos, es una herramienta nueva a licitar.

Volvería a destacar lo del **paisaje como patrimonio**, no tenemos normativa. Lo relevo porque se está discutiendo para la nueva política de desarrollo urbano. Es fundamental entender dónde están nuestros valores como país. Si vamos a hablar de una política de desarrollo urbano, los recursos naturales y el paisaje es algo que atender en atención a esta discusión patrimonial, tenemos mucho que avanzar en esta línea como país. Por ejemplo el caso de las áreas silvestres protegidas, por particulares. Lo que se viene es a lo que tenemos que responder.

MARISOL SABORIDO

Gustavo Carrasco

Arquitecto, Municipalidad de Santiago

(28-08-2012)

¿Qué opinas de la demanda de los movimientos ciudadanos por la declaratoria de ZT en sus barrios?

En el caso de Santiago Poniente la primera acción fue de parte del Municipio, a través del estudio que hicimos con el Taller Parisino de Urbanismo cambiamos la norma y ahí se identificaron gran parte de todos esos edificios azules (ser refiere al plano) que son ahora ICH, se hizo un estudio en terreno manzana por manzana y se llegó finalmente a puerto cuando en el 2003 se cambió el PRC, fue el primer cambio de una serie que ha habido después, incorporando la perspectiva del patrimonio como un elemento principal de la comuna. Se establece toda una ZCH que antes era mucho menor y también se construye ZT en las zonas de algunos pasajes - Hurtado de Rodríguez, etc. en ese marco de protección. Se definieron conjuntos e ICH, que es la herramienta que tiene el PRC para poder hacerlo.

El movimiento de los vecinos es bastante posterior, hasta ese minuto no había una dinámica ciudadana de este tipo. Antes hubo una dinámica en lo que es hoy el barrio universitario, hubo una presión de los vecinos y se cambió el Regulador y se bajaron las alturas al poniente de la norte sur.

Lista de modificaciones al PRC que se aprueba el 89. El año 96 se publican modificaciones en cuanto a altura de la zona B - era 35 mts. más rasante y el 95 se modifica, baja a 20 metros máximo sin rasante. Hay allí una primera reacción.

Primera convención de Santiago, fue una dinámica bastante participativa, se convocó a todos los vecinos de la comuna - cuando era alcalde Ravinet - .Cada sector o barrio fue definiendo su visión y se terminó en un acto en el Diego Portales, con mesas de trabajo, derivó finalmente en una propuesta y de ahí viene después el Plan de Repoblamiento, la idea era evitar que la comuna siguiera perdiendo población, planteaban atraer nueva población pero también retener a los que estaban.

Se hizo el programa de la Cordesan (Corporación de Santiago) y recuperación de cités y pasajes.

El 2000 se armó la segunda Convención, que a diferencia de la primera, no había una propuesta armada, sino la idea era construir una propuesta 2000-2010 a partir de lo que los vecinos en las mesas de trabajo fueran planteando, construir una propuesta de desarrollo de la comuna a partir de las demandas de los vecinos.

El año 90, por decirlo de alguna manera, el clamor popular era: repoblar sin transar. En cambio el 2000, para sorpresa de muchos, aparece el patrimonio como un interés masivo en la comuna entera, en todos los grupos está el reconocimiento y la defensa de los valores patrimoniales de la comuna y de los barrios, planteando que el repoblamiento está bien, pero no de cualquier manera, sino ajustado a no romper la escala de los barrios.

MARISOL SABORIDO

El repoblamiento es un éxito en muchos sentidos, pero en la medida que agarra su dinámica propia, que no estaba prevista, hace que la población se empiece a sentir afectada por esta irrupción, de repente al lado de mi casa hay una torre de muchos pisos, hay un choque entre dos modelos que lleva, entre otros elementos, a que surja el tema barrial y patrimonial. La acción inmobiliaria es un detonante pero hay una valoración nueva, que va surgiendo. Ya el 2000 los vecinos valoran el patrimonio tangible, cualquier alcalde, del color que sea, es muy sensible a las presiones inmobiliarias y a los vecinos. Antes que apareciera la demanda de los vecinos el único actor que había era el inmobiliario.

Con el libro que hicimos aparece la valoración del patrimonio, una vez que se publica.

A medida que se masifica el repoblamiento se masifica y tiene éxito, aparece la valoración del patrimonio y la amenaza del modo de habitar, y ellos dicen que no se puede repoblar de cualquier manera, tiene que ser respetando la escala barrial. Hay que pensar que el repoblamiento parte con operaciones pequeñas, bastante acotadas, escaladas, al comienzo esto era visto como un acto de voluntarismo político por parte del sector privado. Para muchos inmobiliarios el centro no tenía ninguna vocación de vivienda, era para comercio, industrias, talleres, bodegas, era una acción voluntarista, que contrariaba el mercado. Por eso partimos con la cooperativa Habitacoop, porque a ninguno de los otros privados le interesaba.

El arquitecto Francisco Vergara (de la UC) también fue un pionero, hizo un proyecto y fue de los primeros que se lanzó. Los primeros proyectos entonces son bastante acotados, en tamaño y altura, no por norma, sino porque estaban explorando el mercado, viendo si había o no demanda, cuánto invertir, etc. En la medida que se va demostrando que sí hay interés, en la comuna y de otros barrios, ahí las inmobiliarias empiezan a agarrar vuelo y tomar lo máximo que se puede con la norma, ahora la comuna de Santiago es la que más construye y vende departamentos de todas. Ha pasado a ser una comuna atractiva para vivir, se revirtió algo que era inimaginable, pasó del rechazo a ser atractiva. Pero esto entra a chocar con los residentes previamente existentes y con el patrimonio donde realmente lo hay. Creo que esto hace aparecer la segunda demanda que es por repoblar pero, con resguardo de la calidad barrial. También pasa que hay propiedades privadas que pierden valor si les quitas las condiciones del entorno. Aparecen ciudadanos que expresan más un valor de uso, que valor de cambio, lo que es notable. No sé hasta dónde llega si defiendes tu calidad de vida y tu casa, hasta qué punto cuando te llegan a golpear la puerta con una oferta, hasta dónde se puede resistir, seguir viviendo allí no importa cuánto te ofrezcan. Puede pasar que el sólo hecho de bajar la altura sea suficiente para que el inmobiliario diga, ya no me interesa.

La dinámica de repoblamiento también generó un incremento del valor del suelo, a nivel real porque hay mayor demanda de terreno pero también de las expectativas de las familias, mayoritariamente de sector medio y bajo, modesto, envejecido, en general C2, C3. De repente sube y se despierta el apetito y el inmobiliario necesita poder absorber ese valor de suelo y generar una cierta ganancia, si no, se tranca el mercado.

Por esto tampoco prende el subsidio patrimonial, porque no te da. El subsidio y el costo de intervención de una propiedad patrimonial no da para masificar, tiene que ser un mercado reducido de lujo. La otra es cuando dejan sólo una cáscara

MARISOL SABORIDO

exterior, sacando el máximo provecho al interior, meten el máximo como loft y se pierde la calidad interior. Hay una ecuación difícil, a lo mejor derechamente hay que abrir otros nichos, como profesionales jóvenes, que están dispuestos a pagar más por vivir en un ambiente como el centro histórico.

¿Cómo poner en valor el patrimonio sin gentrificación?

Es más peligroso dejar que se empobrezca, ahí toda la inversión se va, termina siendo una situación que a nadie le conviene tampoco, la gracia es cuando hay ventanas que permiten mantener lo que la comuna ha tenido siempre, que es la diversidad social. Si no dejas espacio para que ciertas ventanas existan, claro, corres el riesgo de que se expulse a algunos pero al revés se hunde todo. No hay tampoco una política pública para hacerlo.

El subsidio patrimonial partió con el tema de Valparaíso, pero es mirado como negocio inmobiliario, es abrir otro nicho al mercado, no una política patrimonial, apunta al mercado, no es un subsidio al propietario que quiere mejorar su casa, que no es un negocio, sino mejorar lo construido. Esto está en la lógica del negocio, cómo hago para que la empresa se interese y se meta a este nicho con sus lucas. Para obtener una rentabilidad aceptable me tengo que meter más masivamente, ver cuáles son las expectativas de ganancia. Creo que nadie va a trabajar por menos del 15%. Habría que ver cuánto se necesita realmente para habilitar viviendas patrimoniales.

La acción de los vecinos de Yungay de pedir zona típica, y ahora los de Matta Sur también, es que es la única cosa que les permite parar a los inmobiliarios, por lo menos es más difícil. A nivel normativo lo que rige es el PRC. El mismo CMN le pidió a la municipalidad que hiciera los instructivos para ZT, algunos los aprueba otros no. Pero esos instructivos de ZT no tienen valor legal ninguno. El Consejo no tiene parámetros ninguno (ej. Palacio Pereira, aprobó torre, luego se salvó porque el estado compró el edificio).

La acción de los vecinos pro ZT tiene que ver con cómo me protejo mejor, hay una desconfianza con los municipios, piensan que están permeados por los inmobiliarios, hay mucha presión de parte de los inmobiliarios. Es una herramienta, pero es relativo, va a depender también del conjunto de elementos que van a jugar en el Consejo en una situación determinada, porque no hay un rayado de cancha anterior, pueden determinar si o no.

Es complejo también cuando hay agrupaciones de vecinos en que aparte de defender el patrimonio construido son renuentes o a veces opositores que se oponen a cualquier tipo de intervención, aunque sea de menor escala, en Yungay de repente hay proyectos nuevos de departamentos de buena calidad, en 3 ó 4 pisos que demuelen cosas que no tienen valor o incluso en sitios eriazos, y también se arma un rollo. Esa tendencia al congelamiento no le hace bien a ningún barrio, tienen que vivir también, renovar gente, movimiento, en Yungay si lo recorres, hay una cantidad de ruinas, qué sentido tiene mantener eso.

Hay experiencias extranjeras que sí muestran posibilidades de intervención. En Francia hay una legislación que admite la acción directa del municipio. El mercado por sí solo no resuelve. La experiencia de Barcelona, con sus pro y contra, no habría sido posible sin una experiencia municipal y con directorio mixto público privado pero con el municipio como ente

MARISOL SABORIDO

rector. El caso del barrio gótico, que puede ser polémico, se expropió para generar espacio público, atraer gente nueva. También hay una discusión similar en el centro histórico de La Habana, que tiene que ver con el turismo, para atraer divisas. Es una discusión que está siempre presente.

En París hay un impuesto al arriendo para el propietario y eso va a una caja. Pact Arim, como asistencia técnica para asesorar a los propietarios en la refacción estructural de sus inmuebles. Se focalizan los subsidios a los propietarios, con esta caja Anah, se concentran los subsidios que pueden llegar hasta el 75% del costo de reparación y no se puede subir el arriendo por un tiempo, pero si valoriza su inmueble. Es una forma de apoyar el parque construido.

MARISOL SABORIDO

Bernardita Ladrón de Guevara

Licenciada en Artes – Restauradora

Jefa de Unidad Geo Información del Patrimonio, Centro Nacional de Conservación y Restauración CNCR

Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos – DIBAM

(8-06-2011)

Normativa - Instrumentos

Se utiliza la Ley de Monumentos porque es lo que hay.

Todos están contra el Consejo de Monumentos Nacionales - CMN. La Ley es de 1971, no tiene reglamento, no da, pero no hay otra cosa.

En este momento hay un “furor” Es una pelea de sordos.

Se usa los instrumentos que hay de la normativa patrimonial para resolver problemas urbanos.

Conflicto – la gente está aburrida de ver la especulación en sus narices.

Los vecinos llegaron antes...es un modo de vida el que defienden, y esto no estaba.

Tiene relación también con los cambios experimentados en el país, ha habido un desarrollo, avances.

El Patrimonio es una salida, es de conflictos urbanos, aparece cuando hay conflicto, aparece ante la pérdida o amenazas.

La institucionalidad del patrimonio en Chile es un mono muy enredado.

DIBAM – es de 1929.

Ha ido creciendo desordenadamente, como un racimo de uvas, por los hechos, sin planificación.

El CMN también, toman decisiones acerca de qué se declara patrimonio, pero los integrantes no saben del tema.

El Consejo Nacional de la Cultura y las Artes - CNCA no constituye un Ministerio y compete con las DIBAM.

¿Marco normativo? Las respuestas no van por el lado patrimonial, sino por el lado de la ciudad y la planificación urbana, ordenamiento territorial.

¿Cuál es el rol del Estado en términos del patrimonio?

La idea de “proteger” remite a un enfoque muy ‘museológico’.

MARISOL SABORIDO

Hay que hacer ordenamiento territorial y planificación urbana.

Abordar la defensa del patrimonio desde el Urbanismo.

El Estado debería ser sólo 'garante' para que el patrimonio se defienda solo. Esta es una discusión, hoy sólo se argumenta en función de las platas, pero no se piensa en el tema.

El MINVU se adueñó de este tema pero no deja hacer, ni hace.

El patrimonio surge ante la pérdida, es mucho más dinámico.

¿Cuál o qué es el Patrimonio de verdad, a la luz de este nuevo escenario y cambios ocurridos?

Se plantea la obligación de renovarse, si no, no hay público.

La institucionalidad es muy reactiva. ¿Nueva institucionalidad cultural? No se ha pensado al respecto, no hay un plan.

El tema de la IDENTIDAD. No hay.

MARISOL SABORIDO

Claudia Manzur

Geógrafa, especialidad en Turismo.

Miembro de la Fundación Patrimonio Nuestro, Escuela de Guías del Patrimonio, vecina de Barrio Yungay

(15 - 09 - 2011)

Llego a la Fundación por azar. La Fundación está muy relacionada con los Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay, llegué a través de un llamado a un Cabildo para definir el destino del barrio, " el barrio que soñamos", me interpeló, enganché con el movimiento, esa fue la primera vez. Después vino la organización de un festival, que se hace en noviembre en el parque Portales, me empecé a involucrar ayudando en la organización de la fiesta, como voluntaria.

Ahora sigo, a veces en proyectos que generan dinero pero siempre es bien altruista, nunca hay mucho dinero, no hay lucro. Sigo haciendo cosas gratis.

El Proyecto de Escuela de Guía es remunerado.

El año pasado empecé a trabajar para la Fundación con una estabilidad porque había proyectos Fondart que estaban funcionando con recursos, sale el proyecto de Escuela Taller de Artes y Oficios y yo tenía esta idea de Escuela de Guías, con Rosario y José Osorio me dicen sí, ya hagámoslo y lo lanzamos, funcionó super bien la primera escuela, tuvimos 25 inscritos, en alianza con Sernatur, con el Museo de Arte Contemporáneo, fue bien bueno.

Llegó mucho guía de Santiago, pero que a veces ni conocen Santiago. Los guías son contratados porque hablan un idioma, no porque saben o no historia, muchos de los que hablan idiomas no viven en el centro, sino en la periferia. Llegaron guías de Sernatur y otros interesados por cultura general.

Los contenidos son patrimonio, historia, turismo, pero no mercantil. Técnicas de guiado, liderazgo, pinceladas. Hacemos una salida a las canteras de Colina, que son los que vienen desde la Colonia, picando las piedras y construyendo Santiago, es lindo porque vuelven a Santiago mirando distinto.

No tenemos un fondo para la escuela, es autogestión, cobramos y pagamos a los profesores, guardias, café, dura 1,5 mes, etc.

Hay 10 profesores que intervienen. La idea es que salgan con un relato que ellos puedan contar.

Siempre me interesó el tema del desarrollo y la conservación. Me interesaba cómo el turismo puede ayudar a la conservación y me interesaba la naturaleza, trabajé en el Explora y Torres del Paine, me fui a Francia para seguir estudiando, ello ponen la visión humanista. Me metí a hacer un magister en conservación y ordenamiento del territorio, lo hice en La Campana, surgieron los temas sociales de la conservación, hubo expulsión de las comunidades y desde ahí llegué a lo urbano porque vivía en París y me enamoré de la ciudad y la convivencia y el vivir en comunidad.

MARISOL SABORIDO

¿Qué se está defendiendo y qué convoca a este movimiento, por qué hay interés hoy?

Es una cosa sistémica, hay un aburrimiento con el sistema basado puramente en lo individual, tu trabajas para tí y tu metro cuadrado, todo para tí, y el resultado al final quizás no es la felicidad, bueno tal vez mucha gente lo quiere así pero también hay mucha gente altruista, ése es el problema, no funciona para tanta gente que le gusta hacer cosas para otros, como era antes, el servicio (ej. estudiar medicina para sanar a otros, no para ganar plata solamente). Este sistema ha minado todo lo público, y ahí está la indignación, global, es la indignación es porque no queremos estar solos, si no me voy al campo, con mis perros, vivimos acá para compartir con los vecinos en la ciudad.

¿Y el patrimonio? Se enlaza en que el patrimonio es transversal, incluso ese que quiere vivir en su casa sólo con su piscina, también tiene esa historia, comparte hitos que te hacen reconocerte como persona y como sociedad, con una historia y con una identidad.

Me parece que todo este tema del patrimonio es lo que nos permite conocernos, es saber quiénes somos, reconocer la historia, que tal vez no ha sido todo lo que queríamos, no es perfecto, cometemos errores, hay cosas buenas, y el resultado de todo eso es lo que somos hoy y reconocerse hoy con nuestra historia es lo que nos permite ir avanzando, entonces el patrimonio entendido así nos permite conversar todos juntos porque todos tenemos esa historia y avanzar, entenderse y avanzar, con nuestros ancestros.

Por ejemplo en la educación, no miramos la historia, porque ha habido muchas crisis antes.

La historia

¿Tensión historia / progreso? nostálgicos y defensores del progreso.

Hasta dicen por ahí que nosotros "nos oponemos al desarrollo", pero es porque hay un negocio allí, pero también es negar nuestra identidad, podemos demoler y destruir porque total esto no tiene valor, no reconocemos su valor, o simplemente se ha ninguneado, el centro se ha ninguneado, el sistema habla del miedo en los barrios históricos y no de su valor, no así en Las Condes, por ejemplo, en que pueden pasar cosas horribles, pero acá siempre se habla de la inseguridad, se deja morir las casas viejas porque una parte de la sociedad quiere borrar la historia para poder hacer un negocio, así pasó después del terremoto por ejemplo, aquí en Yungay inmediatamente llegó la TV mostrando que el barrio estaba en el suelo, cosa que no era cierta, estaban llamando a las inmobiliarias. También ocurrió en el Maule, no hubo capacidad de resistir. A los de la municipalidad les conviene demoler casas y construir edificios porque son parte del negocio.

Se está instalado un contrapeso desde los vecinos a la inmobiliarias que quieren hacer negocio pero la lucha es súper difícil. Por ejemplo en Isla Negra, departamentos al lado de la casa de Neruda, que es zona típica, que es la mejor forma de proteger y al lado se puede hacer una mole horizontal, nadie se imagina que hay gente tan interesada en el puro negocio, pero somos una sociedad mercachifle que le da lo mismo ...

MARISOL SABORIDO

Está todo súper imbricado, el banco te da facilidades para lo nuevo, no lo antiguo...

A veces creo que se puede y soy optimista y otras veces veo que es difícil....la gente compra lo que le vende la tele...

El patrimonio es la mejor herramienta para resistir esta situación.

Barrio Yungay

Defender: la vida de barrio, vivir dignamente, en un espacio digno, con la posibilidad de conocer a los vecinos, con los negocios, todo eso es parte del barrio, también las tradiciones, las fiestas, defender eso.

Amenazas: es que siempre está la torre, la grúa, dieron permiso 2 días antes que se firmara la ZT, lo demolieron, lo tenemos demandados pero no termina nunca.

Otra es que las casas efectivamente están viejas y no hay **plata para mantención**, no hay ayuda a propietarios de ZT para que restauren sus casas bien.

¿Cómo se financia el patrimonio?

Escuela Taller de Artes y Oficios justamente busca captar mano de obra, ojalá gente sin trabajo, que va a aprender un oficio para restaurar las casas del barrio - distintas técnicas, hay un proyecto muy bueno, porque incluye restauración y lo social, también valorar las casonas viejas, la historia de nuestros abuelos, los patios coloniales por ejemplo, se va perdiendo una forma de construir y una forma de vivir.

Los negocios, aquí cerca hay una señora que trabaja en su negocio de 10 a 2 de la mañana, ella conoce a toda la gente del barrio, que todos la saludamos, eso es seguridad, no la caseta de seguridad ciudadana, los negocios de las esquinas, se pierden las esquinas ochavadas.

Hay una estrategia, líneas, yo estoy más en el día a día, la estrategia es involucrar a mucho más gente, tener más fuerza y tomarse el poder, necesitamos que gente que está en esta conciencia del patrimonio llegue al poder y derroquen a otros, meterse a las elecciones, tener también instancias de información, hay que estar, por ej. en el consejo de monumentos, que sea abierto, que la comunidad pueda escuchar, pero no les interesa, están escondidos discutiendo, no sirve como funciona. Nosotros como Asociación no participamos, no nos invitan, estamos tratando pero no ha pasado, quedó ahí. Tenemos tantas cosas que hacer, estamos ahí pero se traban las cosas en el camino.

Ahora quieren sacar las ZT del Consejo y pasarla a las Municipalidades, lo que es grave, también le molesta al Minvu. Espero que el Consejo no se lave las manos, es gravísimo, es una discusión bajo cuerda, es muy grave, es reírse de la gente, la participación para modificar el Plan Regulador es sólo de consulta.

Zonas Típicas

Nadie quiere ser de una ZT pero como estamos en un sistema en que todo se destruye y se construye para hacer un negocio, es la única herramienta que nos permite protegernos.

MARISOL SABORIDO

Cristián Matzner

Arquitecto Consejo de Monumentos Nacionales

(9 -04-2012)

¿Cómo ves los instrumentos del CMN y de planificación urbana?

Los vecinos están buscando protección a través de la ZT, pareciera que los PRC no están respondiendo.

La pregunta da en el calvo de lo que estamos, estamos trabajando en la modificación a la ley de monumentos y se trata de acoger estos puntos.

El CMN hace más de 10 años estaba manejando una cantidad de ZT típicas, del orden de 50 y era una acción que venía desde el CMN como proactivo, y a una escala controlable, y ni siquiera se tenía en consideración la opinión de los propietarios, de hecho antes del año 90, no había la opinión ellos, los decretos incluso se declaraban desde Santiago, desde el nivel central, sin planos de límites sin polígono, sólo con los antecedentes del valor del bien

El proceso fue como de menos a más, cada vez más participativo, los primeros sectores en Santiago, Providencia y Ñuñoa, barrios en que la gente empieza a proteger sus casas y eso va generando un precedente, empieza a haber un tema de participación ciudadana que coincide con el proceso de retorno a la democracia, se abre un espacio de participación y ahí el proceso se va al otro extremo en el sentido que de alguna manera ya no se tiene el control total de lo que está pasando en relación a lo que está pasando en la ZT, el instrumento empieza a perder fuerza como para responder adecuadamente a esa solicitud, empieza el entrecruce de la norma urbanística con los PRC, porque hay muchos casos, como en la comuna de Santiago, que debería estar asumiendo más eficientemente la protección el PRC a través de zona o inmueble de conservación histórica ó ni siquiera con esas 2 categorías de la LGUC a través del artículo 60 sino que a través de normas urbanísticas en el plan regulador, que determinen altura, forma de agrupamiento, expresión, miles de cosas. Eso no se vió del todo en algunos municipios y entonces empezaron a surgir las solicitudes de ZT.

Paralelo a este proceso como de tierra de nadie, **el mercado inmobiliario** con su ritmo y fuerza empezó a penetrar entonces ya nosotros nos vemos enfrentados a que se están destruyendo muchos barrios, por eso se acogieron muchas solicitudes. **Yungay** es uno de los casos punta porque se revisaron todos los factores que finalmente determinaron esa declaratoria, pero hoy el criterio que está aplicando el Consejo no es el mismo, no se están declarando zonas de esa magnitud porque la experiencia está demostrando que resultan dificultosos sus manejos, el punto para nosotros no es tanto el tamaño sino las normas para reglamentar. Nosotros hasta hace 2 años teníamos los **instructivos de intervención** que son los **reglamentos** antes llamadas **ordenanzas especiales**, y esos instructivos antes funcionaban perfecto desde el punto de vista del manejo, **pero hace como 2, 5 años entramos en una polémica, en el sentido que**

MARISOL SABORIDO

el MINVU dice que el Consejo no se puede meter en las normas urbanísticas que son materia del plan regulador y nosotros decimos que sí, pero ahí estamos en un intercambio de oficios. Mientras tanto lo que se ha hecho es tratar el caso de **La Serena** como un **caso piloto**, donde hay una ZT muy grande, se hizo el instructivo de intervención, hay una consultora que trabajó y ahora el CMN está reuniéndose con el Municipio de La Serena para homologar, para que se pueda determinar en qué partes hay coincidencia total de las normas urbanísticas con las normas patrimoniales, hay partes en que hay coincidencia y no hay problema, pero hay otras en que sí hay problemas, ahí chocamos. Por ejemplo problemas de altura, el PRC dice 30 mts. y nosotros que sean 12, ahí hay que ver caso a caso por ahora.

Urge una definición con el MINVU para poder tener reglas claras. No está pasando que esta definición impida declaratoria de ZT, igual hemos declarado y continuamos, hay una demanda ciudadana. La ley determina que cuando se haga una declaratoria de ZT se pide la opinión de los propietarios involucrados, la opinión, no su aprobación. Si hay un porcentaje importante de apoyo es mucho más probable que se apruebe, aunque la ley no habla de porcentaje, si no es más difícil.

Cuando nosotros recibimos un expediente que solicita declaratoria, si tiene los valores y el apoyo ciudadano, recomendamos su declaratoria y esa es la parte técnica, el Consejo da su visión respecto de los valores y envía los antecedentes al departamento jurídico del Min. Educación que emite o no el decreto. Puede rechazar lo que técnicamente recomendamos. Eso demuestra que una declaratoria tiene una componente técnica, que da cuenta de los valores y otra política, que da cuenta de lo que implica una declaratoria en la administración y sus consecuencias. El ministro de Educación emana el decreto. Hay ejemplos, de ZT y monumentos históricos, que se ha enviado con gran apoyo de la ciudadanía.

Ej: **Ramal Talca - Constitución**, se oponía el propietario y tenía gran apoyo de la ciudadanía, en ese caso el Ministro decidió que sí. Hay otros casos al revés, en que el Ministerio no acoge.

Ej: **Canteros de Colina**, es muy grande, pueblito, concesiones mineras, 2 inmobiliarias con intereses, el problema ahí es el cruce de intereses por ese lado.

Al 23 de marzo hay un listado de ZT y Monumento, en todas las regiones, son 142 que están pendiente, c/u tiene distinto nivel de complejidad. Por ello hay que verlo caso a caso, hay de todo tipo.

Estamos en un proceso con mucha sobrecarga de trabajo, tratando de determinar qué es lo urgente, tenemos que ir avanzando, estamos sobre demandados.

Urge determinar criterios de elegibilidad. De repente estamos empantanados tratando de determinar si tiene valores pero puede ser una tipología ya representada, en cambio hay otras cosas que tiene mayor urgencia. Hay que determinar criterios, valor histórico, intangible, localización, valores arquitectónicos.

Desacuerdos con Minvu

MARISOL SABORIDO

Ejemplo: en una ZT llega un proyecto de un arquitecto, que cumple la ordenanza pero no cumple desde el punto de vista patrimonial, lo que tenemos que hacer ahí es ver el caso a caso.

Pero tienen el instructivo detrás

Está el expediente pero desde el punto de vista legal, lo que rige en este momento es el regulador, es ley, los instructivos de intervención no son ley, son de aprobación interna del Consejo, **hay un acta, están validados pero es interna. Un instructivo se valida legalmente cuando la normativa patrimonial del instructivo se mete en la ordenanza local, en el PRC.**

Un ejemplo positivo es Cartagena y su estación de ferrocarriles, nos sentamos a la mesa y determinamos una normativa de común acuerdo, al entorno de la ZT, pasó como un año y la Muni de Cartagena sometió a modificación el PRC y nos determinó que en ese sector pescamos toda la normativa patrimonial y la metimos en la de impacto ambiental y en el proceso de estudio de impacto ambiental quedó validada la normativa patrimonial en el PRC, lo ideal sería que todo fuera así. Pero si le metemos por ejemplo el instructivo de Yungay, va a chocar con el regulador de Santiago, porque hay **intereses distintos**.

En definitiva es sólo una guía, no es ley. La declaratoria de ZT entonces facilita pero no asegura la protección, tal como está en este momento.

Es una situación complicada, por eso se está revisando.

Cruce de intereses en relación a lo que pasa en la ciudad, presión inmobiliaria fuerte que atenta contra el patrimonio y no tenemos los instrumentos de protección adecuados ¿qué pasa?

Ese es el conflicto, efectivamente cuando pasa eso tenemos que sentarnos y contactarnos con los que están llevando a cabo los proyectos y tratar de llegar a acuerdos de sentido común. La declaratoria tampoco es la idea que sea impositiva, no estamos en esa línea, **decimos que la ZT es para reglamentar, no para congelar, tratamos de dar garantía a quien hace la inversión inmobiliaria, que la pueda hacer pero con criterios patrimoniales.**

Ej. Terreno de Aguas Andinas en Providencia que quieren hacer un proyecto inmobiliario en ese terreno. Pensamos que hay elementos que podría declararse patrimonio e incorporarse.

Otro caso es el geriátrico en Providencia, tiene 3 inmuebles de + de 100 años.

El criterio es que hagan el negocio pero conserven el patrimonio, ahora si se hace mal o bien es un problema de diseño. En caso extremo podemos declararlo monumento, pero tiene el riesgo de que el ministro no suscriba la firma, le generamos un problema político, de oponerse a ciertos intereses.

El patrimonio no tiene color político, hay buenos y malos ejemplos de distintos gobiernos, realmente es así. Los conflictos de intereses con proyectos inmobiliarios traspasa el gobierno de turno, es caso a caso.

MARISOL SABORIDO

La última palabra la tiene el Min de Educación en la promulgación de decreto.

Ha aumentado la demanda ciudadana por protección a la vez que aumenta la presión inmobiliaria. ¿Cuál es la perspectiva entonces?

Creo que la solución para Chile tiene 2 variables: **por un lado la legal**, sin ello no se puede normar, es necesaria la modificación a la ley, por ejemplo el concepto de paisaje cultural, cómo protegemos el barrio Bellavista, no podemos proteger como ZT, en este momento en caso de grandes extensiones se pueden **proteger vía paisaje cultural**, con otras categorías que hay que estudiar. Un marco regulatorio que no se tiene ahora, hay muchos anteproyectos, ahora está más maduro, luego debe pasar al congreso.

El 2º punto es que exista **mayor conciencia en la sociedad**, ahora ha ido aumentando como bandera de lucha. No es casual que cada ministerio tenga una unidad de patrimonio - el MOP, MINVU, BS. NACIONALES, c/u tiene su unidad, antes era el puro Consejo, y este también ha aumentado su planta profesional, es un proceso de menos a más. Ayuda mucho también el día del patrimonio nacional. Creo que es una responsabilidad de toda la sociedad, no sólo del Consejo. Si no está este escenario no se puede legislar, necesitamos un ambiente propicio.

¿Por qué aumenta la conciencia patrimonial?

Creo que las redes sociales ayudan.

La situación geográfica de aislamiento de Chile y la situación sísmica de Chile atenta permanentemente contra nuestro patrimonio y creo que nos condiciona una cultura del deshecho.

Poco a poco se han mejorado las técnicas de intervención, se ha ido generando un clima más favorable.

Es una realidad que tiene sus desventajas pero también sus ventajas. Por ejemplo aquí los expertos se impresionan de lo vernacular por ejemplo del Art Decó chileno.

¿Cuál es el rol del mercado inmobiliario?

Hay de dejarlo de ver como un enemigo, no se puede quedar sólo con esa visión, creo que si te sientas a la mesa con quien está haciendo negocio para ver cómo hacemos para que todos ganen, hay que incorporarlos, establecer una red, generar confianzas, **que hagan sus negocios potenciando el patrimonio, no sólo no dañándolo.**

Ejemplos buenos y malos: Casa Colorada, Patio Bellavista (+), Ferretería Montero (-) . Se puede hacer una gestión mixta, somos un país pobre y hay que asociarse.

MARISOL SABORIDO

José Osorio

Dirigente Vecinos por la Defensa del Barrio Yungay y Asociación Chilena de Barrios y Zonas Patrimoniales

(2-08-2012)

Presentación: José Osorio , parte de la organización denominada *Vecinos por la defensa del barrio Yungay* y a su vez de diversos esfuerzos ciudadanos que de alguna forma esta organización ha potenciado o creado las condiciones para que se vayan generando, entre otras: la *Asociación Chilena de barrios y zonas patrimoniales*, *Democracia para Chile*, y luego del terremoto el *Movimiento por una reconstrucción justa*.

¿Qué ha pasado con el barrio después de la declaratoria de ZT en el año 2009?

Desde la declaratoria que se consigue, tras la movilización ciudadana, en enero de 2009, con decreto en marzo 2009, **se logra poder detener el avance inmobiliario** que había en la comuna de Santiago hacia ese territorio y a partir de detener esa destrucción **se genera una dinámica que con la participación de la comunidad**, que ha intentado abordar el destino del territorio. A los pocos meses se desarrolla el **3er Cabildo del Barrio Yungay**, una instancia de participación democrática, una asamblea vecinal que se hace cada cierto tiempo, se realiza este ejercicio donde **se elabora un Plan de Desarrollo** post declaratoria de ZT, para el barrio y que también va a impactar en la comuna. Ese plan **tiene 4 grandes áreas** de trabajo, es un plan que lo hace la comunidad y donde la municipalidad no tiene participación, se trata de abordar los desafíos que plantea la declaratoria de ZT.

4 Areas:

1. Mantener y fortalecer el **rescate identitario**: Nuestras fiestas
2. Desarrollo del **patrimonio urbano del barrio**, que es lo más difícil y que implica enfrentar una política pública que lamentablemente no existe en el país, que pueda colaborar con el desarrollo físico, material, reparar inmuebles para que la comunidad pueda seguir habitando en este territorio.
3. **Formación** - orgullo de haber instalado y mantenido un proceso de formación continua en varias áreas: Escuela Taller para formar personas en oficios que se estaban perdiendo, para recuperar patrimonio que se estaba perdiendo, escuelas de gestión patrimonial (hemos hecho cerca de 15 ya) para fortalecer la capacidad de dirigentes y estudiantes universitarios en sus conocimientos sobre esta nueva forma de ver el tema patrimonial, escuela de guías patrimoniales para arrebatarle al turismo el concepto de patrimonio, porque las autoridades tienden a ver al patrimonio como sinónimo de turismo, con lo que no estamos de acuerdo, y la instalación de programas en la Universidad con temas patrimoniales. En la UdeChile se creó el laboratorio Patrimonio Activo, y durante este año hicimos el primer curso general de patrimonio cultural organizado por el laboratorio y por nosotros y con algunos académicos, lo que logra impactar ya en la malla permanente de la UdeChile como curso electivo para cualquier estudiante de la universidad.
4. **Medios de comunicación**, mantener y desarrollar, pagina web, redes sociales, revistas, TV Patrimonio.

Estas 4 áreas, que fueron la resolución del 3er Cabildo, se conectan para poner en valor el patrimonio cultural del barrio Yungay, en función de un escenario concreto, el peligro de las inmobiliarias empieza a aminorarse y por tanto teníamos que generar una plataforma que permitiera ir recuperando el barrio en función de estos desafíos planteados. Entonces son

MARISOL SABORIDO

cerca de 40 proyectos, cada uno en sí es una iniciativa particular y que se conectan, es un plan discutido por la comunidad, tiene características de desarrollo democrático; cada uno de ellos se puede desarrollar como un proyecto particular, puede tener un equipo autónomo a cargo, esto implica un despliegue organizacional que es muy interesante que permite fortalecer autonomía, conocimiento, y generar capacidades que no había. Todo esto es pensando en el barrio pero indudablemente tiene un carril paralelo que es la creación de organizaciones regionales o nacionales que han permitido que el tema patrimonial se instale en la agenda pública y se dispute como concepto en el debate público.

Dificultades del desarrollo físico del patrimonio, deterioro, abandono, incendios, normativa ¿cómo se resuelve?

En Chile hay una legislación débil que se expresa en la Ley de Monumentos Nacionales que no es una ley de patrimonio, que involucra ciertos aspectos monumentales, con todas las connotación que tiene esta palabra, físico+ en definitiva, entonces tiene una carencia importante, y esa legislación impacta en el desarrollo de comunidades que se han acogido a la ZT.

Con la declaratoria de ZT nosotros quisimos detener un proceso que era inminente, que era la destrucción del barrio, eso se logra, pero como sabemos, la ciudad es un espacio en disputa, por tanto, hay una hegemonía que se construye desde el poder, que impacta en los cuerpos normativos y en las acciones que toman ciertas autoridades o funcionarios en todos los niveles, que hacen que esa hegemonía, por más que se haya conseguido detener lo fundamental, que era la destrucción total, la construcción de torres en altura en el territorio, quedan ciertos vacíos que en la medida que haya comunidad organizada van a poder ir enfrentándose, como una cierta forma de resistencia barrial frente a los vacíos, se ganó lo fundamental pero en eso hay estos vacíos legales o la mala administración de ciertas autoridades que nos han llevado a que igual, con toda esta protección se sigan dando ciertos fenómenos que van contrapelo de la misma protección que se logró, empiezan a aparecer incendios que son extraños, que son en casas esquina, etc. demoliciones, mal entendimiento de la autoridad y de algunos inversionistas que ya no son los inmobiliarios son privados que se instalan en el territorio y ven en esto un posibilidad de negocio que viene a contrapelo de la **característica fundamental del barrio que es habitacional**.

La ZT otorga cierta protección y detiene la construcción de torres, pero no da total garantía.

Entonces nuestra reflexión, todos estos incidentes que ocurren luego de la declaratoria, tienen que ver con la **falta de política pública e instrumentos normativos** que no han sido adaptados a un debate mundial que ha habido sobre el tema, y al desconocimiento de autoridades e inversionistas sobre esta situación, que en una **lógica neoliberal**, transforman todo lo que encuentran a su paso en un negocio, **y patrimonio es sinónimo de mercancía** con la cual podemos lucrar. No nos oponemos en generar un mercado en un barrio patrimonial, pero no puede ser la única fuente de desarrollo en un barrio como Yungay, ahí entramos en contradicción con la autoridad que en vez generar planes de formación, de intervención, de apoyo a la comunidad con distintas iniciativas que se podría generar, se genera **planes de desarrollo turístico para el barrio, en vez de planes de repoblamiento patrimonial**, como nosotros les hemos llamado, que implique por ejemplo, recuperar estas casonas para vivienda social, que podría ser una línea y que existe en

MARISOL SABORIDO

muchos lugares en Latinoamérica, y por qué no en Chile. Hay una disputa del nuevo escenario, que ha fortalecido la organización que ya venía creciendo, en torno al terremoto el 2010, que fue una gran prueba de fuego, y por otro lado crear mayor resistencia y mayor organización, haciendo una suerte de pedagogía popular, hay una disputa que no está zanjada y que vamos a tener por los próximos años, y va a depender mucho de cómo sigamos organizados, frente a lo que ocurra, en este escenario donde no hay política pública, donde no hay educación respecto del tema, y donde hay intereses económicos que quieren aprovechar esto como una fuente de negocios. Entonces nuestra única posibilidad es generar mayor educación y organización que permita enfrentar estos procesos que no son simples, hay mucho dinero en juego.

Lo que a nosotros nos interesa es mantener este barrio como un barrio esencialmente residencial, que es lo que nos da garantía de la preservación patrimonial del territorio. Cualquier otro tipo de actividad que venga a imponerse como modelo va a ir debilitando el carácter patrimonial del barrio, porque va a provocar la expulsión de los sectores más pobres del barrio, va a provocar el ir matando las fuentes económicas de los propios vecinos, sus negocios pequeños, la zapatería, el emporio, la panadería, etc. en función de un modelo que instala la idea del café, el hotel boutique, el restorán, como fuente de desarrollo patrimonial que lo que va a hacer en la práctica es matar ese desarrollo, y no ahí no tengo para que extenderme, El Cusco, Cartagena de Indias, Cerro Alegre, Bellavista, hablan un poquito de eso, de cómo se impone una línea en torno al patrimonio y en definitiva genera lo que uno no buscaba, mantener los valores patrimoniales en comunidad con participación de la comunidad.

Tensión entre protección y conservación de los valores patrimoniales barriales vs. desarrollo urbano y revitalización. ¿Cómo desarrollar protegiendo, cómo se resuelve esta tensión? ¿El desarrollo de Yungay como exclusivamente residencial no tiene el riesgo de desvalorizarse y eventualmente que ello pueda atentar contra su patrimonio?

La respuesta no es simple, es complejo. No hay un ejemplo en el que uno pueda basarse porque la realidad local es particular, uno tiene ciertos chispazos de posibilidades, creemos que el tema organizacional es fundamental, nuestro plan de acción para los próximos años es fortalecer y densificar una cantidad de organizaciones que conectadas hacen una sumatoria que permite enfrentar problemáticas que nos van a sobrepasar, la plata, etc. La toma de conciencia nos puede ir ayudando, pero no es tan simple en el contexto neoliberal.

Por ejemplo, El Mercurio y sectores afines siempre hablaron de que las zonas patrimoniales generan una desvalorización de tu propiedad, y sin que haya habido todavía un proceso de gentrificación en Yungay, lo que ocurrió al día siguiente de la declaratoria de ZT es que los vecinos revalorizaron sus propiedades, todo lo contrario a lo que se pronosticaba.

Otro aspecto es luchar por política pública de apoyo a la residencialidad, y eso se expresa en micro proyectos de recuperación de casas, que estamos realizando, con algunos profesionales, que permita que gente se venga a vivir al barrio, recuperando casas antiguas en mal estado, para proyectos de intervención a la medida del consumidor, se han comprado y vendido casas para proyectos a la medida de los compradores, ya tenemos varios ejemplos en el barrio.

MARISOL SABORIDO

Nuestro objetivo es que la gente se vaya a vivir, es una política que incide en el mercado, pero desde nuestra lógica, no desde la lógica de lo que nos quieren imponer los inversionistas privados que están pensando más en la expulsión que en la residencialidad.

No tenemos una respuesta concreta para enfrentar el proceso, lo que estamos haciendo es desarrollar estas estrategias parciales, en temas de educación, de formación, a partir de proyectos que a nosotros nos interesen, promover iniciativas y proyectos que combinen residencialidad con alguna iniciativa económica, por ejemplo subdividiendo casas de 2 pisos, para comercio y habitación, usos mixtos a partir de lo residencial. Es un proceso que nos demanda diariamente una reflexión y esperamos que no nos pase encima la aplanadora el modelo que se nos trata de imponer, el que fomenta Sernatur, la Municipalidad de Santiago, y con esta cuña que tenemos, de los 8 ó 9 locatarios del barrio que están apostando a un proceso de mejora de su patrimonio personal en función de esta forma de ver su negocio, dentro de un contexto de un barrio protegido.

¿Inversionistas y negocios privados vs. comunidad?

Peluquería Francesa, Verde que te quiero verde, son como 6 ó 7, eran 9 pero hay 2 ó 3 que se han ido echando para atrás porque han ido conversando más con nosotros, porque ellos en general no se conectan con la comunidad, su plan de intervención es sólo pensando en su negocio...no pensando en el marco de un trabajo comunitario que tiene bastantes años y que para nosotros sería bien fácil conectar y a ellos también les va a impactar, en la medida que sigan promoviendo este modelo, también les puede afectar en forma negativa, es distinto tener una peluquería Francesa que 10 de ellas, y es distinto tener un barrio que tiene una vida comunitaria consolidada, que es uno de los atractivos de ese turismo, a un barrio de puras fachadas, de una escenografía patrimonial que es lo que no queremos. Lo complejo es que estos inversionistas no se quieren conectar con la dinámica ciudadana, barrial, comunitaria, con este sueño de barrio, que se pueden expresar en los 40 proyectos en curso de los que hablamos antes.

¿Referentes positivos?

Cuba, pero claro es otro modelo, uno como ejemplo puede tomar algo de eso pero tampoco lo puede adaptar acá porque allí el Estado está sobre ese mercado, es el Estado el que controla. Podemos rescatar algo, es lo que más se acercaría a lo que quisiéramos, usos mixtos, con una población que no se reemplaza, y que se genera con este mismo negocio, mejor calidad de vida. Es un ejemplo, pero es distinto.

La idea es construir fuerza para incidir en la política pública y entonces nos metemos en un campo político que de alguna forma tenemos que abordar, espacios de decisión comunal y nacional que permitan que esto pueda vehiculizarse a partir de planes y programas de las distintas instituciones que se conectan con este tema, y eso implica un desafío mayor, pasar de este movimiento vecinal a tener una incidencia real en el poder comunal y por eso no es casual la candidatura de la Rosario a concejal, que si bien ahí no se decide todo, algo puede incidir en términos de ordenanzas municipales que a nosotros nos interesan. Esto también se puede extrapolar a nivel nacional, por ejemplo, cómo lograr que el MOP cuando

MARISOL SABORIDO

implemente se plan de Puesta en valor del patrimonio con los créditos del BID, entre otras cosas involucre a las ZT, cosa que nunca ha hecho, se ha dedicado básicamente a los monumentos históricos. Sería coherente abordar también las zonas donde vive gente en comunidad, eso no se ha implementado. Tampoco es casual lo que se hizo en torno a la Ley de Patrimonio, va en la misma dirección.

Si hay vocación de transformar, en un sentido que realmente favorezca a la comunidad, vamos a tener que seguir dando esas peleas chiquititas y grandes, para que haga esa transformación.

Normativa - ¿instrumentos de la legislación urbana y legislación patrimonial, vacíos, desconexiones?

Es una dualidad que no se conecta mucho, en Yungay hay una parte de la zona típica que es zona de conservación histórica, entonces hay algo de coincidencia, la ZCH en el plan regulador, y la ZT al menos en el freno que pone el que tengas que hacer todo el trámite en el CMN para demolición, construcción nueva, reparación o lo que sea. Indudablemente uno esperaría que en términos de normativa, todo se cruzara en un sólo instrumento que impactara de forma positiva, porque también existe la posibilidad que el cruce sea negativo y salgamos para atrás, esta es la evaluación que hacemos del Plan que se quiere implementar en La Serena, que las ZT se coloquen en el Regulador a través de un seccional pero donde la gran ausencia va a estar en que el Regulador define ciertas áreas, si tu llevas todo lo que es ZT al regulador vas a quedar solamente con eso, no vas a tener una serie de otros pequeños instrumentos que incorpora la ZT, o sea una se va a comer a la otra, y va a quedar más reducida y según nosotros, un poco más vulnerable. Uno quisiera un cruce que complementara lo mejor de cada una de las legislaciones, y que al mismo tiempo generara un cruce de toda la institucionalidad pública en torno al patrimonio.

Después de la ZT y también después del terremoto, tuvimos la experiencia de nosotros haber convocado a todas las instituciones públicas que tienen relación con temas de patrimonio: MINVU, MOP, CMN, municipio, CNCA, para generar un plan de acción, luego que ganamos la ZT. Estuvimos durante un año trabajando, pero no dio para más. Pensémoslo para las 110 ZT, 110 mesas barriales, la idea es generar algo replicable a nivel nacional y que provoque la posibilidad de nuevos instrumentos, recursos, etc. que se puedan ir concretando.

Tenemos por un lado el tema de la legislación y por otro el de la coordinación. Se hablaba hace un tiempo de una agencia, una agencia nacional del patrimonio, que fuera como una instancia de coordinación de todas estas instituciones públicas.

Consulta Ley de Patrimonio - ¿en qué estamos?

Se hizo la consulta, se entregaron los resultados al CMN, el esfuerzo que se hizo logró un objetivo primario que era generar más conciencia y más organización, más red en ese momento. El segundo objetivo, importante pero secundario, que es impactar en la política pública tiene un espacio limitado de acción precisamente porque hay una institucionalidad que no abre los ojos ni escucha, por tanto todas esas pequeñas gestiones, de reunión con este y el otro, no se concretaron. Hay que ver ahora cómo se mantiene esa discusión, mi teoría es que cada uno en sus organizaciones tiene

MARISOL SABORIDO

que seguir con este tema de soberanía patrimonial para ahondar en procesos tanto de organización como articulación de las demandas y conflictos. Esto se tiene que expresar bien en el Segundo Congreso de Barrios y Zonas Patrimoniales en enero en La Serena, ese será un momento de evaluación del avance de todos estos hitos, la consulta, la expresión que hay en 6 ó 7 candidaturas ciudadanas ligadas al patrimonio y cómo se mantiene, se fortalece y se profundiza este espacio de ciudadanía patrimonial. Por ahí lo veo.

11.4 FICHAS DE ZONAS E INMUEBLES PATRIMONIALES PROTEGIDOS

(Algunos ejemplos)

Barrio Bellavista

A. Zona Típica

- | | |
|--|-----|
| 1. Población León XIII | 431 |
| 2. Plaza Camilo Mori, Cité Constitución 135 y edificios adyacentes | 433 |

B. Sector Especial

- | | |
|---|-----|
| 3. Conjunto de Viviendas Bombero Núñez 1-91 | 435 |
| 4. Conjunto de Edificios Santa María 0316 | 439 |

Barrio Yungay

A. Zona Típica

- | | |
|---------------------------|-----|
| 1. Pasaje Lucrecia Valdés | 444 |
|---------------------------|-----|

B. Zona de Conservación Histórica

- | | |
|----------------------------|-----|
| 2. Parroquia San Saturnino | 445 |
|----------------------------|-----|


C. Monumento Histórico

- | | |
|------------------------|-----|
| 3. Escuela Normal N° 1 | 446 |
|------------------------|-----|

D. Inmueble de Conservación Histórica

- | | |
|------------------------|-----|
| Edificio Compañía 2695 | 447 |
|------------------------|-----|


MARISOL SABORIDO




Provincia		Población León XIII		ISO		
Región	Metropolitana					
Provincia	Santiago					
Comuna	Providencia					
Antecedentes Generales: Tipo: Conjunto de Viviendas Sociales Estilo: Colonial, Neoclásico y Moderno Uso: Residencial y comercial Arquitecto: Enrique Mendonza Guerrero Año constr.:		Observaciones: 1.- El conjunto se encuentra en buen estado.				
Plano de Ubicación 						
Realizado por: - Beatriz Castro Pulg. - Karen Reyes Pérez. - Alejandra Rojas Walbaum. Fecha de Realización: Abril-Junio 2009.						
		Identificación		Dirección		ZT 03
DS nº	Fecha	Nombre		Calle	Tirado	
477	25/04/07	Población León XIII		Bellevista, Nueva Dardinao, Antonia López de Bello	Entre Melchor Concha e Isabel Riquelme	

MARISOL SABORIDO

433

MARISOL SABORIDO

		Plaza Camilo Mori, Cité Constitución 135 y edificios adyacentes			
Región	Metropolitana				
Provincia	Santiago				
Comuna	Providencia				
Antecedentes Generales: Tipo: Barrio Estilo: Uso: Residencial, comercial, cultural Arquitecto: Año constr.:					
Plano de Ubicación 					
					
				Observaciones: 1.- El barrio se encuentra en buen estado.	
Realizado por: - Beatriz Castro Pulg. - Karen Reyes Pérez. - Alejandra Rojas Walbaum. Fecha de Realización: Abril-Junio 2009.		Identificación		Dirección	
DS nº	Fecha	Nombre	Calle	Tramo	
599	30/05/01	Plaza Camilo Mori, Cité Constitución 135 y edificios adyacentes	Constitución	123 al 199	
				ZT 07	

Providencia		Plaza Camilo Mori, Cité Constitución 135 y edificios adyacentes			ISO			
Región	Metropolitana							
Provincia	Santiago							
Comuna	Providencia							
Antecedentes Generales:								
Tipo:							Barrio	
Estilo:								
Uso:							Residencial, comercial, cultural	
Arquitecto:								
Año constr.:								
Realizado por:		Identificación		Dirección		ZT 07		
- Beatriz Castro Pulg.		DS nº	Fecha	Nombre	Calle		Tirado	
- Karen Reyes Pérez.		509	30/06/01	Plaza Camilo Mori, Cité	Constitución		123 al 199	
- Alejandra Rojas Wallbaum.								
Fecha de Realización: Abril-Junio 2009.								

FICHA PATRIMONIO -PLAN REGULADOR COMUNAL -FICHA SE 6

CONJUNTO DE VIVIENDAS



DIRECCIÓN: Bombero Núñez Nº 1 al 91

ROL Nº: 181-004 al 181-013

ARQUITECTO: desconocido

AÑO CONSTRUCCIÓN: c. 1940

MATERIAL PREDOMINANTE: albañilería en ladrillo reforzada

USO ORIGINAL: vivienda

USO ACTUAL: vivienda

SUPERFICIE TERRENO: m2

SUPERFICIE CONSTRUIDA: m2

☐ Edificio Individual

☒ Conjunto

PROPIEDAD: ☐ Fiscal

☒ Natural

☒ Privada

☐ Jurídica

NORMATIVA DE PROTECCIÓN EXISTENTE

☐ Monumento Nacional

☐ Zona Típica

☐ Inmueble de Conservación Histórica

☐ Zona de Conservación Histórica

☒ Sector Especial



DESCRIPCIÓN GENERAL

El conjunto de viviendas se conforma por unidades de dos y tres pisos y se agrupan generando un paño de fachada continua hacia la calle Bombero Núñez. Representa una creación de arquitectura moderna, debido a sus líneas simples y ordenadas, resaltando algunos volúmenes a modo de ventanas y balcones que, al sobresalir, generan una lectura dinámica de la composición.

VALOR MORFOLÓGICO

Exterior	B	R	M
Interior	B	R	M
Ejemplo tipológico	B	R	M
VALOR HISTÓRICO	B	R	M



ASPECTOS CONSTRUCTIVOS

El estado de conservación es bueno, correspondiendo algunas modificaciones a la pintura de fachadas o elaboración de graffitis que, en algunos casos, rompen la armonía del conjunto.

VALOR CONSTRUCTIVO

Estado obra gruesa	B	R	M
Estado terminaciones	B	R	M
ESTADO DE CONSERVACIÓN	B	R	M
INTERVENCIONES	B	R	M

ENTORNO

El conjunto se inserta en el Barrio Bellavista, en un sector de uso preferentemente residencial, que ha variado su vocación inicial por la incorporación de oficinas y restaurantes. Esta situación ha modificado preferentemente los interiores de las construcciones sin alterar la escala residencial y la armonía característica del sector.

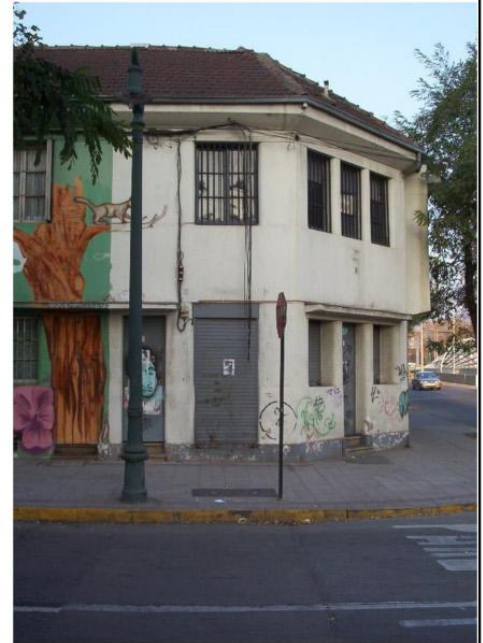
VALOR AMBIENTAL

Impacto en el entorno	B	R	M
Impacto del entorno	B	R	M
Relación con otros inmuebles	B	R	M
Calidad del entorno edificado	B	R	M

MARISOL SABORIDO

FICHA PATRIMONIO -PLAN REGULADOR COMUNAL

FICHA
SE
6



FUENTES, BIBLIOGRAFÍA ANEXA

1. Plano de Catastro, archivo D.O.M.
2. Plano planta elaboración propia, dibujo Victoria Pérez 2005. Fuente: expediente archivo D.O.M.
3. Observación en terreno, Victoria Pérez 2005



MARISOL SABORIDO

ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE PROVIDENCIA

SANTA MARIA 0316

DEPARTAMENTO DE ASESORÍA URBANA

CATASTRO DE PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO

Octubre 2003

A. IDENTIFICACION

NOMBRE: CONJUNTO DE EDIFICIOS		INDIVIDUAL		CONJUNTO	X
CALLE: SANTA MARIA	Nº 0316	COMUNA: Providencia		DISTRITO:	
USO ACTUAL: <i>Vivienda / oficinas</i>		USO ORIGINAL: <i>Vivienda</i>			
PROPIETARIO:		ESTATAL		PRIVADA	X
		P. NATURAL		P. JURÍDICA	

B. ASPECTOS LEGALES

SITUACIÓN LEGAL Y NORMATIVAS ESPECÍFICAS SOBRE EL INMUEBLE:				
NORMAS DE PROTECCION EXISTENTES	MON. NACIONAL		EDIF. DE INTERES	X
	ZONA TÍPICA		ZONA CONSERV.	
	OTRAS		HISTÓRICA	

C. VALORES ARQUITECTÓNICOS

C.1 ASPECTOS CONSTRUCTIVOS (MATERIALIDAD)

MARISOL SABORIDO

<i>MATERIAL PREDOMINANTE</i>	ESTADO GENERAL		
	BUENO	REGULAR	MALO
OBRA GRUESA: Hormigón	X		
TERMINACIONES:	X		
Exteriores: Estuco y Pintura			
Interiores:			
EDAD APROXIMADA : 65 años			

MARISOL SABORIDO

C.2 ASPECTOS FORMALES

EXTERNOS		BUENO	REGULAR	MALO
EXPRESION VOLUMETRICA:	EXCELENTE			
	X			
ARMONÍA GRAL DE PROPORCIONES:	X			
COMPOSICIÓN Y TRATAMIENTO S DE FACHADA		X		
INTERNOS		X		
CALIDAD DE LOS ESPACIOS				

D. VALOR HISTÓRICO

	SI	NO
EJEMPLO TIPOLOGICO	X	
SIGNIFICADO HISTÓRICO		X

E. INTERVENCIONES

	ESTADO GENERAL		
TIPO DE INTERVENCIÓN	BUENO	REGULAR	MALO

MARISOL SABORIDO

ADECUACIÓN ARQUITECTÓNICA			
Funcional			
Formal			
Constructivo y estructural			
FECHA APROXIMADA INTERVENCIÓN			
ORIGEN DE LA INVERSIÓN	PARTICULAR		PRIVADA

H. ASPECTOS AMBIENTALES

	BUENO	REGULAR	MALO
IMPACTO QUE PROVOCA EL INMUEBLE EN SU ENTORNO	X		
DESCRIPCIÓN			
Define el perfil de la calle ,entrega jardines generosos y bien mantenidos.			
IMPACTO QUE PROVOCA EL ENTORNO EN EL INMUEBLE		X	
DESCRIPCIÓN			
Alto trafico ,trabajos en la avenida, a favor :apertura visual, parque y río.			
RELACIÓN CON OTROS INMUEBLES			

MARISOL SABORIDO

DE FORMA	X		
DE USO		X	
CALIDAD DEL ENTORNO		X	
DESCRIPCIÓN			
Edificios antiguos de calidad y altura media, casas transformadas en oficinas.			

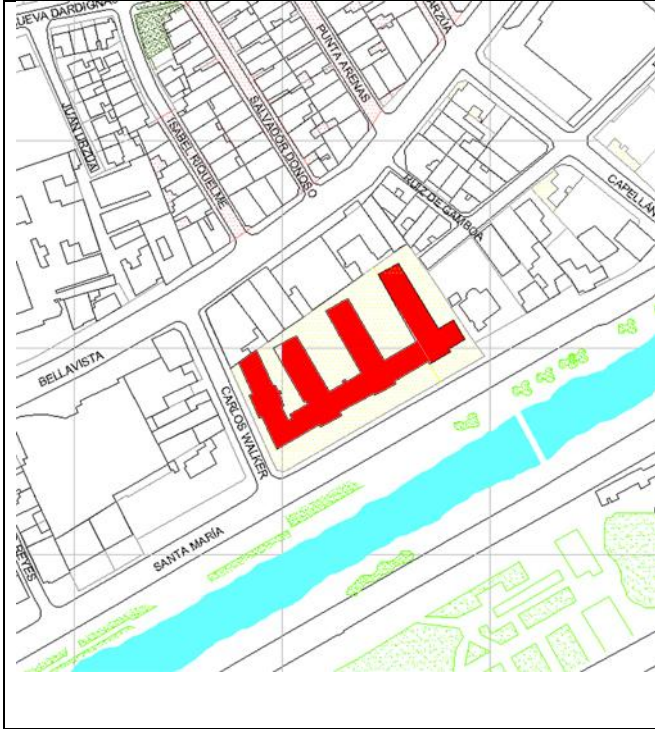
I. DESCRIPCIÓN GENERAL

(FUNCIONES, ESTILO DOMINANTE, Nº DE PISOS, ETC)

Edificios similares de siete pisos, de proporciones nobles y muy buenas terminaciones Uno de los mejores ejemplos de edificios de departamentos de la época en la comuna.

MARISOL SABORIDO

F. PLANO UBICACIÓN



G. DESCRIPCIÓN GRÁFICA





CATALOGO DE INMUEBLES DE CONSERVACION HISTÓRICA

ASESORÍA URBANA 2005 - 2006

ANTECEDENTES GENERALES

NOMBRE:	Pasaje Lucrecia Valdés
DIRECCION:	Pasaje Lucrecia Valdés
TIPO:	Conjunto
ARQUITECTO:	Ricardo Román, R Gonzalez Cortés.
AÑO RECEPCION FINAL:	1900 a 1946
ESTADO CONSERVACION:	Bueno
Nº PISOS:	2 a 4
SUP TERRENO (m2):	7.929
SUP.CONSTRUIDA (m2):	14.079
DESTINO:	Vivienda, Oficina, Comercio y Cult
PROPIETARIO:	Varios
TENENCIA:	Privada
SECTOR CATASTRAL:	10
MANZANA CATASTRAL:	14A
ROL:	319-1 al 17, 320-1 al 16
EXPROPIACION:	NO

Plano de Ubicación



FICHA
Nº
32

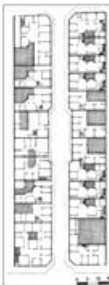
ZONIFICACION PLAN REGULADOR COMUNAL

NORMATIVA PRC	D1
SECTOR ESPECIAL	<input type="checkbox"/>
ZONA DE CONS.	<input type="checkbox"/> Catedral - Matucana - Huérfanos - Maturana
ZONA TIPICA	<input checked="" type="checkbox"/> Z. T. Los Pasajes Lucrecia Valdés de Barrod.

ASPECTOS ARQUITECTONICOS

ESTILO ARQUITECTONICO	Ecléctico	COMPOSICION DE FACHADA
MATERIALIDAD PREDOMINANTE	Albañilería, Adobe	Fachadas levemente decoradas, con continuidad de skyline y repetición de módulos similares.

Planta o Foto aérea



Fotografía de fachada



Detalle u otro





CATALOGO DE INMUEBLES DE CONSERVACION HISTÓRICA

ASESORÍA URBANA 2005 - 2006

ANTECEDENTES GENERALES

NOMBRE:	Parroquia San Saturnino	Plano de Ubicación	FICHA N° 323
DIRECCION:	Santo Domingo 2754 al 2772		
TIPO:	Conjunto		
ARQUITECTO:			
AÑO RECEPCION FINAL:	1900		
ESTADO CONSERVACION:	Bueno		
N° PISOS:	4		
SUP TERRENO (m2):	1.649		
SUP.CONSTRUIDA (m2):	1.540		
DESTINO:	Culto		
PROPIETARIO:	Parroquia San Saturnino		
TENENCIA:	Privada		
SECTOR CATASTRAL:	11	ZONIFICACION PLAN REGULADOR COMUNAL	
MANZANA CATASTRAL:	43	NORMATIVA PRC	D1
ROL:	272-20	SECTOR ESPECIAL	<input type="checkbox"/>
EXPROPIACION:	Si	ZONA DE CONS.	<input checked="" type="checkbox"/> Catedral - Matucana - Huérfanos - Maturana
		ZONA TIPICA	<input type="checkbox"/>

ASPECTOS ARQUITECTONICOS

ESTILO ARQUITECTONICO	Ecléctico	COMPOSICION DE FACHADA
MATERIALIDAD PREDOMINANTE	Albañilería	Fachada decorada, simétrica y con regular acentuación de vanos.



MARISOL SABORIDO



CATÁLOGO DE MONUMENTOS HISTÓRICOS
COMUNA DE SANTIAGO
DIRECCIÓN DE OBRAS MUNICIPALES
DEPARTAMENTO DE URBANISMO - 2009

FICHA N°

34

ANTECEDENTES GENERALES

Nombre : ESCUELA NORMAL N° 1
Ubicación : Compañía N° 3150
Arquitecto : Victor Henri Villeneuve
Año de Construcción : 1884-1886
Fecha Declaratoria
Monumento Histórico : D.S. N° 2.701 de 02/06/1981 Min. Educ.
Estado de Conservación : Bueno
Uso actual : Museo

ANTECEDENTES HISTORICOS

- 1854 : El Presidente de la República don Manuel Montt firma el decreto que establece la construcción de la Escuela Normal de Precepto ras. Siendo su directora la eminente pedagoga Rvda. Madre Ana du Boiser.
- 1884 : Inicia la construcción de un Internado para niñas de provincia, que cumpliera con todos los requisitos modernos y capaz de albergar a más de 350 alumnas. La responsabilidad del proyecto recae en el arquitecto Victor Henry Villeneuve al servicio en ese entonces del gobierno de Chile.
- 1886 : El Presidente de la República, Don Domingo Santa María, inaugura solemnemente la Escuela el 12 de Septiembre de ese año.
- 1894 : Un incendio el día 04 de junio, destruye el sector sur-oriente, pero se reconstruye sin alterar el esquema original.
- 1973 : Se traspa a la Universidad de Chile la responsabilidad de formar los futuros profesores de la enseñanza básica.
- 1981 : Se entrega el edificio a la Dirección General de Bibliotecas, Archivos y Museos.
- 2000 : Forma parte de la Zona Típica "Los Pasajes Lucrecia Valdés de Barros, Adriana Cousiño, Hurtado Rodríguez y calles aledañas"

ANTECEDENTES ARQUITECTONICOS

Este edificio cubre la gran superficie de media manzana. Es de dos pisos, estructura su planta simétrica en torno a dos patios de agrado rodeados por corredores cuyos pilares y pilastras destacan rasgos clásicos. La fachada principal acusa como asimismo las dos fachadas laterales, clara reminiscencia del estilo románico.

FUENTES : REGISTRO FICHAS M.O.P. - GUÍA DE LA ARQUITECTURA DE SANTIAGO



FUENTE : DEPARTAMENTO DE URBANISMO



FUENTE : CATASTRO COMPUTACIONAL, DIRECCION DE OBRAS MUNICIPALES



FUENTE : DEPARTAMENTO DE URBANISMO



FUENTE : E.M.O.S. - GUÍA DE LA ARQUITECTURA DE SANTIAGO

E
S
C
U
E
L
A

N
O
R
M
A
L

N°
1



CATALOGO DE INMUEBLES DE CONSERVACION HISTÓRICA

ASESORÍA URBANA 2005 - 2006

ANTECEDENTES GENERALES

NOMBRE:	Edificio Ecléctico con Elementos del Clasicismo 4	Plano de Ubicación	FICHA N° 373
DIRECCION:	Compañía 2695		
TIPO:	Inmueble		
ARQUITECTO:			
AÑO RECEPCION FINAL:	1930		
ESTADO CONSERVACION:	Bueno		
N° PISOS:	4		
SUP TERRENO (m2):	406		
SUP.CONSTRUIDA (m2):	835		
DESTINO:	Salud		
PROPIETARIO:	Antonio Orellanas O		
TENENCIA:	Privada		
SECTOR CATASTRAL:	10	ZONIFICACION PLAN REGULADOR COMUNAL	
MANZANA CATASTRAL:	7	NORMATIVA PRC	D1
ROL:	300-4	SECTOR ESPECIAL	<input type="checkbox"/>
EXPROPIACION:	No	ZONA DE CONS.	<input checked="" type="checkbox"/> Catedral - Matucana - Huérfanos - Maturana
		ZONA TIPICA	<input type="checkbox"/>

ASPECTOS ARQUITECTONICOS

ESTILO ARQUITECTONICO	Ecléctico	COMPOSICION DE FACHADA
MATERIALIDAD PREDOMINANTE	Albañilería	Fachada decorada, asimétrica y con regular acentuación de vanos.

Planta o Foto aérea	Fotografía de fachada	Detalle u otro
		